Исходя из всего вышесказанного, внедрение договорных форм предоставления социальных услуг и социального обслуживания является объективным следствием развития законодательства данной сферы, что в свою очередь способствует расширению субъектного состава системы социального обслуживания, тем самым повышает уровень конкуренции, и следовательно, улучшается качество предоставляемых социальных услуг.

1. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2013/12/30/socialka-dok.html> (дата обращения: 23.09.2019).
2. Федеральный закон от 5 февраля 2018 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/02/07/volonteri-dok.html> (дата обращения: 23.09.2019).
3. Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/07/31/sozialnoe-predprinimatelstvo-dok.html> (дата обращения: 23.09.2019).
4. Барышникова Т.Ю. К вопросу о социальной услуге как предмете договорного регулирования в праве социального обеспечения // Вестник трудового права и права социального обеспечения. – 2016. – № 10 (10). – С. 107-113.
5. Гришина Я.С. Сравнительно-правовое исследование социального предпринимательства в странах Америки и Европы // Вестник Пермского университета. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2012, № 2 (16). – С. 111-121;
6. Московская А.А. Зачем нужен закон о социальном предпринимательстве? / Мир социального предпринимательства, бюллетень центр социального предпринимательства и социальных инноваций НИУ ВШЭ, 2019, №10. – С. 1-38.
7. Московская А.А. Зачем государствам социальное предпринимательство? / Мир социального предпринимательства, бюллетень центр социального предпринимательства и социальных инноваций НИУ ВШЭ, 2019, №11. – С. 1-38.
8. План мероприятий Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по реализации Комплекса мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016-2020 годы: приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 июня 2016 г. № 324.

Слепченко Е.А.

Проблемы реализации интернет-торговли в России

*Ростовский государственный экономический университет
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-113

idsp: ljjournal-09-2019-113

Аннотация

В статье представлены основные проблемы в сфере Интернет-торговли, являющиеся актуальными для Российской Федерации на сегодняшний день. На основе результатов проведенного анализа определены основные меры по улучшению государственного регулирования Интернет-торговли в России.

Ключевые слова: Интернет-торговля, электронная торговля, пути решения.

Abstract

The article presents the main problems in the field of e-commerce, which are relevant for the Russian Federation today. The results of the analysis are based on the main measures to improve the state regulation of e-commerce in Russia.

Keywords: e-commerce, solution.

На сегодняшний день практически все государства столкнулись с проблемой нормативно-правового регулирования электронной коммерции, многие провели законодательные реформы с меньшим или большим успехом. В России ситуация осложняется отсутствием законодательных основ регулирования отношений в информационной сфере и сфере электронной коммерции, а также невысокой степенью изученности данных проблем.

Электронная коммерция в России стала развиваться сравнительно недавно. Одной из важных проблем является оплата товара, так как возникает множество вопросов по поводу выбора системы оплаты: большая часть покупателей оплачивает покупки банковским переводом, минусом которого является добавление определено суммы к цене товара. Основными же проблемами оборота платежей электронной торговли являются: рискованность, относительно высокая стоимость обслуживания и отсутствие приватности. Низкий уровень жизни населения и слабое развитие телекоммуникаций – взаимосвязанные проблемы, т.к., во многих регионах заработная плата не позволяет подключить Интернет, а если и позволяет, то компании-монополисты в небольших районах накручивают цены на проведение Интернета и пользование им в десятки раз. [4, с. 42].

В России пока еще не имеется отдельных документов, которые регламентировали бы электронную торговлю. Деятельность продавцов, работающих в среде Интернет, регулируется точно такими же нормативно-правовыми актами, что традиционная торговля. В российском законодательстве электронная торговля приравнивается к понятию «дистанционной торговли» и регулируется «правилами продажи товаров дистанционным способом» [1].

Далее следует другая важная проблема – недоверие платежеспособного населения. Последствиями могут быть как мошенничество, так и несанкционированное использование конфиденциальной информации.

Однако, несмотря на множество проблем, препятствующих реализации Интернет-торговли, в последнее время в России наблюдается тенденция расширения сферы Интернет-торговли [3, с. 92].

23 декабря 2013 г. Министерство финансов Российской Федерации произвело понижение налогооблагаемых пошлинами покупок, реализуемых посредством Интернета с 1 тыс. евро до 150 евро [2, с. 2011]. Также ведется работа над универсальными правилами Интернет-торговли в рамках Таможенного союза.

Электронная торговля «живет» благодаря урбанизированным городам, 45% жителей которых пользуются Интернет-ресурсами, и совершает покупки в Интернете.

Согласно CNews Analytics, 83% людей, которые пользуются Интернетом и проживают в России, сказали, что хоть раз в жизни приобретают какой-либо товар в Интернете. Согласно статистике фонда «общественное мнение», «сегодня число постоянных пользователей составляет приблизительно 6 млн. чел., которые каждый месяц покупают в Интернет товаров на сумму около 15 млрд. руб.» Исследование активной (месячной) аудитории, которое провел канал Subscribe.ru показывает, что среди опрошенных 1200 пользователей, среди которых «84% однажды совершали покупки в Интернет-магазине, в том числе 29%, совершивших 1-2 покупки, 23%, совершивших 3-5 покупок, 24%, совершивших 6 и более покупок за последний год» [5, с. 83].

Итак, в Российской Федерации существует множество проблем, связанных с электронной торговлей, начиная с несовершенства правового регулирования в данной сфере и заканчивая неразвитой инфраструктурой. В связи с этим, принятие мер по улучшению государственного регулирования необходимо реализовать по следующим направлениям:

1. Нивелирование пробелов и внесение поправок в законодательство.

2. Анализ рынка, представление аналитических данных на государственном уровне.
3. Развитие инфраструктуры рынка (ускорение темпов проникновения высокоскоростного доступа в Интернет).
4. Развитие грамотности в Глобальной сети у населения.

Таким образом, перспективы развития Интернет-торговли в России во многом обусловлены желанием отечественных компаний внедрять или не внедрять достижения научно-технического прогресса, автоматизировать бизнес-процессы предприятия, переходить на систему дистанционного обучения и т.д., но все же многое будет зависеть и от правового регулирования со стороны государства.

1. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» от 27 сентября 2007 года № 612 // Российская газета. 2007. № 219.
2. Кастельская А. В. Применение концепций источника дохода и постоянного представительства при налогообложении электронной торговли // Внешнеторговое право. 2015. № 2. С. 211-215.
3. Кубкина Ю.С. Правовые основы регулирования электронной коммерции // Вопросы экономики и права. 2017. №47. С. 91-94.
4. Нагирная А.В. Развитие интернета в регионах России // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2015. № 2. С. 42-48.
5. Нехай А. Ю. Институционально-правовые проблемы развития международной электронной торговли // Государственный советник. 2015. № 1. С. 83-87.

Федотов Н. Е., Левочки В.В.

Авторство искусственного интеллекта на созданные им материальные объекты

*Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
(Россия, Якутск)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-114

idsp: ljjournal-09-2019-114

Аннотация

В статье анализируются законодательство РФ и зарубежных стран, а также существующие подходы к решению проблемы правосубъектности искусственного интеллекта и признания его автором объектов интеллектуальной деятельности. Дается возможный компромиссный вариант, исходя из которого можно сделать первый шаг в изменении законодательства в области авторского права в целом.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейронная сеть, правосубъектность, авторское право

Abstract

The article analyzes the legislation of the Russian Federation and foreign countries, as well as existing approaches to solving the problem of legal personality of artificial intelligence and its recognition by the author of objects of intellectual activity. A possible compromise variant is given, on the basis of which it is possible to make the first step in changing the legislation in the field of copyright as a whole.

Keywords: artificial intelligence, neural network, legal personality, copyright

Искусственный интеллект, прочно вошедший в современную обыденную жизнь, может быть создан на основе принципов работы нейросети, чаще всего бывает, что любая действующая нейронная сеть по своей сути является искусственным интеллектом. Более того, искусственный интеллект описывает саму идею, а нейронная сеть представляет технологию, в результате ИИ образует собой конечный результат. Поэтому чтобы понять объект исследования, необходимо из множества различных