Вместе с тем, практика правоприменения показывает, что еще существует много проблем, которые затрудняют реализацию установленных требований, нарушают права и свободы граждан. Именно поэтому важно обеспечивать постоянный мониторинг использования законодательства об оценке земельных участков, чтобы обеспечить нормальное функционирование рынка земельных отношений.

Системе государственной кадастровой оценки необходимы не просто изменения, но модернизация. Это происходит потому, что кадастровая оценка имеет важное экономическое значение, а значит должна «подстраиваться» под условия, диктуемые рынком. Это также позволит избежать властного произвола, что, несомненно, сократит немалое количество исков об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка.

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) / Бюллетень международных договоров, « 3, 2001;
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.08.2018) / Российская газета, № 172, 08.08.2018;
3. О государственной кадастровой оценке: Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ (ред. от 29.07.2017) / «Российская газета», № 172, 04.08.2017;
4. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.1998 « 135-ФЗ (ред. от 03.08.2018) / «Российская газета», № 171, 07.08.2018;
5. Об утверждении Правил проведения государственной кадастровой оценки земель: Постановление Правительства РФ от 08.04.2000 № 316 (ред. от 30.06.2010) / «Собрание законодательства РФ», 17.04.2000, № 16, ст. 1709;
6. Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке: Приказ Минэкономразвития России от 12.05.2017 № 226 / Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.05.2017;
7. Об утверждении Порядка рассмотрения декларации о характеристиках объекта недвижимости, в том числе ее формы: приказ Минэкономразвития России от 27.12.2016 № 846 / Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.04.2017;
8. Об утверждении Порядка формирования и предоставления перечня объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке, в том числе количественные и качественные характеристики объектов недвижимости, подлежащие указанию в перечне объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке, требования к содержанию запроса о предоставлении перечня объектов недвижимости, подлежащих государственной кадастровой оценке: Приказ Минэкономразвития России от 20.02.2017 № 74 / Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.03.2017.

Кумышева М.К.

**Зарубежное законодательство в сфере уголовной ответственности за
реабилитацию нацизма**

*Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал)
Краснодарского университета МВД России
(Россия, Нальчик)*

doi:10.18411/lj-09-2018-46

idsp: 000001:lj-09-2018-46

Аннотация.

Явление нацизма по-прежнему остается актуальной проблемой, поскольку затрагивает интересы не отдельно взятого государства, а всего мирового сообщества. Во многих государствах мира приняты и действуют нормативно-правовые акты, предусматривающие уголовную ответственность за реабилитацию нацизма.

Ключевые слова: нацизм, реабилитация, уголовная ответственность зарубежное законодательство

На протяжении многих лет нацизм продолжает оставаться серьезной проблемой для современного общества. В свете сложной политической и экономической ситуации в современном мире, в том числе в Российской Федерации, на мировом пространстве все чаще возникают проявления ксенофобии, антисемитизма, расизма, шовинизма. Нацизм характеризуется большим количеством репрессий, это убийство и ненависть к другим расам, и превозношение своей собственной расы.

В 2014 г. в Уголовный кодекс РФ была внесена статья 354.1 «Реабилитация нацизма», предусматривающая уголовную ответственность за публичную реабилитацию нацизма. Отметим, что законодательная база в отношении реабилитации нацизма сложилась во многих зарубежных странах.

Так, например, в Австрии существует конституционный закон о запрете Национал-социалистической германской рабочей партии (НСДАП) от 8 мая 1945 г., суть которого состоит в запрете НСДАП, ее военных формирований (SS, SA, NSKK, NSFK), присоединенных объединений и организационных структуры, а также в запрете на возобновление их деятельности. Предусматривается, что лица, которые будут продолжать членство в данных партиях или поддерживать их цели, понесут наказание в виде смертной казни и конфискации всего имущества. Австрийское законодательство также предусматривает уголовную ответственность за отрицание нацистского геноцида.

Примечательно, что в Уголовном кодексе Федеративной Республики Германии, в стране, где зародились идеи нацизма, в статьях 84 и 85 закреплена ответственность за нелегальную деятельность партии, объявленной неконституционной. Уголовный кодекс ФРГ (ст. 130) предусматривает ответственность за разжигание межнациональной и иной розни, в том числе путем одобрения, прославления или оправдания национальных преступлений. Что касается ответственности за распространение нацистской символики, за данное преступление лицо наказывается лишением свободы сроком до трех лет либо денежным штрафом в соответствии со статьями 86 и 86а УК ФРГ.

В Испании вовсе нет юридических понятий фашизма и нацизма, вследствие чего и отсутствуют законы, которые связаны с данными понятиями. В ст. 510 Уголовного кодекса Испании устанавливается ответственность за побуждение дискриминации, ненависти или насилия против групп и объединений по мотивам расы, антисемитизма, национальности и наказывается тюремным заключением от одного года до трех лет.

Во Франции законодатель несколько иначе подходит к проблеме реабилитации нацизма. Французское законодательство устанавливает ответственность за распространение информации, содержащей экстремистские, антисемитские и расистские высказывания, и отрицания Холокоста лишь в отношении средств массовой информации, игнорируя при этом деятельность физических лиц в рассматриваемой сфере. Наряду с этим законом во Франции существует закон о борьбе с дискриминацией, рассматривающий неонацизм как один из видов дискриминации.

Антифашизм итальянцев сыграл очень важную роль в противодействии нацизму. Принималось множество законов о запрещении нацистской и фашистской деятельности, но они не применялись долгое время.

В Польше действует закон об институте национальной памяти, в котором говорится: «Запрещается существование политических партий и других организаций, обращающихся в своих программах к тоталитарным методам и практике действий нацизма, фашизма и коммунизма, а также тех, программа или деятельность которых предполагают, либо допускают, расовую и национальную ненависть, применение насильственных методов с целью захвата власти или оказания влияния на политику государства, либо предусматривает засекречивание структур и членства». Закон предусматривает наказание в виде штрафа или лишения свободы до трех лет лицам, публично и вопреки фактам отрицающим преступления нацизма и коммунизма против поляков.

Таким образом, реабилитация нацизма – это преступление против мира и безопасности человечества, которое уже признано таковым в международном праве. Как свидетельствует анализ зарубежного законодательства в сфере уголовной ответственности за реабилитацию нацизма, в большинстве европейских стран сформирована достаточная законодательная база по рассматриваемому вопросу, что подтверждает необходимость осуждения обществом фактов и обстоятельств преступных деяний Гитлера и его пособников в преступлениях против человечества.

1. Кривенкова М.В. Международный и внутригосударственный подход к регламентации ответственности за искажение исторических фактов // Инновационная наука. 2016. № 1-3. С. 131-133
2. А.В., Романенко А.С. Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма // Российский следователь. 2016. № 5. С. 29-33.

Жогла О.В., Олейникова А.Я.

**Практика и проблемы реализации Федерального закона от 1 мая 2016 г. № 119–ФЗ
на землях лесного фонда**

*Тихоокеанский государственный университет
(Россия, Хабаровск)*

doi:10.18411/lj-09-2018-47

idsp: 000001:lj-09-2018-47

Аннотация

В статье рассматриваются практика и проблемы реализации Федерального закона от 1 мая 2016 г. № 119–ФЗ "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" на землях лесного фонда.

Ключевые слова: Федеральный закон от 1 мая 2016 г. № 119–ФЗ, «Дальневосточный гектар», земли лесного фонда, предоставление в безвозмездное срочное пользование, перевод земель из одной категории в другую, проект освоения лесов, рубки лесных насаждений

Annotation

The article deals with the practice and problems of implementation of the Federal law of may 1, 2016 № 119–FZ "on the peculiarities of providing citizens with land plots that are in state or municipal ownership and located in the territories of the constituent entities of the Russian Federation that are part of the far Eastern Federal district, and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation" in respect of forest lands.

Keywords: Federal law of may 1, 2016 № 119–FZ, "far Eastern hectare", forest lands, provision for gratuitous urgent use, transfer of land from one category to another, forest development project, forest plantations cutting.

В соответствии с Федеральным законом от 1 мая 2016 г. № 119–ФЗ "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Федеральный закон от 01.05.2016 № 119–ФЗ) гражданину на основании его заявления однократно может быть предоставлен в безвозмездное пользование на срок 5 лет земельный участок, находящийся в государственной или