2. Воронова Е.Ю. Формы и способы институционализации управленческого учета в России: Статья, Экономика, 2010 г.
3. Кизилов А.Н., Богатый Д.В. Нормативно-правовое регулирование управленческого учета в Российской Федерации // Международный бухгалтерский учет. № 18. 2013.
4. Лианский М.Е.. Роль международных организаций в анализе, аудите и учете // Аудит и финансовый анализ, 2010. — № 3(23) – С. 244-251

Ротаенко Т.О., Бадин П.С.

Методология PRISM, как эффективный способ управления экологическими проектами

*ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
(Россия, Красноярск)*

doi:10.18411/lj-09-2018-43

idsp: 000001:lj-09-2018-43

Аннотация

В век высокого потребления ресурсов человечество неизбежно сталкивается с необходимостью защиты окружающей среды, созданием новых проектов по охране природного наследия. Компании и заводы, малый и средний бизнес, бюджетные организации перед всеми встает необходимость в создании и управлении экологическими проектами. В данной статье мы рассмотрим один из методов управления экологическими проектами.

Ключевые слова: проектный подход, экологический проект, PRISM

Управление экологическими проектами имеет свою специфику. Стоит отметить, что при большом разнообразии различных подходов, не все методы способны учесть особенности того или иного проекта. В рамках анализа подходов к управлению экологическим проектом стоит выделить такой подход, как PRISM.

Данный подход был разработан GPM Global – это ассоциация, которая с 2009 года занимается созданием устойчивых методологий развития проектов разных направлений, имеет собственную трехуровневую систему сертификации и регулярно проводит различные тренинги более чем в 100 странах мира.

В 2011 году ими была разработан стандарт «5P: People, Planet&Profit, ProjectProcessesandProduct», то есть расшифровывается данный стандарт как: «Люди, Планета и прибыль, Проектные процессы и Продукт». Таким образом, данный стандарт направлен на все аспекты, которые затрагиваются во время создания и реализации проекта.

Стандарт «5P» является основой создания методологии PRISM, который направлен на снижение негативных социальных и экологических последствий в проектной деятельности. Ранее данная методология чаще всего использовалась в сфере недвижимости, при крупномасштабном строительстве, так как факторы, влияющие на экологию, являются неблагоприятными для окружающей среды. Такими факторами являются: шумовое и вибрационное воздействие, земляные работы, остаточные явления от использования некачественных материалов и техники. Таким образом, фактически методология PRISM требует от руководителей получение соответствующей аккредитации и сертификации проводимых работ, для уверенности в правомерных и безопасных мерах. В настоящее время данная методология начала использоваться и в других сферах деятельности. Выбор PRISM позволит эффективно планировать использование материальных и нематериальных ресурсов, снизить издержки проекта, а также рационально распределить природные ресурсы. Также будут учтены все факторы, которые будут оказывать прямое или косвенное воздействие на экологию

Эксперты разработали для проектов методологию PRiSM (ProjectsintegratingSustainableMethods), которая:

1. Придает проектам более четкую стратегическую направленность, используя существующие организационные системы, чтобы гарантировать, что проектные выгоды реализуются горизонтально и вертикально. При этом основное внимание уделяется «устойчивости» продукта.
2. Основана на стандарте Р5 по устойчивости в управлении проектами и эффективна в снижении риска проектов с экологической, социальной и экономической точек зрения, расширяя круг получаемых преимуществ.
3. Выходит за рамки типичного жизненного цикла проекта с пятиэтапным подходом, который предусматривает планирование до проекта, принятие и интеграцию продуктов / услуг, а также реализацию преимуществ.

Еще одной важной характеристикой проектного подхода в «зеленой» экономике является категоризация и идентификация проектов на основе учета экологического фактора. В соответствии с методологией, разработанной Всемирным банком и Организацией экономического сотрудничества и развития, начальный этап оценки проектов с учетом экологического фактора заключается в категоризации проекта. Выделяют три категории проектов — А, В, С. Категория А присваивается проектам, реализация которых требует полной и скрупулезной оценки экологического воздействия. Требуется экологическая оценка отрицательного воздействия. После скрининга или категоризации следует анализ и заключение контрактов на операции и заявителей, а на заключительном этапе проводится мониторинг. Например, лесные или лесохозяйственные проекты Всемирный банк относит к категории А, требуя оценки воздействия на окружающую среду в полном объеме, поскольку проект может иметь разнообразные и значительные последствия для окружающей среды.

На основе мирового и российского опыта можно выделить девять методических подходов, которые позволяют получить конкретную оценку выгод в проектах, связанных с необходимостью учета экологического фактора:

1. рыночный;
2. рентный (доходный);
3. затратный;
4. альтернативной стоимости;
5. общей экономической ценности (стоимости);
6. заявленных предпочтений;
7. выявленных предпочтений;
8. переноса стоимостей (выгод);
9. суррогатных цен.

Выбор конкретного метода для применения в проектном анализе во многом зависит от возможных затрат на получение информации и наличия соответствующей статистики для проведения расчетов. Не все эти подходы хорошо разработаны, в них имеются противоречия, однако на их основе можно в первом приближении определить экономическую ценность природных благ. Хотя во многих случаях правильнее говорить о «недооценке» этих благ, так как имеет место скорее занижение их ценности. Это объясняется понятным экономическим бессилием перед колоссальной сложности стоимостной оценкой природы, ее функций, взаимосвязей, системности и комплексности. Следует также отметить, что перечисленные подходы не являются «чистыми», они во многом пересекаются.

1. Бобылев С.Н., Захаров В.М. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития // Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России». 2012. № 60. URL: http://www.ecopolicy.ru/upload/File/Bulletins/B_60.pdf
2. Волков И.М., Грачева М.В. Проектный анализ. М.: Инфра-М, 2004
3. Фюкс Р. Зеленая революция: Экономический рост без ущерба для экологии / Пер. с нем. М.: Альпина нон-фикшн, 2016.