собственной деятельностью. Ему сложно осмысливать свою деятельность ввиду отсутствия соответствующего рефлексивного аппарата.

1. Илякова И.Е., Саушева О.С. Диагностика интеллектуальной и кадровой составляющих экономической безопасности корпорации: угрозы и условия нейтрализации // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/221EVN515.pdf>.
2. Коротков Э.М. Жернакова М.Б. Кротенко Т.Ю. Управление изменениями: преобразующий менеджмент. - Учебник, 2-е дополненное и доработанное издание. - М.: «Изд-во Юрайт», 2015 г.

Ротаенко Т.О., Бадин П.С.

Влияние международных стандартов на развитие управленческого учета в Российской Федерации

*ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
(Россия, Красноярск)*

doi:10.18411/lj-09-2018-42

idsp: 000001:lj-09-2018-42

Аннотация

В статье рассмотрены международные стандарты ведения управленческого учета и их влияние на развитие управленческого учета в Российской Федерации.

Ключевые слова: управленческий учёт, международные стандарты учета, развитие управленческого учёта

Ведение управленческого учета и составление отчетности дает нам возможность получать аналитическую информацию на всех уровнях управления, которая необходима для принятия управленческих решений и для эффективного управления предприятием.

В США, до недавнего времени применялись собственные стандарты бухгалтерского учета - US GAAP, но в августе 2008 года Комиссия по ценным бумагам и биржам представила проект плана перехода на МСФО и отказ от GAAP. В соответствии с этим планом, транснациональным американским компаниям необходимо будет предоставлять отчетность по стандартам МСФО. Советом по Международным стандартам финансовой отчетности ежегодно проводится Международная конференция национальных органов, устанавливающих стандарты бухгалтерского учета.

Исследование учета и отчетности, иллюстрирует, что западная система не имеет единых форм бухгалтерской отчетности внутри самой страны. Это означает, методика расчета многих показателей учетных и отчетных форм, может иметь национальную особенность. Исходя из вышесказанного, стоит сказать, что приемлемость или неприемлемость разных форм учета на практике, определяет какими стандартами вы будете пользоваться, при составлении финансовой отчетности. Для каждой страны это может быть абсолютно разная форма. Так, например, США используют общепринятые учетные принципы GAAP.

Глобализация финансовой отчетности американских компаний относится к числу важнейших событий. Глобализация деятельности американских компаний, и особенно стремительный взлет оффшоринга, с неизбежностью ведет к необходимости сближения стандартов американской и международной финансовой отчетности. Крупные американские ТНК и в настоящее время ведут финансовую отчетность (полностью или частично) как по американским стандартам U.S. GAAP, так и по международным стандартам. Американская Комиссия по ценным бумагам и биржам (SEC) уже выдвинула примерный график перехода американских компаний на международные стандарты финансовой отчетности – IFRS (International Financial Reporting Standards).

Также стоит обратить внимание на страны, входящие в ЕС и их способы регулирования управленческого учета. Так, в Германии все аспекты, касающиеся ведения учета и финансовой отчетности, отражаются в Торговом кодексе Германии (HGB:Handelsgesetzbuch). Право на внесение изменений в данный кодекс всецело находится в ведении немецкого Министерства юстиции. Стоит отметить, что Торговый

кодекс содержит полный объем требований, предъявляемых к индивидуальной финансовой отчетности, и основные требования, предъявляемые к консолидированной финансовой отчетности. Разработка дополнений и пояснений к основным правилам составления консолидированной отчетности, рекомендаций и создание новых, а также изменение старых стандартов – это прерогатива Немецкого комитета по стандартам финансовой отчетности (DRSC).

Интеграция отечественной и международной систем бухгалтерского учета и отчетности началась:

а) с Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 23.10.1992 г. № 3708-01 «О государственной программе перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики»;

б) Постановления Совета Министров Правительства Российской Федерации от 12.02.1993 г. №121 «О мерах по реализации государственной программы перехода Российской Федерации (РФ) на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики». Затем постановлением Правительства РФ от 06.03.1998 г. № 283 была утверждена «Программа реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности».

Во время интеграции западной практики управленческого учета в Россию, было принято во внимание, что понятие «бухгалтерский учет» представляет собой более широкое понимание. В зарубежных странах, учет был четко разделен понятия «бухгалтерский учет» (accounting) и «счетоводство» (bookkeeping), оно представляет собой процесс ведения бухгалтерского учета, средства регистрации хозяйственных операций и хранения учетной информации. Цель счетоводства - анализ, трактовка и использование информации, и также оно является частью бухгалтерского учета. Западная система бухгалтерского учета обеспечивает информацией нужды управления в целом.

Во многих западных странах бухгалтерский учет регулируется не так жестко, как в России, но при этом также используются национальные и международные стандарты учета.

Особенностью оформления управленческого учета в РФ является отсутствие законодательного определения, в отличие от бухгалтерского (финансового) учета.

Большинство ученых рассматривают систему нормативного регулирования бухгалтерского учета как основу нормативного регулирования управленческого учета. В общем виде система нормативных правовых актов РФ включает семь уровней:

- 1) Конституция РФ;
- 2) федеральные конституционные и федеральные законы;
- 3) указы Президента РФ;
- 4) постановления Правительства РФ;
- 5) нормативные акты министерств и ведомств;
- 6) нормативные акты органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления;
- 7) локальные нормативные акты государственных и негосударственных организаций различных форм собственности.

Таким образом необходимо отметить, что анализ литературы показал отсутствие единого подхода к выделению уровней нормативного регулирования управленческого учета. При этом большинство исследователей считают необходимым использование нормативных актов в области бухгалтерского учета, так как независимо от варианта организации управленческого учета следует опираться на нормы гражданского и налогового законодательства.

1. Палий В.Ф. Международные стандарты учета и финансовой отчетности. – М.: ИНФРА-М, 2014. – С. 278.

2. Воронова Е.Ю. Формы и способы институционализации управленческого учета в России: Статья, Экономика, 2010 г.
3. Кизилов А.Н., Богатый Д.В. Нормативно-правовое регулирование управленческого учета в Российской Федерации // Международный бухгалтерский учет. № 18. 2013.
4. Лианский М.Е.. Роль международных организаций в анализе, аудите и учете // Аудит и финансовый анализ, 2010. — № 3(23) – С. 244-251

Ротаенко Т.О., Бадин П.С.

Методология PRISM, как эффективный способ управления экологическими проектами

*ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
(Россия, Красноярск)*

doi:10.18411/lj-09-2018-43

idsp: 000001:lj-09-2018-43

Аннотация

В век высокого потребления ресурсов человечество неизбежно сталкивается с необходимостью защиты окружающей среды, созданием новых проектов по охране природного наследия. Компании и заводы, малый и средний бизнес, бюджетные организации перед всеми встает необходимость в создании и управлении экологическими проектами. В данной статье мы рассмотрим один из методов управления экологическими проектами.

Ключевые слова: проектный подход, экологический проект, PRISM

Управление экологическими проектами имеет свою специфику. Стоит отметить, что при большом разнообразии различных подходов, не все методы способны учесть особенности того или иного проекта. В рамках анализа подходов к управлению экологическим проектом стоит выделить такой подход, как PRISM.

Данный подход был разработан GPM Global – это ассоциация, которая с 2009 года занимается созданием устойчивых методологий развития проектов разных направлений, имеет собственную трехуровневую систему сертификации и регулярно проводит различные тренинги более чем в 100 странах мира.

В 2011 году ими была разработан стандарт «5P: People, Planet&Profit, ProjectProcessesandProduct», то есть расшифровывается данный стандарт как: «Люди, Планета и прибыль, Проектные процессы и Продукт». Таким образом, данный стандарт направлен на все аспекты, которые затрагиваются во время создания и реализации проекта.

Стандарт «5P» является основой создания методологии PRISM, который направлен на снижение негативных социальных и экологических последствий в проектной деятельности. Ранее данная методология чаще всего использовалась в сфере недвижимости, при крупномасштабном строительстве, так как факторы, влияющие на экологию, являются неблагоприятными для окружающей среды. Такими факторами являются: шумовое и вибрационное воздействие, земляные работы, остаточные явления от использования некачественных материалов и техники. Таким образом, фактически методология PRISM требует от руководителей получение соответствующей аккредитации и сертификации проводимых работ, для уверенности в правомерных и безопасных мерах. В настоящее время данная методология начала использоваться и в других сферах деятельности. Выбор PRISM позволит эффективно планировать использование материальных и нематериальных ресурсов, снизить издержки проекта, а также рационально распределить природные ресурсы. Также будут учтены все факторы, которые будут оказывать прямое или косвенное воздействие на экологию

Эксперты разработали для проектов методологию PRiSM (ProjectsintegratingSustainableMethods), которая: