- 5 Тараничева О. В. Экологические затраты промышленных предприятий [Электронный ресурс] / О. В. Тараничева // Экологические затраты промышленных предприятий – Режим доступа : www.ieau.ru/nauka-v-ieau/nauchnye-trudy-ieau/innovacionnoe-razvitie-ekonomiki-rossii-novyy-etap/ekologicheskie-zatraty-promyshlennyh-predpriyatij/
- 6 Рюмина Е.В. Почему предприятия не хотят и не могут охранять окружающую среду: количественный анализ / Е.В. Рюмина Журнал Экономическая наука современной России. 2009. №3. С. 66 – 74.
- 7 Цыпин А.П. Влияние состояния промышленности на продовольственную безопасность региона / А.П.Цыпин // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т. 5. – № 3 (16). – С. 209-211.
- 8 Цыпин А.П. Статистика в табличном редакторе MicrosoftExcel: лабораторный практикум / А.П. Цыпин, Л.Р. Фаизова. – Оренбург, Изд-во: Оренбургский государственный университет. 2016. – 290 с.
- 9 Сисина Н.Н. Методика анализа природоохранной деятельности предприятий / Н.Н. Сисина. Журнал правовых и экономических исследований. 2012. №4 С. 195-199.

Попов А.В.

Теоретические особенности осуществления природоохранных мероприятий в Российской Федерации и их типологизация

doi:10.18411/lj-09-2018-36

idsp: 000001:lj-09-2018-36

Аннотация

В статье проведен теоретический обзор проведения хозяйствующим субъектом природоохранных мероприятий в России и рассмотрены основные вопросы по их классификации.

Ключевые слова: природоохранные мероприятия, затраты, экономический анализ

В настоящее время вопросы экологических загрязнений окружающей среды встают довольно остро. Возрастающая конкуренция среди хозяйствующих субъектов в части максимизации прибыли отводит на второй план все издержки, в том числе экологические. Если, к примеру, устаревание основных фондов можно как то компенсировать и отложить на более поздний срок, то вопросы экологии не требуют отлагательств. В связи с чем требуется реализовать целый комплекс мер по экологизации хозяйственной деятельности добывающих предприятий для того, чтобы обеспечить стабильное развитие современной системы природопользования.

Но только лишь на новой методологической основе возможно выполнение данных задач. В сфере добывающей отрасли наблюдается повышение уровня производства, особенно в последнее время, и как следствие, возрастание экологической напряженности.

Отрицательное воздействие на ландшафт, животный и растительный мир, комплексное ухудшение экологических условий - всё это наблюдается в результате разработки месторождений. В то время, как рекультивация не обеспечивает должной компенсации причиненного негативного воздействия на окружающую среду.

Перечень негативного воздействия, оказываемого человеком на окружающую среду крайне велик. Нарушение почвенного покрова, изъятие торфа и песка, вырубка лесов, эксплуатационные работы на определённых территориях, даже элементарные эксплуатационно-разведочные работы поисково-оценочные мероприятия – всё это оказывает крайне отрицательный эффект на экологическую обстановку любого региона.

Чтобы природопользование не превратилось в крайне истощительный процесс, требуется выполнять экологизацию процессов в добывающей промышленности. Данные меры являются особенностью всех процессов недропользования современных предприятий.

В целях компенсации негативного влияния на экосистемы природы, следует реализовывать целый комплекс мер. Это положение является обязательным для любого предприятия, так или иначе связанного с воздействием на окружающую среду. Исходя из

уровня инвестиций, которые выделяются на данные природоохранные цели, определяется экологизация хозяйственной деятельности.

Рациональное использование земель, минеральных ресурсов, лесных ресурсов, организация природоохранных территорий, заповедников, воспроизводство рыбных запасов, а также использование и охрана всех вышеупомянутых ресурсов – на всё это следует выделять инвестиции.

Но предприятию порой следует проводить определенные мероприятия по экономическому обоснованию долгосрочных и краткосрочных планов природоохранных мероприятий, для того, чтобы определить реальный показатель эффективности данных инвестиций. Это связано с тем, что при выделении определенных инвестиций не всегда достигается ожидаемый результат по экологизации вышеупомянутых процессов.

От результата и эффекта внедрения природоохранных мероприятий строиться оценка их эффективности.

Хозяйственная деятельность, связанная с улучшением, сохранением и рациональным использованием природно-ресурсного потенциала, является природоохранным мероприятием.

К ней также относится рекультивация земель, борьба с эрозией почв, воспроизводство и охрана фауны и флоры, создание и развитие обезвреживающих и очистных сооружений, а также технологических безотходных производств и процессов. Так же к данной категории мероприятий можно отнести создание систем транспортных потоков, при обязательном учете определенных экологических требований.

Выделяют как одноцелевые, так и многоцелевые природоохранные мероприятия.

Под одноцелевыми чаще рассматривают мероприятия, направленные на снижение загрязнения окружающей среды, такие как строительство и эксплуатация очистных и улавливающих сооружений и т. п.

Те мероприятия, что связаны с понижением уровня загрязнения (например, создание очистных сооружений), называются одноцелевыми.

Мероприятия, что связаны с утилизацией отходов потребления и производства, снижением расходов на трудовые и материальные ресурсы, повышением уровня результатов деятельности предприятия и иных объектов в смежных областях, называются многоцелевыми.

Мероприятия, связанные с охраной природы, должны выполнять следующие задачи: первое – выполнять требования к качеству окружающей среды (охрана окружающей среды и здоровья людей с сохранением возможности вероятных перспективных изменений, которые зависят от демографических сдвигов и развития производства); второе – обеспечивать вероятную возможность иметь экономический эффект от уровня окружающей среды, а также эффект от наиболее полного и эффективного использования природных ресурсов и их сбережения.

Достижение названных целей определяется с помощью показателей общего экологического, социального и экономического результатов природоохранных мероприятий. Общий экологический результат заключается в снижении отрицательного воздействия на окружающую среду и улучшении ее состояния. Это может выражаться в показателях снижения объемов поступающих в среду загрязнений и уровня ее загрязнения, в показателях увеличения количества и улучшения качества пригодных к использованию ресурсов.

Такие показатели, как социальный, экологический и экономический результат, определяют степень достижения целей вышеупомянутых природоохранных мероприятий.

Понижение негативного влияния на окружающую среду, параллельно с увеличением в положительную сторону её экологических показателей, является общим экологическим результатом.

А социально-экономический результат определяется определенным увеличением показателей уровня жизни населения. Данный результат зависит как от экономических, так и от социальных показателей результата.

Этот показатель выражается в уменьшении количества заболеваний, поддержании экологической обстановки, сохранения земель и ландшафтов, памятников природы, охраны заповедных зон, увеличения продолжительности жизни в совокупности с физическим развитием, повышения качества отдыха, труда и обеспечение отличных условий для развития творческого потенциала человека и культуры в целом.

Те социальные результаты, что имеют денежное выражение, имеют способность отражать экономическую оценку результатов природоохранных мероприятий.

Сутью экономических результатов является отражение различного рода уменьшения, или предотвращения потерь определенных природных ресурсов, а также овеществленного и живого труда как в непродуцированной и в продуцированной сферах, так и в личном потреблении.

С помощью сравнения экономических результатов с затратами, которые необходимы для их достижения, и при учете сравнительной эффективности затрат, связанных с охраной окружающей среды и учете чистого экономического эффекта, осуществляется экономическое обоснование природоохранных мероприятий.

Среди большого числа природоохранных мероприятий, наиболее экономически лучший вариант будет выбираться лишь тогда, когда остальные варианты будут довольно сильно различаться по своим характеристикам, как социальным, так и экономическим результатам, а их совокупное применение будет затруднено из-за определённой ограниченности как трудовых, так и материальных ресурсов.

- 1 Сисина Н.Н. Методика анализа природоохранной деятельности предприятий / Н.Н. Сисина. Журнал правовых и экономических исследований. 2012. №4 С. 195-199.
- 2 Васильев А.К. Экологические платежи и порядок их отражения в бухгалтерском учете [Электронный ресурс] / А.К. Васильев // режим доступа - http://www.rusnauka.com/CCN/Economics/7_vasil_ev.doc.htm
- 3 Асанов Д. С. Эффективность природоохранных мероприятий / Д. С. Асанов Проблемы и перспективы экономического развития России: инновации, финансирование, управление производством: сборник научных трудов. 2004. С. 8-12.
- 4 Ушакова Е.О. Методика определения экономической эффективности затрат на природоохранные мероприятия / Е.О. Ушакова Журнал ГЕО-СИБИРЬ Издательство: Сибирский государственный университет геосистем и технологий (Новосибирск). 2006. №6 С. 185-190.
- 5 Козельская С. В. Формирование и развитие методического обеспечения учета и анализа экологических затрат хозяйствующего субъекта / С. В. Козельская. Диссертация кандидата экономических наук. 2012
- 6 Цыпин А.П. Статистический анализ трансформации экономики России : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.12. – Оренбург, 2005. – 199 с.
- 7 Цыпин А.П. Влияние состояния промышленности на продовольственную безопасность региона / А.П.Цыпин // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т. 5. – № 3 (16). – С. 209-211.

Попов В. П., Труш О.А.

Методические аспекты совершенствования системы экономической без-опасности сельскохозяйственной организации

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

doi:10.18411/lj-09-2018-37

idsp: 000001:lj-09-2018-37

Аннотация

В статье рассматриваются методические аспекты совершенствования системы экономической безопасности организации за счет тесного взаимодействия с аудиторами.