деятельности, а именно приобретением новых способностей и расширением границ значимости. Иными словами, студент должен постоянно осознавать, что он развивается, что его знания и способности возрастают, и его ценность в различных социальных слоях (семья, коллектив или общество в целом) возрастает, это приносит положительный окрас его познавательной деятельности и способствует более качественному преодолению трудных моментов в период обучения.

Как известно, огромную роль в образовательной деятельности играет самостоятельная работа студентов. Правильно организовать ее – первостепенная задача педагога. Исключительно важно ориентировать студента грамотно использовать информационные источники, поскольку сейчас наблюдается крайняя перегруженность информационного пространства; достоверность информации требует тщательной проверки. Проблемой в данном вопросе также является использование заимствованных материалов, содержание которых зачастую оставляет желать лучшего. Студент должен привыкать работать только с официальными источниками, ориентироваться в информационных потоках, критически оценивать содержание изучаемых материалов.

Методический подход в преподавательской деятельности также должен основываться на особенностях нового поколения, система восприятия и обработки информации которого существенно отличаются от предыдущих поколений. Это обусловлено стремительно изменяющимся состоянием информационного пространства и общества. Новое поколение имеет такие психологические и когнитивные особенности как клиповое мышление, способности к высокой многозадачности, умению выхватывать только важное и нужное, способность быстро переключаться и адаптироваться. Но одновременно студенты нового поколения не склонны к восприятию авторитетов, зачастую избегают традиционных форм работы с обучающими материалами, изучают информацию без тщательного анализа и углубления в ее суть. Им присущ прагматизм, поверхностное быстрое действие, отсутствие рефлексии. Все это необходимо учитывать педагогу в своей профессиональной деятельности.

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего проф. образования по направлению подготовки 080100 Экономика квалификация "Бакалавр" (в ред. Пр. Минобрнауки РФ от 31.05.2011 N 1975)
2. Воронкова О. Б. Информационные технологии в образовании: интерактивные методы / О. Б. Воронкова. – Ростов н/Д : Феникс, 2010 - 315 с.
3. Евплова Е.В. Методика преподавания экономических дисциплин / Евплова Е.В., Тубер И.И. - Учебно-методическое пособие. Челябинск: Издательство ГБОУ СПО (ССУЗ) «ЮУрГТК», 2015 – 108 с.
4. Медведева Т.А. Управление диссипативными системами в экономике / Медведева Т.А. // Экономические науки – Москва: Изд-во ООО «24-Принт», 2008. - № 04(41) – с. 99-104

Попов А.В.

Формирование расходов на различные природоохранные мероприятия в совокупности затрат хозяйствующих субъектов

doi:10.18411/lj-09-2018-35

idsp: 000001:lj-09-2018-35

Аннотация

В статье проведен обзор порядка формирования расходов хозяйствующего субъекта на проведение мероприятий по охране окружающей среды и их место в совокупности всех затрат.

Ключевые слова: природоохранные мероприятия, затраты, экономический анализ

Осуществление различными субъектами природоохранной деятельности, которая направлена на поддержание качества среды обитания а также защиту природы, обуславливает требование все возрастающего количества общественных затрат. Абсолютно все виды природоохранных затрат (экологических издержек) по видам их экономической сущности допускается подразделять на издержки предотвращений (предзатрат) и экономического ущерба, включающего прямые потери природных ресурсов и затрат на их ликвидацию, последующую нейтрализацию а также компенсацию ранее уже допущенных различных экологических нарушений (так называемые постзатраты), отраженных на рисунке ниже

К видам экологических издержек в части предотвращений (предзатрат) хозяйственной деятельности можно относить затраты на проведение мероприятий, проводимых либо в источниках загрязнений, либо на пути миграции различных загрязняющих веществ в окружающую среду. Они могут расходоваться по двум главным направлениям:

— в отношении мероприятий, снижающих выбросы вредных веществ в природную окружающую среду (совершенствования технологических процессов, в том числе изменение составов или улучшение качеств используемых для этого ресурсов, установки различных видов очистных сооружений с обязательной последующей утилизацией всех накопленных отходов, также предполагает комплексное использование сырья и т.д.);

— мероприятия, которые не снижают выбросы загрязнений, но могут оказать влияние на их распространение либо изолирование от прямых контактов с реципиентами (например, строительство высоких труб для более безопасных выбросов в атмосферу, нейтрализация нанесенных загрязнений, захоронения всех отходов, установление различных санитарных зон около предприятий, мероприятия по озеленению городов и иных населенных пунктов, рациональная планировка в процессе городской застройки в учете с "розой ветров" и т.д.).

К категории «предзатраты» в структуре видов экологических издержек предприятий относятся такие расходы как:

- образование в сфере экологии, подготовка соответствующих кадров, рекламная и издательская деятельность по экологической направленности;
- научные и опытно-конструкторские виды работ, в том числе разработка и внедрение большинства новых экологических технологий;
- организация и совершенствование различных видов управления над природоохранной деятельностью, к примеру, в том числе для органов, которые обеспечивают экологический контроль, различный аудит, а также мониторинг и экологическую экспертизу;
- разработка различной экологической регламентации видов хозяйственной деятельности предприятий: правовые, нормативно-методические материалы и документы, экологические стандарты и прочее;
- разработка и создание различных объектов для развития экологической инфраструктуры;
- экологическая модернизация всех сферы материального производства.

Данные направления будут рассмотрены на рисунке ниже.

В итоге, экономическим результатом всех издержек предотвращения загрязнений можно считать уровень снижения ущерба. Общепринято считается, что все виды природоохранных затрат на уровне 1—2 % от ВВП предотвращают весь ущерб в 3—5 % от объема ВВП. Однако они могут вызвать и различные отрицательные виды экономических последствий, так как отвлекают некоторую значительную часть всех трудовых и финансовых средств предприятия, а также влияют на увеличение себестоимости продукции.

В настоящее время ставится вопрос о наиболее разумной величине всех вложений на охрану окружающей среды, а также рационализацию объектов природопользования, так как очень широко распространено мнение, что данные вложения тормозят динамику экономического развития предприятий и страны, поскольку вкладываемый в защиту природных ресурсов капитал практически не может давать отдачи в части производства, а также не ведет напрямую к росту материального положения и уровня жизни населения. В итоге одной из актуальных сегодняшних проблем является возможность установления экономически обоснованных уровней экологических издержек для предотвращения загрязнения. Предприятие может выбирать: или экономия в части природоохранных затрат, однако в этом случае создается высокий удельный вес выбросов, что может нанести значительный экономический ущерб в отношении окружающей среды, или сокращение ущерба вообще посредством увеличений природоохранных издержек предприятия. Сегодня существует определенная оптимальная ситуация, где экологические издержки могут достигать минимума. Что является экономическим оптимумом загрязнения окружающей среды.

Для определения экономического оптимума в части загрязнения окружающей среды для расчета могут приниматься только экономические соображения, однако приоритетное значение конечно имеют чисто социальные и ряд экологических факторов, поэтому данную категорию "экономический оптимум от загрязнений" категорически нельзя возводить в абсолют. С социальных позиций разумными могут являться затраты, где их объем может гарантировать стабилизацию качества всей мировой среды обитания. Экономия в отношении экологических затрат в данное время, по прогнозам ряда ученых, может в будущем обернуться необходимостью расходования до 50 % от ВВП в целях улучшения экологической обстановки.

Еще одна из инвестиционных проблем может состоять в рациональном перераспределении средств среди направлений экологических мероприятий, которые были указаны выше, и совершенствованием структур расходования средств на них. Например, если раньше во многих отраслях (к примеру, в металлургии и тепловой энергетике) приоритет отдавался более дешевым процедурам второго направления (например, строительству высоких труб), сейчас же приоритет имеют, учитывая новые исследования, рассмотренные мероприятия из первой группы.

Надо также отметить, что функциональное предназначение комплекса природоохранных затрат несколько шире, чем исключительно предотвращение отрицательных экологических последствий, так как они служат для удовлетворения и социально-экономической потребности общества (например, расширение сфер образования, совершенствования технологий, внедрения передовых достижений НТП, модернизации производства, улучшения условий для жизнедеятельности людей и т.д.).

Следующая составляющая в разрезе экологических издержек современного общества определяется количеством экономического ущерба ввиду негативных воздействий от антропогенной деятельности в отношении природной среды и затратами для его компенсации (постзатратами).

1. Ерохина В.Н., Лесина Т.В. Экологические затраты. Актуальные вопросы учета и анализа / В.Н. Ерохина, Т.В. Лесина Интернет-журнал «Науковедение». 2015. №4. С. 1 – 14.
2. Туякова З.С., Черткова А.А. Классификация экологических затрат в современном бухгалтерском учете / З.С. Туякова, А.А. Черткова Вестник ОГУ. 2009 г. №8(102) С. 111 – 116.
3. Учебное издание Основы экологии и экономика природопользования / Шимова Ольга Сергеевна, Соколовский Николай Корнеевич. Учебник 2-е издание, переработанное и дополненное. 2002. С. 66 – 70.
4. Козельская С. В. Формирование и развитие методического обеспечения учета и анализа экологических затрат хозяйствующего субъекта / С. В. Козельская. Диссертация кандидата экономических наук. 2012

- 5 Тараничева О. В. Экологические затраты промышленных предприятий [Электронный ресурс] / О. В. Тараничева // Экологические затраты промышленных предприятий – Режим доступа : www.ieau.ru/nauka-v-ieau/nauchnye-trudy-ieau/innovacionnoe-razvitie-ekonomiki-rossii-novyy-etap/ekologicheskie-zatraty-promyshlennyh-predpriyatij/
- 6 Рюмина Е.В. Почему предприятия не хотят и не могут охранять окружающую среду: количественный анализ / Е.В. Рюмина Журнал Экономическая наука современной России. 2009. №3. С. 66 – 74.
- 7 Цыпин А.П. Влияние состояния промышленности на продовольственную безопасность региона / А.П.Цыпин // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т. 5. – № 3 (16). – С. 209-211.
- 8 Цыпин А.П. Статистика в табличном редакторе MicrosoftExcel: лабораторный практикум / А.П. Цыпин, Л.Р. Фаизова. – Оренбург, Изд-во: Оренбургский государственный университет. 2016. – 290 с.
- 9 Сисина Н.Н. Методика анализа природоохранной деятельности предприятий / Н.Н. Сисина. Журнал правовых и экономических исследований. 2012. №4 С. 195-199.

Попов А.В.

**Теоретические особенности осуществления природоохранных мероприятий в
Российской Федерации и их типологизация**

doi:10.18411/lj-09-2018-36

idsp: 000001:lj-09-2018-36

Аннотация

В статье проведен теоретический обзор проведения хозяйствующим субъектом природоохранных мероприятий в России и рассмотрены основные вопросы по их классификации.

Ключевые слова: природоохранные мероприятия, затраты, экономический анализ

В настоящее время вопросы экологических загрязнений окружающей среды встают довольно остро. Возрастающая конкуренция среди хозяйствующих субъектов в части максимизации прибыли отводит на второй план все издержки, в том числе экологические. Если, к примеру, устаревание основных фондов можно как то компенсировать и отложить на более поздний срок, то вопросы экологии не требуют отлагательств. В связи с чем требуется реализовать целый комплекс мер по экологизации хозяйственной деятельности добывающих предприятий для того, чтобы обеспечить стабильное развитие современной системы природопользования.

Но только лишь на новой методологической основе возможно выполнение данных задач. В сфере добывающей отрасли наблюдается повышение уровня производства, особенно в последнее время, и как следствие, возрастание экологической напряженности.

Отрицательное воздействие на ландшафт, животный и растительный мир, комплексное ухудшение экологических условий - всё это наблюдается в результате разработки месторождений. В то время, как рекультивация не обеспечивает должной компенсации причиненного негативного воздействия на окружающую среду.

Перечень негативного воздействия, оказываемого человеком на окружающую среду крайне велик. Нарушение почвенного покрова, изъятие торфа и песка, вырубка лесов, эксплуатационные работы на определённых территориях, даже элементарные эксплуатационно-разведочные работы поисково-оценочные мероприятия – всё это оказывает крайне отрицательный эффект на экологическую обстановку любого региона.

Чтобы природопользование не превратилось в крайне истощительный процесс, требуется выполнять экологизацию процессов в добывающей промышленности. Данные меры являются особенностью всех процессов недропользования современных предприятий.

В целях компенсации негативного влияния на экосистемы природы, следует реализовывать целый комплекс мер. Это положение является обязательным для любого предприятия, так или иначе связанного с воздействием на окружающую среду. Исходя из