Основная задача нововведений в торговле – обеспечить высокое качество процессов купли-продажи и товародвижения, торгового обслуживания и торговой деятельности в целом, более эффективное использование зданий, торговых площадей, торгового оборудования, технических средств, программных продуктов. Отметим также замену торгового оборудования и технических средств наиболее совершенными видами, совершенствование организации торговых процессов и управления ими, создание необходимых условий для роста производительности труда, снижения затрат и повышения эффективности работы организации в целом [3].

Цель любых преобразований - получение большего эффекта по сравнению с имеющимся. Цена на существенно новую продукцию должна найти признание у покупателя.

Последующая модернизация бухгалтерского учёта и отчётности должна производиться по следующим направлениям:

- 1) повышение качества данных, отражаемых в бухгалтерском учёте и отчётности;
- 2) формирование условий для применения МСФО;
- 3) модернизация системы регламентации бухгалтерского учёта и отчётности;
- 4) улучшение контроля качества бухгалтерской отчётности;
- 5) периодическое повышение квалификации специалистов, занимающихся организацией и ведением бухгалтерского учёта и отчётности, аудитом бухгалтерской отчётности.

Таким образом, проанализировав учет расходов на продажу, мы пришли к выводу, что необходимым условием повышения качества бухгалтерского учета указанного аспекта является сближение систем бухгалтерского и налогового учета, применение инновации в торговле, применение МСФО.

1. Рахматуллин Ю.Я. Соответствие доходов и расходов в бухгалтерском и налоговом учете от продаж // Вестник АГАУ. 2013. №3 (101). С.143-147
2. Юдина Л.Н. Об интеграции бухгалтерского и налогового учета // Всё для бухгалтера. 2006 № 14 С.20
3. Медведева О.В., Попкова О.Н. Бухгалтерский учет в торговле, Ростов на Дону, «Феникс», 2009 г.

Алексеев А.А., Флерова Е.А., Павлов К.В., Алексеева Д.А.

Технико-экономическая оценка проектов развития молочного скотоводства

*Ярославский НИИЖК - филиал ФНЦ «ВИК им. В.Р. Вильяса»
(Россия, Ярославль)*

doi:10.18411/lj-09-2018-25

idsp: 000001:lj-09-2018-25

Аннотация

В предложенном материале обозначено значение разработки технико-экономического обоснования при модернизации, реконструкции и строительстве животноводческих объектов. Рассмотрены технико-экономические параметры проектов развития молочного скотоводства ряда хозяйств. Проанализированы технологические решения, показатели коммерческой эффективности проектов, направления и источники финансирования. Выделены основные моменты, определяющие эффективность технологической модернизации в молочном скотоводстве.

Ключевые слова: технико-экономическое обоснование, молочное скотоводство, проект, модернизация

С момента начала реализации национального проекта «Развитие АПК» и реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия» в Российской Федерации высокими темпами проводилось обновление объектов молочного скотоводства. Предпринятые меры

государственной поддержки несомненно дали импульс к развитию многих предприятий. Основной стратегией, по которой развиваются предприятия по производству молока, является внедрение прогрессивной технологии на основе беспривязного способа содержания животных. Преимущества данной технологии видятся в существенном сокращении затрат ручного труда и создании потенциальных возможностей для автоматизации не только отдельных операций, но и всего технологического процесса производства молока [1]. Технологические решения при переходе на беспривязно-блочную систему содержания скота схожи по своим основополагающим принципам, но могут значительно отличаться применительно к конкретным условиям хозяйствования. Поэтому принятие решений о модернизации, реконструкции существующих ферм или строительстве нового комплекса требует перед разработкой технологического и строительного проектов экономической оценки вариантов его реализации – разработки технико-экономического обоснования (ТЭО). Главной задачей при составлении ТЭО является оценка затрат на инвестиционный проект и его результатов, анализ срока окупаемости проекта и показателей экономических рисков [2].

Цель исследования – проанализировать технико-экономические параметры проектов развития молочного скотоводства ряда хозяйств Ярославской области.

Материалы исследований. Развитие технологий молочного скотоводства в хозяйствах Ярославской области происходило несколькими основными путями:

1. Модернизация ферм с привязным содержанием скота.
2. Восстановление технологии беспривязно-блочного способа содержания на фермах переведенных ранее на привязное содержание.
3. Перевод типовых ферм с привязным содержанием коров на технологию беспривязно-блочного содержания с доением в доильных залах.
4. Реконструкция и модернизация существующих помещений с расширением за счет нового строительства с использованием существующей площадки с инфраструктурой.
5. Новое строительство в «чистом поле».

Выбор того или иного пути развития определяется рядом факторов, основными из которых являются: финансовые возможности предприятия, состояние и технологическое оснащение имеющихся помещений, возможность привлечения заемных средств и средств государственной поддержки, кадровое обеспечение. Соответственно и эффективность проектов в значительной степени зависит от этих факторов. Анализ технико-экономических параметров проводился на базе трех проектов, реализованных в Ярославской области (реконструкция комплекса «Костюшино» в ООО «Племзавод «Родина», реконструкция и расширение комплекса «Рылово» в ЗАО «Татищевское», строительство животноводческого комплекса в ЗАО «Левцово») [3,4].

Результаты исследований. Пред инвестиционная фаза данных проектов включала в себя разработку технико-экономического обоснования. Основные показатели ТЭО анализируемых проектов представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Показатели коммерческой эффективности проектов

Показатель	ООО «Племзавод «Родина»	ЗАО «Татищевское»	ЗАО «Левцово»
Инвестиции, тыс. руб.	38000	41877	286001
Простой период окупаемости, месяцев	40	48	67
Ставка дисконтирования, %	15	15	15
Дисконтированный период окупаемости, месяцев	62	62	92
Чистый приведенный доход (NPV), тыс. руб.	22550	13626	21169
Внутренняя норма доходности (IRR)	49,37	29,66	16,76
Индекс прибыльности (PI)	1,09	1,12	1,02

Общая стоимость проектов и направления инвестиций представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Финансовые вложения, тыс. руб.

Показатель	ООО «Племзавод «Родина»	ЗАО «Татищевское	ЗАО «Левцово»
строительно-монтажные работы	19000	32400	146466
приобретение технологического оборудования	8000	9477	45497
приобретение сельскохозяйственной техники и машин	-	-	44163
приобретение скота	11000	-	49875
Итого	38000	41877	286001
Стоимость 1-го скотоместа	52	82	242

Анализ структуры первоначальных инвестиционных затрат при создании новой фермы в «чистом поле» показывает, что значительная доля вложений идет на создание внутриплощадочной общефермской инфраструктуры. На основе данных рассматриваемых проектов и опыте ряда других предприятий установлено, что технологическая модернизация молочного скотоводства путем реконструкции и расширения существующей фермы с имеющейся инфраструктурой позволяет в разы снизить первоначальные инвестиции [5].

Немаловажным, если не основным фактором, определяющим эффективность проекта, является сумма заемных средств. В таблице 3 представлены источники финансирования анализируемых инвестиционных проектов.

Таблица 3

Источники финансирования инвестиционных проектов, тыс. руб.

Показатель	ООО «Племзавод «Родина»	ЗАО «Татищевское	ЗАО «Левцово»
заемные средства банка	29000	31500	238000
средства из бюджетов разных уровней	17050	18431	129139
собственные средства предприятия	5626	14243	84891
в т.ч. СМР и оборудование	3850	10377	48001
уплата процентов за пользование кредитами	1776	3866	36890
Итого	51676	64174	452030

Из таблицы 3 видно, что привлечение внешних источников финансирования увеличило стоимость проекта в ООО «Племзавод «Родина» на 13676 тыс. руб. (+36%) , в ЗАО «Татищевское на 22297 тыс. руб. (+53%), в ЗАО «Левцово» на 166029 тыс. руб. (+58%). Поэтому важнейшей составляющей реализации проектов является привлечение средств из бюджетов различных уровней. Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, на возмещение части затрат на приобретенное технологическое оборудование и скот позволяют снизить финансовую нагрузку на предприятие.

Заключение. Обобщая проведенные исследования можно выделить основные моменты, определяющие эффективность технологической модернизации в молочном скотоводстве:

- модернизация, реконструкция и строительство животноводческих объектов прежде всего должно начинаться с подготовки технико-экономического обоснования и оценки его параметров;
- использование имеющейся инфраструктуры, позволяющей снизить первоначальные инвестиции;
- применение современных научно-обоснованных технологических решений показавших свою эффективность;
- комплектование ферм приспособленным скотом;

- повышение квалификации обслуживающего персонала и эффективности управления;
- дальнейшее совершенствование механизмов государственной поддержки отрасли.

1. Кормановский Л.П., Цой Ю.А., Танифа В.В. Опыт реконструкции и технологической модернизации молочных ферм. М.: ФГНУ «Росинформагро-тех», 2010. 192 с.
2. ТЭО. Техничко-экономическое обоснование свиного комплекса, птице-фермы, животноводческой фермы, элеватора, и др. объекта АПК [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://adept-pruellage.ru/te-o-tehniko-e-ko-nomichekskoe-obosnova/> (дата обращения 03.09.2018 г.).
3. Танифа В.В., Алексеев А.А., Лапин Н.В. Эффективность технологической модернизации молочно-товарного комплекса «Костюшино» в ООО Плем-завод «Родина» Ярославской области. Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. 2013. №2(10). С.217-222.
4. Танифа В.В., Алексеев А.А., Лукичев В.Л., Девятин С.В. Эффективность инвестиционного проекта технологической модернизации молочного комплекса «Рылово» в ЗАО «Татищевское» Ярославской области. В сборнике: Инновационный путь развития АПК Сборник научных трудов по материалам XXXIX Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА. 2016. С. 106-111.
5. Цой Ю.А., Мильман И.Э., Баишева Р.А., Танифа В.В., Алексеев А.А. Сравнительная оценка импортных и отечественных комплексов машин для молочных ферм. Техника и оборудование для села. 2015. №6(216). С. 39-42.

Бадин П.С., Ротаенко Т.О.

Перспективы развития урбанизации в России

*ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
(Россия, Красноярск)*

doi:10.18411/lj-09-2018-26

idsp: 000001:lj-09-2018-26

Аннотация

В статье рассмотрены примеры городов России в процессе урбанизации. Рост больших городов обусловлен принципиальными техническими сдвигами и структурной перестройкой экономики. Переход к новым технологиям приводит к превращению городов-миллионеров в мегаполисы. В них выгоднее организовывать производство, торговлю, создавать научные, культурные, образовательные комплексы и т.п.

Ключевые слова: городская среда, городская территория, урбанизация, развитие территориальной структуры города.

Процессы саморазвития и географическая логика формирования расселения не могут пресекаться. В значительной мере именно с ними, не теряя надежды на оздоровление экономики, которое дает новый импульс развития, надо связывать перспективы пространственного развития урбанизации.

Решающую роль в социально-экономическом развитии страны в переходный период призваны сыграть крупные центры, располагающие разносторонним потенциалом, определяющим их лучшие по сравнению с другими городами стартовые возможности в новых условиях. Эту роль успешно демонстрирует Москва. В то же время увеличившийся отрыв Москвы от других центров опасен, он чреват нарастанием напряженности между центром и периферией. Лидер должен не только идти впереди, но и обеспечивать движение вперед ведомых [1].

Санкт-Петербург в соответствии с традицией должен быть не вторым городом России, а ее второй столицей. По культурно-историческому потенциалу он не уступает Москве. Соизмеримы научно-технический, а также