как у большинства методов, есть свои преимущества и недостатки, которые необходимо учитывать в связи со спецификой образовательной деятельности.

1. Кабанова, Т. А. Тестирование в современном образовании : учеб. пособие /Т.А.Кабанова, В. А. Новиков. –М.: Высш. шк., 2010. –380, [1] с.: ил
2. Крокер, Л. Введение в классическую и современную теорию тестов : [учебник] / Линда Крокер, Джеймс Алгина ; пер. на рус. яз. под общ. ред. В. И. Звонникова и М.Б. Чельшковой. –М.: Логос, 2010. –667 с.: ил.
3. Управление инновациями в образовательном учреждении: образовательные практико-ориентированные технологии / авт.-сост. М. В. Русинова. – Волгоград : Учитель, 2011. –175 с.: ил.
4. Чэнь, М. Валидация на системном уровне. Высокоуровневое моделирование и управление тестированием. / М. Чэнь, К. Цинь, Х.-М. Ку, П. Мишра. - М.: Техносфера, 2014. - 296 с.

Михалева А.А

Эволюция взглядов на использование метода поощрения в воспитании

*Таганрогский институт имени А.П.Чехова (филиал) «Ростовского Государственного
Экономического университета (РИНХ)»*

doi:10.18411/lj-09-2018-13

idsp: 000001:lj-09-2018-13

Аннотация

В статье характеризуется зависимость использования метода поощрения в воспитании от особенностей исторической эпохи. Также дается краткая характеристика отношения к использованию метода поощрения известных деятелей науки и культуры разных исторических периодов.

Ключевые слова: история педагогики, метод поощрения, эволюция, исторический период.

Поощрение, по мнению педагогов, является позитивной составляющей процесса воспитания. Нет такого педагога или родителя, который бы не знал о существовании метода поощрения и не использовал его. Но, как показывает анализ литературы, существует множество отличающихся друг от друга описаний этого метода. Что же такое поощрение? В каких формах оно используется? Какие факторы на это влияют?

Цель нашего исследования: на основе анализа историко-педагогической литературы выявить особенности использования метода поощрения в воспитании в разные исторические периоды.

Задачи исследования:

1. Выделить формы поощрения, которые использовались в разные исторические периоды;
2. Определить взаимосвязь между социально-политической обстановкой и отношением общества к поощрению в данный период.

Гипотеза нашего исследования состояла в предположении о том, что наибольшее внимание детальной разработке поощрения как метода педагогического стимулирования уделялось в периоды социального и политического благополучия в странах и регионах.

Для подтверждения гипотезы была изучена современная литература и источники, раскрывающие применение метода поощрения в различные исторические эпохи.

Анализ современной психолого-педагогической литературы позволил установить, что поощрение - это «метод внешнего активного стимулирования, побуждения воспитуемого к положительной, инициативной, творческой деятельности. Оно осуществляется с помощью общественного признания успехов, награждения, поочередного удовлетворения их духовных и материальных потребностей. Действие

поощрения основано на возбуждении положительных эмоций. Именно поэтому оно вселяет уверенность, создает приятный настрой, повышает ответственность» [3]. Несмотря на кажущуюся простоту, поощрение требует тщательной дозировки и осторожности в применении. Длительный опыт использования метода показывает, что неумелое или избыточное поощрение может приносить не только пользу, но и вред воспитанию. Психологи рекомендуют учитывать, прежде всего, возможные последствия поощрения.

Таков современный взгляд на поощрение. Но он не всегда являлся таковым, а метод поощрения в различные исторические периоды применялся с различной частотой и в разных формах. Соответственно, и взгляды педагогов на его использование различались.

Эволюцию взглядов на использование метода поощрения можно проследить на примере шести основных периодов, которые установлены в историко-педагогических исследованиях: Античный период (Древняя Греция и Древний Рим) и Древние цивилизации Востока (Месопотамия, Древний Египет, Древний Иран и т.д.); Средневековье и эпоха Возрождения — V - XVI вв. (страны Европы и государства Ближнего и Среднего Востока); Новое время - XVII в. (Чехия, Англия); Эпоха Просвещения - XVIII в. (Франция, Германия); конец XVIII - первая половина XIX в. (Франция, Англия, Швейцария, Германия); вторая половина XIX - начало XX в. (страны Европы и США) [2].

В историческом развитии отчетливо прослеживаются данные эволюционные этапы возникновения и становления, как в целом воспитания, так и использования метода поощрения в обучении и воспитании.

Историки отмечают, что в государствах Древней цивилизации человек формировался в условиях достаточно жестких социальных норм, обязанностей и личной зависимости. К основным теоретикам этого периода относятся Платон, Аристотель, М.Ф. Квинтилиан, Плутарх и др. Анализ их идей свидетельствует, что предпочтение в воспитании оказывается наказанию, а что касается поощрений, то преимущественно, кроме традиционного одобрения, похвалы, использовался своего рода стимул перспективы, широко применялась соревновательность.

Существенную роль в развитии идей о поощрении и наказании, разработке требований к их использованию внесли представители следующего периода - Средневековья и эпохи Возрождения - V-XIV вв. в Европе и на Ближнем Востоке. Наиболее известны следующие авторы: Мухаммед Ибн Сахнун, Абу Хамид аль-Газали, Ибн Хальдун, Мухаммед Насреддин Туси (средние века), Мишель Монтень, Франсуа Рабле, Эразм Роттердамский, Людовик Вивес (эпоха Возрождения) [5]. На основе анализа их идей можно сделать вывод, что в эпоху средневековья вопрос об использовании поощрения гораздо чаще поднимался на Ближнем Востоке, чем в Европе. Это может быть связано с активным усилением позиций христианства в Европе и следующими из этого аскетизмом и сдержанностью в проявлении чувств, смирением гордыни как высшей добродетелью. В эпоху Возрождения, в свою очередь, поощрению в воспитании в европейских странах стало уделяться больше внимания, чем в средние века, что связано с возрождением гуманистических традиций. Исследователи объясняют это тем, что «Христианство возвысило ценность человека и ребенка особенно не только как члена общества, но и как образа и подобия Божия. Позже, в эпоху Возрождения утвердилась вера в безграничные возможности человека» [6].

Педагогические теории и идеи Нового времени базировались на лучших гуманистических традициях и были передовыми для того времени. Широкую известность приобрели в тот период целый ряд педагогов, среди которых особо выделялись Я.А. Коменский (Чехия) и Дж. Локк (Англия). Каждый из этих авторов оставил большое теоретическое наследие в области обучения и воспитания. Но их взгляды на обучение и

воспитание отличались. Если Я.А. Коменский лояльно относился к материальному поощрению, то Лж. Локк был резко против этого [4]. Разнообразие взглядов на поощрение касается не только этих деятелей педагогической науки. Это во многом связано с тем, что данный исторический период весьма противоречив с точки зрения религиозных воззрений (распространение протестантизма в отдельных странах, смягчение идеологии католицизма).

Яркими представителями эпохи Просвещения - XVIII в. (Франция, Германия) являются выдающиеся философы Жан-Жак Руссо, Дени Дидро, Клод Адриан Гельвеций, Луи Мишель Лепелетье. Эпоха Просвещения – это период относительной политической стабильности и религиозной терпимости в Европе. Так, Ж.-Ж. Руссо взамен «репрессивного» метода воспитания предлагал метод поощрения и ласки. Отвергая наказание, педагоги выступали за превращение воспитания в активный, исполненный оптимизма процесс. В связи со вхождением в XVIII в. России в общеевропейский исторический процесс стоит отметить и взгляды на поощрение учащихся, высказанные М.В. Ломоносовым, который считал, что публичность поощрения – один из важных стимулов к учебе.

К концу XVIII в. в Германии широкую известность приобрели педагоги-филантрописты (человеколюбцы): И.Б. Базедов и его сотрудники (И. Кампе, Х. Зальцман, Х. Вольке, Б. Блаше и др.). В своей деятельности филантрописты серьезное внимание уделяли вопросам нравственного воспитания, а также вопросам использования поощрения и наказания в воспитании детей [7]. Анализ идей представителей этого периода свидетельствует, что приучение к послушанию достигается игнорированием плача, капризов, а не наказанием, поощрение необходимо, и выбор награды детям должен быть предоставлен каждой школе. В данный исторический период строгая дисциплина не являлась лишней: на этот период приходились революции в различных странах Европы, наполеоновские войны, и человеку, приученному к дисциплине, а не к постоянному поощрению, легче было добиться успеха в сложных условиях.

В следующий исторический период проблемы поощрения и наказания рассматривали не только педагоги и психологи (А. Дистервег, И.Ф. Гербарт), но и политические деятели (Р. Оуэн, К. Маркс, Ш. Фурье, Ф. Энгельс). Социалисты-утописты XIX в. выступали против применения, как наказаний, так и любых поощрений, считая, что они унижают человеческое достоинство. Идею о том, что «истинное воспитание – это воспитание без наказаний и наград, это своего рода идеальная гармония взаимоотношений учителя и ученика, в едином порыве стремящихся к познанию добра и красоты», высказывали многие выдающиеся педагоги XIX века [1]. Не являлись исключением и наши соотечественники (К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой и др.).

В начале XX века усилиями таких ученых, как Э. Кей и М. Монтессори, широкое распространение получила теория свободного воспитания. По мнению авторов, из образовательного процесса должна быть исключена система поощрений и наказаний. Такой взгляд на поощрение и наказание связан с повышением уровня образованности общества к концу XIX века и с тенденцией проявления педагогического новаторства в социально и политически благополучные эпохи.

Т.о., проведенное исследование показало, что каждый из выделенных исторических периодов характеризуется специфическими особенностями, которые складывались под влиянием географических, экономических, политических и социокультурных условий. В результате можно сделать вывод, что на протяжении всей истории развития общества социальные и педагогические предпочтения меняются то в пользу авторитаризма, то в защиту свободного воспитания. Замечено, что наибольшее внимание методам поощрения уделяется в периоды социального и политического благополучия. Проведенное исследование показало эволюцию данного понятия в

различных исторических эпохах в зависимости от социальной, религиозной и политической обстановки.

1. Антология педагогической мысли с христианского Средневековья: в 2 т. / сост. П.А. Лебедев. – М.: Педагогика, 1994.
2. Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики. – М.: ФОРУМ - ИНФРА-М, 1998. – 272 с
3. Крысько В.Г. Психология. Курс лекций. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 251 с.
4. Локк Дж. Сочинения в трёх томах: Т. 3. – М.: Мысль, 1988. – 668 с.
5. Салимова К., Додде Н. Педагогика народов мира: История и современность. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 576 с.
6. Шалова С.Ю. Профессионально-педагогические ценности в современном обществе // Известия Южного Федерального Университета. Педагогические науки. – 2009. - №5. – С.15-21
7. Щеглова А.Е. Проблема зарождения и использования методов стимулирования, поощрения и наказания // Известия Волгоградского Государственного Педагогического Университета. – 2016.–№ 7.

Нургалиева А.Д., Халикова Ф.Д.

Формирование универсальных учебных действий обучающихся на уроке химии

*ФГАОУ ВО К(П)ФУ
(Россия, Казань)*

doi:10.18411/lj-09-2018-14

idsp: 000001:lj-09-2018-14

Аннотация

Статья посвящается формированию универсальных учебных умений на уроках химии. В школе необходимо сформировать универсальные учебные действия у учащихся средствами элективного курса, которые интересуются и хотят учиться по профилю.

Ключевые слова: универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, элективный курс, анкетирование, IT-лицей.

Новые задачи стоящие перед современной общеобразовательной школой: по условиям Федерального государственного образовательного стандарта школа обязана формировать у учеников комплекс «универсальных учебных действий» (УУД), которые включают в себя регулятивные универсальные учебные действия.

Универсальные учебные действия (УУД) обязаны обеспечить учащимся не только успешное образование умений, навыков, осваивание знаний во всех предметных областях, но и возможности самим реализовывать учебную деятельность, находить и применять нужные средства и способы их достижения, ставить цели в учебе, координировать и оценивать процесс и результаты деятельности.

Регулятивные учебные универсальные действия дают способность учащимся организовывать свою учебно-познавательную деятельность. Регулятивные УУД содействуют организации учебной деятельности - обеспечивают её прогнозирование, контроль, поставку цели, коррекцию и оценку. Очень часто регулятивные действия включают в себя и волевую саморегуляцию, которая выражается в способности призыва сил и энергии в реализации волевого усиления (необходимость одоления появившихся на пути препятствий) [1].

Одним из направлений модернизации современного образования является переход к профильному обучению в старшей школе. Необходимым условием профильного обучения является организация курсов по выбору, т.е. элективных курсов.

Элективные курсы – новый элемент учебного плана, дополняющие содержание профиля, что позволяет удовлетворять разнообразные познавательные интересы школьников.