Таблица 1.

Соотношение характеристик исследовательской деятельности и творческого мышления [по 2,3]

Характеристики исследовательской деятельности	Характеристики творческого мышления
Выбор темы Определение цели и задач Формулирование гипотезы	Осознание проблемы Принятие или постановка цели Планирование и выработка гипотез
Выбор методов Установление критериев оценки результатов	Генерация альтернативных решений Возникновение идей
Собственно исследование: сбор и анализ информации Формулировка выводов	Поиск решений
Представление результата Рефлексия	Оценивание Рефлексия

В процессе исследовательской деятельности у студентов происходит формирование и развитие основных компонентов творческого мышления: оригинальности, гибкости, беглости и точности, навыков опознания проблемы, поиска решений, формулировки гипотез, генерирования идей. Развитое творческое мышление - показатель креативности личности и важная черта современного профессионала.

1. Бережнова Е.В., Краевский В.В. Основы учебно-исследовательской деятельности/ Бережнова Е.В., Краевский В.В. – М.: Академия.- 2013. – 128с.
2. Верченко И.А. К вопросу о творческом мышлении студентов// Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. - №5-1 – 2009. – С. 64-68
3. Леонтьева А.В. Креативность и ее взаимосвязь с проектно-исследовательской деятельностью учащихся // Наука и школа. - №1. – 2010. – С. 64-65
4. Петрова С.Н. научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов //Молодой ученый. - №10 - Т.2 – 2010. – С.173-175.
5. Савенков А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании //Исследовательская работа школы. - №1. – 2004. – С. 22-32.
6. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. / Хуторской А.В. М.: Изд. МГУ – 2003. – 416с.
7. Чернецкая Н.И. Творческое мышление в системе понятий современной психологии // Гуманизация образования. -№1. – 2009. –С. 115-120.

Медведева Т.А.

Тестирование как актуальная форма современных оценочных средств в сфере высшего профессионального образования

*Чебоксарский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»
(Россия, Чебоксары)*

doi:10.18411/lj-09-2018-12

idsp: 000001:lj-09-2018-12

Аннотация

Статья посвящена актуальным проблемам применения тестирования как одной из форм контроля знаний в высшем профессиональном образовании, в ней рассмотрены вопросы типологии, оценки, валидности тестовых заданий.

Ключевые слова: тест, тестовое задание, виды тестовых заданий, оценка результатов теста, валидность теста.

Результаты образовательной деятельности представляют собой измеряемые достижения обучающихся, запланированные и ожидаемые от реализации

образовательной программы. Это те знания, навыки и умения, которые демонстрируют и подтверждают компетенцию будущего специалиста.

Оценочные средства, применяемые для измерения результатов образовательной деятельности, должны обладать рядом определенных характеристик и качеств, в частности: быть объективными, валидными, репрезентативными, методически грамотно изложенными, соответствовать требованиям ФГОС.

В образовательной практике применяется широкий спектр оценочных методов и форм контроля знаний, большее значение в настоящее время среди которых отдается современным формам, например, таким как: - балльно-рейтинговая система (система комплексно формируемой рейтинговой оценки); кейс-задачи (ситуационные задания); - портфолио (оценка и презентация собственных достижений); - метод кооперации (групповое решение задач); - проектный метод (учебные, научные, маркетинговые, консалтинговые, производственные, проекты); - моделирование реальных ситуаций с оценкой деятельности каждого участника.

Среди названных методов очень распространенной формой контроля промежуточных и итоговых знаний является контрольное тестирование. Достоинствами данной системы считают ее лаконичность, определенную объективность, широкий охват разделов дисциплины, быстроту получения результатов, возможность автоматизации. Однако данному методу также присущи и недостатки, в частности, невозможность применять повсеместно ко всем дидактическим единицам и дисциплинам, отсутствие возможности аргументирования своего ответа и мнения, вероятность стохастических выборов, низкий уровень корреляции непосредственно с результатами комплексного и многогранного подхода в оценке уровня знаний студента, и многое другое.

Что касается терминологии - следует различать понятия «тест» и «тестовое задание», которые на практике часто путаются и взаимозаменяются. Тест представляет собой комплекс тестовых заданий, сгруппированных для диагностики того или иного исследуемого параметра (в данном случае, для исследования уровня знаний учащегося). Тестовое задание представляет собой часть контрольного теста, оно может иметь различные формы. Предпочтительнее, чтобы комплексный тест содержал одноформатные тестовые задания и представлял собой однородную систему; однако, в некоторых случаях бывает принципиально важно использовать разные системные задания.

Комплекс тестовых заданий может диагностировать разные уровни образовательного процесса, такие как; базовый (по принципу узнавания); системный (качественное владение освоенным материалом) и творческий (расширение границ системного познания за счет личностной интерпретации информации).

Наиболее широко применяемая классификация тестовых заданий подразделяет их на две большие группы: закрытый тип и открытый тип тестовых заданий. В первом случае испытуемому необходимо выбрать правильный вариант из нескольких предложенных; во втором – дополнить ответ самостоятельно сформулированными фразами, умозаключениями.

Тесты закрытого типа могут иметь:

- альтернативную раскладку ответов (ответы «да» - «нет»; «верно» - «неверно»; «согласен» - «не согласен»);
- множественные варианты ответов (правильных ответов один или несколько и выбираются они из некоторого количества предложенных вариантов);
- задание на «включение» или «исключение» элементов последовательности.

Тесты открытого типа могут иметь дополняющие задания (испытуемый должен закончить фразу, формулу и тп) и излагающие задания (когда испытуемый полностью самостоятельно формулирует свое рассуждение, умозаключение, мнение).

Использование открытого типа теста имеет ряд особенностей, например, его применение исключает автоматизацию обработки, снижает безусловный объективизм,

удлиняет время проведения и проверки. Однако такая форма контроля знаний позволяет более емко выразить свое суждение, аргументировать его, проявить незаурядность мышления и глубину интеллекта.

Выбор типа контрольного теста определяется целями и задачами его проведения, а также спецификой контролируемой дисциплины, характером изучаемого материала.

Требуемое значение исследуемого качества или уровня знаний носит упрощенное название «норма». Ее значение зависит от ряда специфических факторов и зачастую имеет внутреннюю межуровневую градацию. Однако сложность представляет не столько выбор самой системы градации, сколько определение соотношения объема знаний или количества правильных ответов с выставляемой оценкой. Так, например, в отдельных случаях удовлетворительным уровнем будет 50 % или половина правильных ответов; хорошим уровнем знаний – 75 % правильных ответов и отличным – 100 % правильных ответов. На практике большинство преподавателей склонны допускать некоторое количество ошибок (5-10 % от общего количества ответов или, если брать в натуральном выражении, 1-2 ошибочных ответа) и оценивать такие результаты также как отличный уровень знаний, обосновывая этот допуск естественными причинами волнения, технической ошибкой испытуемого, психологическими особенностями ситуации, иными словами, так называемым «человеческим фактором». В некоторых случаях применяются более строгие критерии. Так например, от 70 до 80 % правильных ответов соответствует удовлетворительному уровню знаний, от 80 до 90 % - оценке «хорошо», 90 – 100 % - отлично.

В настоящее время нет четких регламентов, касающихся установления таких критериев, и решение, основанное на сложности вопросов конкретного контрольного теста и дисциплины в целом, остается за преподавателем, советом кафедры или иными закрепленными структурными подразделениями высшего учебного заведения.

Количество тестовых заданий в каждом конкретном случае устанавливается индивидуально. Не всегда бывает целесообразно и оправданно включать в тест большое количество заданий. В основном, они разрабатываются в объеме 10-20 вопросов. Как правило, этого бывает достаточно, чтобы охватить основные дидактические единицы (темы) дисциплины.

Более информативным и достоверным будет не однократное, а множественное проведение внутренних тестов. Фиксация и анализ их результатов может скорректировать итоговую оценку обучающегося, если применяется система поэтапного тестирования, когда по мере прохождения материала, его усвоение проверяется выполнением контрольных заданий, а результат фиксируется как детерминирующий итоговую оценку. В этом случае преподаватель имеет возможность установить право пересдачи внутреннего теста и исправление слабого результата. Такая возможность стимулирует студента к обучению, улучшению качества его образования и демонстрирует лучшие результаты.

Валидность – одно из ключевых понятий в сфере контроля знаний студентов. В широком смысле оно подразумевает меру соответствия применяемых методик исследования поставленным задачам; в нашем случае – пригодность тестовых заданий для качественной оценки уровня знаний слушателей. Валидность теста предполагает глубину и компетентность тестовых заданий, охват дидактических единиц дисциплины, баланса сложности, обоснованность интерпретации результатов. Валидность результатов показывает насколько весь комплекс вышеперечисленных факторов отражает реальный уровень знаний испытуемых.

В целом, следует отметить, что тестирование, как форма контроля знаний студентов, отражает современные требования быстродействия и объективности. Эта форма оценки созвучна времени, но не может считаться повсеместно подходящей. У нее,

как у большинства методов, есть свои преимущества и недостатки, которые необходимо учитывать в связи со спецификой образовательной деятельности.

1. Кабанова, Т. А. Тестирование в современном образовании : учеб. пособие /Т.А.Кабанова, В. А. Новиков. –М.: Высш. шк., 2010. –380, [1] с.: ил
2. Крокер, Л. Введение в классическую и современную теорию тестов : [учебник] / Линда Крокер, Джеймс Алгина ; пер. на рус. яз. под общ. ред. В. И. Звонникова и М.Б. Чельшковой. –М.: Логос, 2010. –667 с.: ил.
3. Управление инновациями в образовательном учреждении: образовательные практико-ориентированные технологии / авт.-сост. М. В. Русинова. – Волгоград : Учитель, 2011. –175 с.: ил.
4. Чэнь, М. Валидация на системном уровне. Высокоуровневое моделирование и управление тестированием. / М. Чэнь, К. Цинь, Х.-М. Ку, П. Мишра. - М.: Техносфера, 2014. - 296 с.

Михалева А.А

Эволюция взглядов на использование метода поощрения в воспитании

*Таганрогский институт имени А.П.Чехова (филиал) «Ростовского Государственного
Экономического университета (РИНХ)»*

doi:10.18411/lj-09-2018-13

idsp: 000001:lj-09-2018-13

Аннотация

В статье характеризуется зависимость использования метода поощрения в воспитании от особенностей исторической эпохи. Также дается краткая характеристика отношения к использованию метода поощрения известных деятелей науки и культуры разных исторических периодов.

Ключевые слова: история педагогики, метод поощрения, эволюция, исторический период.

Поощрение, по мнению педагогов, является позитивной составляющей процесса воспитания. Нет такого педагога или родителя, который бы не знал о существовании метода поощрения и не использовал его. Но, как показывает анализ литературы, существует множество отличающихся друг от друга описаний этого метода. Что же такое поощрение? В каких формах оно используется? Какие факторы на это влияют?

Цель нашего исследования: на основе анализа историко-педагогической литературы выявить особенности использования метода поощрения в воспитании в разные исторические периоды.

Задачи исследования:

1. Выделить формы поощрения, которые использовались в разные исторические периоды;
2. Определить взаимосвязь между социально-политической обстановкой и отношением общества к поощрению в данный период.

Гипотеза нашего исследования состояла в предположении о том, что наибольшее внимание детальной разработке поощрения как метода педагогического стимулирования уделялось в периоды социального и политического благополучия в странах и регионах.

Для подтверждения гипотезы была изучена современная литература и источники, раскрывающие применение метода поощрения в различные исторические эпохи.

Анализ современной психолого-педагогической литературы позволил установить, что поощрение - это «метод внешнего активного стимулирования, побуждения воспитуемого к положительной, инициативной, творческой деятельности. Оно осуществляется с помощью общественного признания успехов, награждения, поочередного удовлетворения их духовных и материальных потребностей. Действие