чего никак не объяснить возникновение одних и тех же закономерностей и свойств в объектах, которые традиционно воспринимались, да и все еще воспринимаются как принципиально различные и несопоставимые.

Однако, как уже отмечалось, ныне ситуация такова, что собственно трансдисциплинарность в универсальном значении как особое весьма масштабное явление, нуждающееся в целостном осмыслении и в целостной организации, пока пребывает буквально в статусе пасынка Большой науки. Трансдисциплинарность этого типа постоянно выпадает из поля зрения научного сообщества и соответствующих философов и методологов науки.

Хотелось бы надеяться, что соображения, высказанные в данных заметках, смогут помочь внятому самоопределению и закреплению в Большой науке и этой интересной и важной области научного поиска.

1. Репина Л. Братья Гримм и трансдисциплинарный подход // Знание – сила. 2012. № 1.
2. Киященко Л.П., Моисеев В.И. Философия трансдисциплинарности. М., 2009.
3. Трансдисциплинарность в философии и науке. М., 2015.
4. Моисеев В.И. Транснаучные измерения биоэтики // Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып. 5. М., 2011.
5. Ласло Э. Основание трансдисциплинарной теории // Вопр. философии. 1997. № 3.
6. Источник № 7. Alvargonzales D. Multidisciplinarity, Interdisciplinarity, Transdisciplinarity and Sciences // International Studies in the Philosophy of Science. Vol. 25, № 4, December 2011.

Попов В.В., Музыка О.А.

Философские подходы к феномену образовательной инклюзии

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал).

doi:10.18411/lj-09-2018-107

idsp: 000001:lj-09-2018-107

Аннотация

Статья направлена на исследование образовательной инклюзии как социально-философского феномена на основе сравнительного анализа зарубежных и отечественных методологических подходов и моделей.

Исследование позволит, во-первых, систематизировать фундаментальное научное философское, педагогическое и психологическое знание по проблемам инклюзивного образования; во-вторых, раскрыть роль философских идей экзистенциализма, прагматизма, постмодернизма, феноменологии, конструктивизма, лежащих в основе зарубежных подходов и моделей инклюзивного образования, а также концепций отечественных ученых на основе их сравнительного анализа; в-третьих, создать научную платформу методологических основ познания интеграции/инклюзии для рационального выбора педагогами-практиками, специалистами системы специального образования наиболее адекватных подходов и моделей для внедрения в образовательных организациях.

Ключевые слова: социально-философский феномен, образовательная инклюзия, интеграция, роль зарубежных и отечественных подходов в моделировании инклюзивных процессов, модели, конструктивистская и синергетическая методологии, сравнительный анализ, систематизация.

Abstract

The project is aimed at the study of educational inclusion as a socio-philosophical phenomenon on the basis of comparative analysis of foreign and domestic methodological approaches and models. The research will allow, firstly, to systematize fundamental scientific philosophical, pedagogical and psychological knowledge on the problems of inclusive education; second, to reveal the role of philosophical ideas of existentialism, pragmatism, postmodernism, phenomenology, constructivism, underlying foreign approaches and models of inclusive

education, as well as the concepts of domestic scientists on the basis of their comparative analysis; third, to create a scientific platform of methodological foundations of knowledge of integration/inclusion for the rational choice of teachers-practitioners, specialists of the system of special education of the most adequate approaches and models for implementation in educational institutions.

Key words. socio-philosophical phenomenon, educational inclusion, integration, the role of foreign and domestic approaches in the modeling of inclusive processes, models, constructivist and synergetic methodology, comparative analysis, systematization.

Современный этап развития российского общества характеризуется в науке переходностью и трансформациями в различных сферах. Изменения происходят и в сфере образования, а наука, пытается переосмыслить происходящее и найти пути решения сложившихся противоречий и проблем.

Одной из актуальных проблем стало включение в теорию и практику такого социокультурного феномена как образовательная инклюзия, адекватное понимание которого влияет не только на необходимость модернизации системы образования, а серьезную трансформацию самого человека (обучающегося с инвалидностью и ОВЗ, педагога, психолога, родителя, медицинского работника и т.д.), его мировоззрения и системы ценностей. Все участники инклюзивного образовательного процесса, как практики, так и теоретики, столкнулись с обилием терминов, отражающих сущность инклюзии и/или интеграции, инклюзивного образования, их интерпретаций, подходов, методов, методик, моделей. В науке распространено упрощенное понимание образовательной инклюзии, только относительно лиц с ОВЗ и инвалидностью, что заметно сужает как трактовку понятия, так и формирующуюся концепцию инклюзивного образования. В результате возникают противоречия между взглядами ученых, используемыми терминами, моделями и подходами к интерпретации образовательной инклюзии[1],[2],[3].

Возникают вопросы: Какова сущность и специфика существующих в науке моделей? Какие методологические подходы лежат в основе конструирования моделей? Существуют ли другие модели, адекватные сущности и специфике инклюзивного образования, апробированные зарубежным опытом и готовые к транслированию данного опыта в российских практиках? Могут ли адекватно понять и реализовать подобные модели педагоги-практики, без обращения к фундаментальным научным обоснованиям, без философско-методологического осмысления существующих подходов и моделей инклюзивного образования? Ответ на эти вопросы уходит в фундаментальные философские основания, конкретные философские направления и подходы, позволяющие адекватно раскрыть смысл и содержание такого сложного феномена как образовательная инклюзия[4],[5].

Например, зарубежные исследователи при изучении инклюзии опираются на философские идеи экзистенциализма, феноменологии, постмодернизма, прагматизма, конструктивизма. А отечественные исследователи опираются на идеи марксистской философии, концепции единства закономерностей развития, историческую психологию, теорию деятельности и т.д. В современной науке на основе интеграционных процессов происходит сближение зарубежной и отечественной философии образования, все большее влияние на понимание инклюзивных и интеграционных процессов оказывает конструктивистская методология, представляющая собой новую эпистемологическую парадигму в социогуманитарных исследованиях. Возникает вопрос: Почему именно конструктивистскую методологию называют сегодня эпистемологической парадигмой. В чем преимущества конструктивизма для понимания инклюзивного образования перед другими методологиями, подходами и моделями?

Обсуждаются идеи и принципы синергетического подхода, применяемого для интерпретации инклюзивных процессов. Актуальным является применение синергетических категорий для описания моделей образовательной инклюзии. Возникает вопрос: каковы возможности синергетического подхода как методологии для моделирования инклюзивных процессов? Таким образом, интерес к проблемам образовательной инклюзии, к возможностям транслирования зарубежного опыта в практиках российского образования налицо[6],[7],[8].

Актуальность проблем инклюзивного образования в отечественной науке и образовании не вызывает сомнения. Несмотря на многообразие взглядов, подходов, парадигм и моделей инклюзивного образования в педагогической науке, остается недостаточно изученной и в систематической форме не обоснованной сущность и специфика образовательной инклюзии как социально-философского феномена. Целесообразно рассмотреть данный феномен в контексте сравнительного анализа существующих зарубежных и отечественных подходов и моделей с учетом фундаментальных философских оснований: онтологических, гносеологических, аксиологических, логических.

При исследовании феномена образовательной инклюзии необходимо систематизировать категориальный аппарат инклюзивного образования в контексте синтеза философского, педагогического и психологического знания; - раскрыть роль философских идей экзистенциализма, прагматизма, постмодернизма, феноменологии, конструктивизма, лежащих в основе зарубежных подходов инклюзивного образования; - описать, интерпретировать и систематизировать концепции образовательной инклюзии отечественных ученых; - провести сравнительный анализ существующих моделей инклюзивного образования в зарубежной и отечественной науке; - рассмотреть конструктивистскую методологию как новую эпистемологическую парадигму в социогуманитарных исследованиях выявить ее преимущества для обоснования идей инклюзивного образования; - изучить возможности синергетического подхода как методологии для моделирования инклюзивных процессов[9],[10],[11].

Для раскрытия сложной терминологии используется метод семантического анализа. Для осмысления феномена образовательной инклюзии применяется междисциплинарный подход учитывающий многообразие социогуманитарных наук, касающихся проблем внедрения инклюзии в практику: философии, психологии, специальной педагогики и др. Значимым и обладающим новизной для изучения образовательной инклюзии является междисциплинарный синергетический подход, как методология, позволяющая моделировать инклюзивные процессы на основе использования таких концептов как «управляющие параметры», «параметры порядка», «точка бифуркации» и др.[12],[13].

Значимым является раскрытие роли философских идей экзистенциализма, прагматизма, постмодернизма, феноменологии, конструктивизма, лежащих в основе зарубежных подходов к инклюзивному образованию, систематизация концепций образовательной инклюзии отечественных ученых и их сравнительный анализ.

Заключение:

Несмотря на многообразие взглядов, подходов, парадигм и моделей инклюзивного образования в педагогической науке, остается недостаточно изученной и в систематической форме не обоснованной сущность и специфика образовательной инклюзии как социально-философского феномена. Целесообразно рассмотреть данный феномен в контексте сравнительного анализа существующих зарубежных и отечественных подходов и моделей с учетом фундаментальных философских оснований: онтологических, гносеологических, аксиологических, логических.

1. Грозная Н. С. Инклюзивное образование за рубежом. От мечты к реальности // Синдром Дауна XXI век. 2011. № 1. С. 34–41.
2. Данилова Е. В. Инклюзивное образование как долгосрочная концепция [Электронный ресурс]. URL: http://www.fl-life.com.ua/inclusion/?page_id=388.
3. Инклюзивное образование в России и за рубежом: Материалы Международной научно-практической конференции «Инклюзивное образование: методология, практика, технология». М., 2011.
4. Российские и зарубежные исследования в области инклюзивного образования / Под ред. В. Л. Рыскиной, Е. В. Самсоновой. М., 2012.
5. Музыка, О.А. Ценностно – оценочный фактор в контексте социосинергетической парадигмы /Музыка Оксана Анатольевна // Монография в авторской редакции. Ростов н/Д: Изд – во Рост. ун – та, 2006. 238 с. <http://library.tgpi.ru/resources/elektronnie-izdaniya>
6. Музыка О.А., Попов В.В., Ковтунова Д.В. Человек в нелинейном мире. Монография в авторской редакции / О. А. Музыка, В. В. Попов, Д. В. Ковтунова; М-во образования и науки Российской

- Федерации, Федеральное гос. бюджетное учреждение высш. проф. образования "Таганрогский гос. пед. ин-т им. А. П. Чехова". Таганрог, 2012. <https://elibrary.ru/item.asp?id=19675357>
7. Музыка, О.А. Переосмысление проблем образования в контексте социокультурной (социальной) синергетики /Музыка Оксана Анатольевна // «Преподаватель XXI век». М.: МПГУ, № 2, 2009. С. 113-118 <http://mpgu.su/nauka/nauchnyie-publikatsii/zhurnal-prepodavatel-xxi-vek/>
 8. Музыка, О.А. Социальная синергетика: методология, семантика, аксиология /Музыка Оксана Анатольевна // Учебное пособие в авторской редакции. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010. 288 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=21544953>
 9. Винева А.В. Основы инклюзивного образования и его значение в современном обществе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 11-1. С. 294-297.
 10. Винева А.В. Настольная книга для педагога, реализующего инклюзивное образование // Учебно-методическое пособие. Из-во «Ридеро». Екатеринбург. 2017.
 11. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеев В.А., Уколов А.О. Особенности глобализации в контексте социальной синергетики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 8-2. С. 307-310.
 12. Попов В.В., Музыка О.А. Фактор темпоральности в контексте бытия социального субъекта // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-1. С. 40-43.
 13. Музыка О.А., Попов В.В. Проблема семантического анализа модальностей в теории Д. Роуза и в рамках синергетической парадигмы // Философия права. 2008. № 5. С. 41-43
 14. Россия и мир: 2013. Экономика и внешняя политика. ежегодный прогноз. Дынкин А.А., Барановский В.Г., Адно Ю.Л., Афонцев С.А., Богаевская О.В., Володин А.Г., Кудинова О.Н., Кузнецов А.В., Леонтьева Е.Л., Луконин С.А., Мачавариани Г.И., Миркин Я.М., Никитина Е.Н., Попов В.В., Сергеев П.А., Амиров В.Б., Андреев Ф.А., Вода К.Р., Громогласова Е.С., Звягельская И.Д. и др. Руководители проекта - А.А.Дынкин, В.Г.Барановский; подготовлен ИМЭМО РАН, ЦСА РАН и ФПИИ в сотрудничестве с ТПП РФ. - Москва, 2012.
 15. Россия и мир: 2012. Экономика и внешняя политика. ежегодный прогноз. Дынкин А.А., Барановский В.Г., Адно Ю.Л., Афонцев С.А., Богаевская О.В., Володин А.Г., Кудинова О.Н., Кузнецов А.В., Леонтьева Е.Л., Луконин С.А., Мачавариани Г.И., Миркин Я.М., Михеев В.В., Никитина Е.Н., Попов В.В., Сергеев П.А., Закревская Я.А., Васильев А.Д., Вода К.Р., Володина М.А. и др. Руководители проекта: А.А. Дынкин, В.Г. Барановский; ИМЭМО РАН, ЦСА РАН, ФПИИ, ТПП РФ. - Москва, 2011.
 16. Современное предпринимательство: социально-экономическое измерение. Емельянов С.Г., Голик Н.И., Новикова И.В., Чиркова М.Б., Федосов П.Е., Золоторев В.Н., Попов В.В., Овчинникова Т.И., Клойзнер В.Д., Девяткин Г.Т., Вавулин Д.А., Тимошенко О.А., Варламова Т.П., Лахнова Т.В., Могилевская Г.И., Лаврентьева И.В., Великая Е.Г., Литвинова А.В., Семенов В.А., Исупова О.А. и др. Воронеж, 2003. Том Книга 3.
 17. Попов В.В., Музыка О.А., Киселев С.А. Концепция транзитивности и трансформации общества //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 1-2. С. 365-368.
 18. Попов В.В., Щеглов Б.С., Грановская М.В. Специфика концепта интервал в исследовании социальных процессов //Фундаментальные исследования. 2015. № 2-4. С. 872-875.
 19. Попов В.В., Музыка О.А. Фактор темпоральности в контексте бытия социального субъекта //Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 40-43.
 20. Попов В.В. Логические и теоретические модельные аспекты исследования темпоральности в социально-философском дискурсе //Научная мысль Кавказа. 2006. № 1. С. 24.

Попова О.В.

Технология CRISPR и проблема редактирования человека в дискурсе биоэтики

Институт философии РАН

doi:10.18411/lj-09-2018-108

idsp: 000001:lj-09-2018-108

Аннотация

В статье представлен анализ развития биоэтического знания сквозь призму формирования дискурсов о генетической модификации (редактировании) человека. Рассмотрен ряд этапов, повлиявших на формирование биоэтической проблематики, связанных с развитием генетики. Среди них проведение в 1975 г. в Асиломаре международной конференции по рекомбинантной ДНК, создание мегапроекта «Геном человека», включающего в себя исследование социальных, правовых и этических аспектов своей реализации, появление технологии редактирования генома CRISPR,