3. McCarthy J. D., Zald M. N. Resource mobilization and social movements: A partial theory //American journal of sociology. 1977. Vol. 82. P. 1212-1241.
4. Дементьева И. Н. Теоретико-методологические подходы к изучению социального протеста в зарубежной и отечественной науке //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. №. 4 С. 3-10.
5. Шульц Э. Э. Теория социальных движений: проблемы теории и практики //Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. №. 4. С. 23-28.

Улановская И.М., Янишевская М.А.
Умение учиться и образовательная программа школы

ФГБНУ «Психологический институт» РАО
(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-08-2021-69

Аннотация

В статье рассматривается понятие «умение учиться», отмечается особое содержание умения учиться в начальной школе, его рефлексивная и поисковая составляющие. Описана методика диагностики рефлексивной составляющей умения учиться (авторы Г.А. Цукерман и др.). На большой выборке испытуемых показано, что традиционные образовательные программы начальной школы не оказывают эффективного влияния на формирование умения учиться у выпускников начальной школы.

Ключевые слова: умение учиться, образовательная программа, начальное школьное образование.

Abstract

The article considers the concept of "learning to learn", notes the special content of "learning to learn" in primary school, its reflexive and search components. The method of diagnostics of the reflexive component of "learning to learn" ability described (authors G. A. Zuckerman et al.). It is shown on a large sample of subjects that traditional educational programs of primary school do not have an effective impact on the formation of the "learning to learn" ability in primary school graduates.

Keywords: learning to learn, educational program, primary school education.

В последнее десятилетие во всем мире наблюдается серьезное переосмысление целей и задач школьного образования в целом и начальной школы в частности. Признается, что необходимо качественное изменение самих принципов организации образовательного процесса, его содержания, целей и задач. Поиском новых ресурсов для повышения эффективности образования в настоящее время озабочены государства с разными традициями и укладами. При этом предлагаемые модели реформирования образования имеют сходные особенности. Так, в рамках Евросоюза сформулированы общие требования к развитию национальных систем образования (European Framework of Key Competences), среди которых важнейшим универсальным навыком считается умение учиться. Для отечественной системы образования суть этих изменений связана с развитием у детей (наряду с предметными знаниями и компетенциями) обобщенных — метапредметных — способов действия и личностных компетенций. Их своеобразие подробно прописано в новых образовательных Стандартах (ФГОС НОО и ФГОС ООО 2011 года). И среди 16 метапредметных результатов, прописанных в Стандарте, первый гласит: «Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления», т.е. умение учиться в самой полной и развернутой форме учебной деятельности (4). Таким образом, умение учиться должно стать основным метапредметным результатом современного образования. Умение учиться здесь понимается как способность

человека обнаруживать, каких именно знаний и умений ему недостает для решения данной задачи, и находить недостающие знания и осваивать недостающие умения.

Очевидно, что ребенок присваивает и развивает умение учиться на протяжении всей школьной жизни. Поэтому важно определить, какие аспекты этой общей компетенции могут быть сформированы на этапе начального школьного образования, а какие являются результатом освоения предметного содержания основной школы. Развитое умение учиться – образовательная цель, которую можно достигнуть к концу основной ступени образования. Г.А. Цукерман считает, что для успешной реализации этой цели в начальной школе необходимо сформировать следующие две *предпосылки* умения учиться:

- 1) умение (или способность) отделять известное от неизвестного, определять наличие или отсутствие средств и способов действия в новой ситуации. В структуре учебной деятельности это умение особенно ярко обнаруживается при переходе от одной учебной задачи к другой и называется действием оценки (1). Результатом действия оценки является отказ учеников в новых условиях пользоваться старыми способами, анализ того, почему старые способы действия не срабатывают, и постановка новой учебной задачи;
- 2) поиск способа решения новой задачи, проявляющийся, прежде всего, в детских догадках о природе неизвестного (искомого) способа действия и в запросах на доопределение новой учебной задачи (5).

И оценка старого способа действия, и поиск нового специально организуются учителем, если он строит образовательный процесс в форме учебной деятельности. Высокий уровень поисковой активности ребенка является показателями успешности педагогических усилий учителя, направленных на воспитание у школьников умения учиться самостоятельно. Слабое владение действием оценки — наиболее рефлексивным компонентом учебной деятельности — чрезвычайно осложняет индивидуализацию учебной деятельности, ибо школьник, не умеющий отделять известное от неизвестного, затрудняется в постановке новых учебных целей. Низкая поисковая активность предрасполагает ученика к ожиданию готовых ответов, снижает уровень учебной самостоятельности (3).

Умение отделять решаемую задачу от недоопределенной и задавать вопрос о недостающих условиях действия является проявлением умения отделять известное от неизвестного. Выделение неизвестного – это первый шаг в постановке новой учебно-познавательной задачи. Ставить перед собой новую учебно-познавательную задачу способен тот, кто умеет обнаруживать, каких именно знаний и умений ему недостает для решения данной задачи, т.е. определять недостающее условие действия. Отделение известного от неизвестного является рефлексивной составляющей умения учиться.

Целью нашего исследования явился сравнительный анализ влияния разных образовательных программ начального школьного образования на формирование рефлексивной составляющей умения учиться.

Методика.

Мы использовали методику «Недоопределенные задачи». Методика разработана Г.А. Цукерман, Н.Л. Табачниковой, О.В. Савельевой и С.Ф. Горбовым в рамках проекта разработки психологического инструментария диагностики сформированности метапредметных компетенций выпускников начальной школы (2).

Для того чтобы выявить минимальный уровень умения определять недостающее условие действия, необходимо предложить ученику серию задач, отвечающих следующим требованиям:

- Среди задач есть задачи решаемые и недоопределенные.
- Задачи решаемые должны быть относительно легкими, не перегруженными вычислительными сложностями, с освоенным способом решение.

- Задачи недоопределенные должны принадлежать к хорошо освоенным классам задач: при внесении недостающего условия они должны решаться знакомым способом.
- Инструкция должна напрямую указывать на необходимость поиска недостающих условий решения задачи.

Таким образом, предметом диагностики в методике «Недоопределенные задачи» является умение определять недостающее условие действия.

Это умение является проявлением умения отделять известное от неизвестного. Выделение неизвестного – это первый шаг в постановке новой учебно-познавательной задачи. Отделение известного от неизвестного является рефлексивной составляющей умения учиться.

Каждый ученик получает 10 текстовых задач на материале математики. 5 задач решаются известными детям способами (решаемые задачи); 5 задач являются недоопределенными, и ученик должен указать недостающее условие задачи.

При оценке детских ответов в каждой задаче учитываются два показателя: (1) классификация задачи (2) ее решение или доопределение. Таким образом, за каждую задачу ученик может получить 2 балла. Максимальный балл за всю работу – 20 (10 баллов за классификацию и 10 баллов за решение или доопределение).

Испытуемые

Испытуемыми выступили учащиеся четвертых классов школ г. Москвы – всего 1184 человека. Из них по программе «Школа России» учится 788 детей, по программе «Школа 2100» – 158 детей, по программе «Планета знаний» – 140 учащихся и по программе «Перспектива» – 98 человек.

Результаты

При анализе результатов мы рассматривали следующие данные:

- правильность классификации задачи, которая проявлялась в том, что ребенок определял решаемую задачу как решаемую (т.е. записывал в протоколе ее решение и ответ, как это принято на уроке), а недоопределенную задачу как нерешаемую (т.е. не решал ее, а записывал «совет» автору – что нужно исправить в условии, чтобы задача стала решаемой);
- правильность решения (для решаемых задач) и правильность доопределения (для недоопределенных задач).

Результаты представлены на рис. 1 и рис.2

Рис.1. Показатели умения учиться в школах с разными образовательными программами

Рис.2. Результаты школ с разными образовательными программами по показателям методики «Недоопределенные задачи»

Как видно из приведенных диаграмм, все образовательные программы оказывают относительно слабое влияние на формирование умения учиться у выпускников начальной школы. Об этом красноречиво говорят полученные результаты – успешность выполнения методики от 25% до 63%.

1. Результаты программы «Школа 2100» по всем показателям превосходят результаты других программ, которые мы рассматривали в рамках данного исследования. Однако, этот факт можно рассматривать лишь как тенденцию, так как достоверных статистических различий с результатами программы «Школа России» выявить не удалось.
2. В школах, работающих по программе «Планета знаний», выявлены статистически значимые отличия от «Школы России» и «Школы 2100» по показателям классификации и доопределения (результаты ниже при достоверности различий $p < 0,05$).
3. В школах, реализующих программу «Перспектива», получены самые низкие результаты и выявлены статистически значимые различия со школами, работающими по программам «Школа России» и «Школа 2100» по всем показателям (при $p < 0,01$).

Таким образом, можно констатировать, что те образовательные программы, которые мы оценивали в нашем исследовании, в целом не оказывают существенного влияния на развитие умения учиться в начальной школе. При этом отдельные программы несколько более продуктивны, в то время как другие – менее эффективны для развития способности различить известное и неизвестное и таким образом не способствуют способности ребенка поставить для себя учебную поисковую задачу.

1. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М., ИНТОР, 1996. 542 с.
2. Оценка метапредметных компетенций выпускников начальной школы / под ред. И.М. Улановской. – М.: ФГБОУ ВПО "МГППУ", 2015. – 169 с.
3. Подшивалова Е.П., Цукерман Г.А. Становление субъекта учебной деятельности (трехлетнее лонгитюдное исследование младших школьников) // Психологическая наука и образование. 2003. Том 8. № 2.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М., Просвещение, 2019. 53 с.
5. Цукерман, Г.А. Переход из начальной школы в среднюю как психологическая проблема // Вопросы психологии 2001. № 5, с. 19-34.