Конечно, большую роль для первокурсников играет оценочная система. Здесь рекомендуется использовать балльно-рейтинговую оценку: за основной ответ или письменную работу или активное участие в дискуссии, так и дополнительные баллы за дополнения, написание конспекта, составление таблицы, и другие индивидуальные задания, которые студент может выполнить. Это позволит и учитывать психологическое состояние студентов, и повысить их мотивацию к работе.

Таким образом, семинарские занятия будут более эффективны, если проводить их в форме разнообразных групповых работ, дополняемых индивидуальными. Такой формат проведения занятий решит несколько важных задач: углубление знания об изучаемом предмете, развитие творческих и коммуникативных способностей, формирование неординарного мышления.

***

1. Авдеева Т.И., Высоко́с М.И., Зыкова С.И. Применение интерактивных методов в преподавании // Вестник АГУ. – 2017. – 1(193). – С. 68-71. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-interaktivnyh-metodov-v-prepodavanii/viewer>
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика. – 1991. – 480 с.
3. Гушин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе // Психологический журнал международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2012. – № 2. – С. 1-18.
4. Добринская Д.Е. Киберпространство: территория современной жизни // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2018. – Т.24. – № 1. – С. 52-70. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberprostranstvo-territoriya-sovremennoy-zhizni/viewer>
5. Корнеева Л. Интерактивные методы обучения // Высшее образование в России. – 2004. – № 12. – С. 105-108.
6. Литвинова О.В., Шенбергер И.А., Фомичёва И.Б. Интерактивный метод обучения // Молодой ученый. — 2015. — № 11 (91). — С. 1390-1392. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/91/19537/>
7. Парпиева М.М., Нишинов У.И. Интеграция интерактивных методов в процесс образования // Вестник науки и образования. – 2019. – № 19(73). Ч 2. – С. 34-36. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-interaktivnyh-metodov-v-protsesse-obrazovaniya/viewer>
8. Сафонова Л.Ю. Методы интерактивного обучения. Методические указания. - Великие Луки. - 2015. - 86 с.
9. Титова С.В. Информационно-коммуникационные технологии в гуманитарном образовании: теория и практика: пособие для студентов и аспирантов языковых факультетов университетов и вузов. - М.: П-Центр. - 2009. – 240 с.

Скотникова Е.В., Чучкова А.Н., Маслова Ю.В.

Построение образовательных антропологических практик в сельской школе

*МБОУ «Суворовская ООШ» Дивеевского района
(Россия, Суворово)*

doi: 10.18411/lj-08-2021-55

Аннотация

В статье представлен опыт создания образовательных антропологических практик в условиях малокомплектной сельской школы в рамках реализации национального проекта «Образование». На основе анализа проблем развития сельских школ осуществляется попытка авторов обобщить педагогический и управленческий опыт и раскрыть социокультурную значимость сельской школы в контексте тенденций развития образования в России.

Ключевые слова: образовательные практики, антропологическая практика, сельская малокомплектная школа.

Abstract

The article presents the experience of creating educational anthropological practices in a rural small-scale school in the framework of the national project "Education". Based on the

analysis of the problems of the development of rural schools, the authors made an attempt to generalize the pedagogical and managerial experience and to reveal the socio-cultural significance of the rural small-scale school in the context of trends in the development of education in Russia.

Keywords: educational practices, anthropological practices, rural small-scale school.

Обращение к исследованию проблем развития сельской школы на примере МБОУ «Суворовская ООШ» Дивеевской муниципальной системы образования явились результатом возрастающего интереса к проблеме построения новой педагогической и управленческой практики образования в условиях сельского социума. Социокультурная актуальность изменения уклада сельской школы чётко обозначена в нормативных документах развития образования в рамках национального проекта «Образование» (1), в которых говорится о важности обеспечения школ квалифицированными учителями, заинтересованности выпускников педагогических вузов стать сельским учителем, об обеспечении качества образования в сельской школе, что являются для нас нормативными основаниями процессов качественного преобразования сельской школы и целевым ориентиром построения образовательной практики в сельской школе в контексте социокультурных перемен.

Результаты участия МБОУ «Суворовская ООШ» в рамках реализации целей и задач национального проекта «Образование» показывают, что современная малокомплектная сельская школа не только «продолжает жить» и выживать в сложных социально-экономических условиях, но, что самое главное, по ценностно-целевой, духовно-нравственной и патриотической направленности на подготовку компетентно-успешного выпускника она не уступает многим городским школам. Все перспективные изыскания сельской школы мы рассматриваем через призму её социальной роли, того социокультурного и общественного статуса, которым она наделена в данный исторический момент.

Как показал проблемный анализ, развитие инновационных процессов в системе муниципального образования осложняется рядом причин.

Первая причина выходит из закономерностей организации инновационных процессов адекватных социокультурной и образовательной ситуациям, что является залогом эффективности построения новых образовательных практик и проводимых преобразований. В нашем случае следует отметить, что существующая специфика организации инновационных процессов в сельской школе нашими педагогами не принимается во внимание при организации именно системных инноваций и специфики сельского социума.

Вторым важным фактором является некоторая удалённость сельских школ от научно-методических и ресурсных центров, что сдерживает живое и открытое взаимодействие в условиях разрастающихся дистанционных форматов работы. Полученные эффекты образовательной и наставнической деятельности в социуме нашей школы является результатом инновационной инициативы интуиции педагогов и руководителя сельской школы, опыта и огромного ответственного труда, который школа ярко демонстрировала на протяжении десятилетия, являясь региональной инновационной площадкой и стажировочной площадкой кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО в качестве «Школы этнокультурных практик», центром экологического и духовно-нравственного воспитания (7).

Третья причина связана с определением эффективности и результативности нововведений в сельской школе, которая зависит от системного научно-организационного и организационно-управленческого обеспечения проводимых преобразований, где важное значение имеет оценка предметных и методических компетенций сельских учителей, направленная на устранение профессиональных дефицитов и повышение профессионального мастерства.

В ходе проведения мониторинга управления качеством профессионального развития педагогов (9) было обнаружено и зафиксировано, что нововведения, вступающие в конфликт с традиционной и устоявшейся образовательной системой, могут быть разрушительными для неё, где ярко проявляются две проблемы - проблема инновационной восприимчивости стабильно функционирующей образовательной системы, в которой внедряются инновации, и проблема совместимости инноваций с традиционной структурой данной системы, с логикой их эволюционного системного развития (6;8).

Разделяя точку зрения Г.А. Игнатьевой и О.В. Тулуповой, исследовавших закономерности проектно-ресурсного управления процессами инноваций в образовании, в ходе построения этно-экологических образовательных практик мы исходим из понимания общей закономерности системных нововведений: чтобы инновации не были разрушительными и уничтожающими образовательную систему сельской школы и всего сельского социума в целом, для которой они предназначены и внедряются, они должны опираться на традиции культуры и культурно-исторический опыт сельского социума (5;6).

По утверждению А.И. Субетто, описавшего закономерность соотношения традиции и логику введения инновации на основе системогенетического механизма, появляется риск и большая вероятность того, что новое приведёт не к построению практики инновационного образования и повышению его качества, а, наоборот, к резкому и последовательному снижению (11).

На основании данной закономерности при организации уникальной образовательной практики и в управлении инновациями в сельской школе мы учитываем закон системогенетики — закон дуальности управления и организации образовательных систем, требующий разумного сочетания «прошлого, настоящего и будущего», т.е. построения будущего в настоящем, учитывая опыт и традиции прошлого (10;11). Обращение к системогенетической логике при разработке программы воспитания сельской школы и основной образовательной программы в условиях введения ФГОС общего образования потребует от нас учёта сложившихся традиций и опоры на «социокультурную память» населения сельского социума (2;3;4).

Опираясь на работы А.М. Цирульникова, признанный авторитет в области построения концепций развития сельской школы, при разработке воспитательных практик в нашей школе учитываем важные факторы, о том, что сельская школа несёт на себе печать сельского социума и культуры, связана с жизнедеятельностью непосредственно в природном (естественном) пространстве, что, в свою очередь, требует «живого образовательного знания», высокой целостной универсальности педагогов, детей и их родителей, взаимодействующих с уникальным сельским социумом (12).

Проблемно-ориентированный анализ показал, что большинство сельских школ Нижегородской области, являющихся участниками многочисленных проектов в рамках национального проекта «Образование», занимают в модернизационных процессах умеренно радикальную позицию, ориентируясь в основном на запросы сегодняшнего дня, демонстрируя адаптивно-приспособительный стиль инновационного поведения (8, с. 89–93).

В то же время выделяется группа образовательных организаций, которая на протяжении ряда лет занимает лидерскую позицию и демонстрирует преобразующий стиль инновационного поведения (8, с. 89–93), где наша школа стремится воздействовать на своё окружение, и в той мере, в какой это возможно, сделать его более благоприятным для своей образовательной деятельности, проводится многоаспектный анализ не только своей системы, но и социокультурной ситуации в ближайшем окружении.

МБОУ «Суворовская ООШ» Дивеевского района Нижегородской области как малокомплектная сельская школа без параллельных классов, с небольшим количеством обучающихся, являясь с 2012 по 2017 годы участником сетевого проекта «Проектно-сетевой институт инновационного образования», под руководством кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО, фактически применяет механизм научно-методического сопровождения инновационных процессов в условиях сельской школы, аккумулируя научный ресурс практикоориентированной науки (Г.А. Игнатьева) и интеллектуальный ресурс, представленный разработками учителями школы (5;6;7).

В качестве ведущего ценностно-целевого ориентира МБОУ «Суворовская ООШ» педагогический коллектив определил разработку образовательных антропопрактик в сельской школе. Образовательные антропопрактики нами представляются как специальная работа по разработке содержания, условий и механизмов образовательной деятельности, по разработке программы воспитания и подготовке педагогов-наставников по развитию детей, создание профессионально-родительских и детско-взрослого сообщества в условиях сельского социума и социального партнерства. В условиях малокомплектной сельской школы антропопрактика представляет собой «жизненное пространство обретения детьми и подростками индивидуальной субъектности в деятельности и личностной позиции во встречах с другими» (10, с.198-199).

В качестве рабочей версии построение образовательной антропопрактики в нашей школе становится социальное и гуманитарное проектирование, социальное партнёрство и методика социальных проб, диагностика и организация мониторинга управления качеством профессионального развития (9, с. 1039). Особенно важно для этноэкологических практик основными проектными работами являются актуализация местных традиций и фольклорного представления сельского населения, учебно-исследовательские экспедиции, духовно-нравственное и патриотическое воспитание на святоотеческих традициях и идеалах православного воспитания Серафима Саровского.

Разработка возрастно-нормативной модели развития ученика сельской школы осуществляется в основном в рамках этноэкологической антропопрактики, определяя ее как «Школа — этноэкологический центр района», при этом управленческий акцент с простого освещения этноэкологических знаний в рамках событий смещается на разработку исследовательских программ, основанных на понимании закономерностей изменения экологического сознания детей и их родителей как сфера их личных жизненных проблем и ответственного социокультурного выбора.

Обозначенные национальные цели и задачи в рамках национального проекта «Образование» означают создание такой школы, которая будет построена по возрастно-нормативному принципу, построение «возрастной школы», имея в виду, что возраст определяется способностью ребёнка ставить и решать в образовательном процессе задачи, обеспечивающие его «нормальное развитие» (10, с.202-203). Превращение образовательного пространства нашей школы в действительное жизненное пространство обретения детьми собственной индивидуальной субъектности требует проектирования адекватных форм содержания образования.

Суворовская школа Дивеевского района как «Школа — этноэкологический центр района» разработала и реализует проекты «Молодёжная медиа-студия» и «Школьный экспоцентр», ориентированные на развитие личностного потенциала и преобразование актуальных жизненных смыслов жизненного пространства, создание организационно-управленческой модели перехода образовательной системы в новое качество и перестройки управленческой деятельности и наставнической деятельности, в котором развивается сельский школьник и действует по правилам социокультурной ответственной нормы.

МБОУ «Суворовская ООШ» Дивеевского района Нижегородской области в настоящее время активно включились в работу по реализации региональной модели по

наставничеству, разработку авторской программы воспитания и основной образовательной программы в контексте новой версии ФГОС общего образования (2;3;4), тем самым создание гуманитарных образовательных антропопрактик приобретает форму жизни профессионального сообщества сельских учителей, профессионально-родительского и детско-взрослого сообщества в условиях сельского социума, определяет основу нового целеполагания развития обучающихся и педагогов сельской школы.

***

1. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project>. Дата обращения 12.07.2021.
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального и среднего общего образования». Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100.[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?index=5&rangeSize=1>. Дата обращения 15.07.2021 г.
3. Методология (целевая модель) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kobr.spb.ru/media/content/docs/5701/> Дата обращения 15.07.2021 г.
4. Примерная программа воспитания. Электронный ресурс: <https://tehurok.ru/primernaya-programma-vospitaniya>. Дата обращения 15.07.2021
5. Игнатъева Г.А., Тулупова О.В. Проектно-ресурсное управление инновациями в образовании: антропологическая проекция // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). - 2015. № 5. С.490 – 509.
6. Игнатъева Г.А., Тулупова О.В. Инновационный технологический формат дополнительного профессионального образования педагогов // Педагогика и просвещение. - 2015. № 4. С. 359-372.
7. Игнатъева Г.А., Тулупова О.В., Крайникова М.Н. Стажировочная площадка как проектный полигон инновационного образования //«Педагогика и психология образования. «Вестник МПГУ им. М.А. Шолохова. Серия. Педагогика. Психология». – 2016. - № 2 – с. 56- 65
8. Лазарев В.С., Мартиросян Б.П. Педагогическая инноватика. — М., Просвещение, 2006. — 248 с.
9. Сафонова О.А. Квалитологическое образование будущего педагога // Известия Пензенского государственного университета им. В.Г. Белинского - № 28. – с.1038-1041
10. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. — Екатеринбург: Изд. отдел Екатеринбургской епархии, 2009.
11. Субетто А.И. Закон дуальности управления и организации систем и концепция аналого-цифрового дуализма мышления человека по А.А. Яшину // Академия Тринитаризма. — М., Эл № 77-6567, публ. 19619, 02.10.2014. [Электронный ресурс]. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162356.htm>. Дата обращения 04.07.2021.
12. Цирульников А.М., Венгер А.Л. Сельская школа: проблемы и перспективы развития. — М., 2001.- 217 с.

Тетина С.В., Жидкова И.Е.

Методика обучения иностранным языкам: современный взгляд на закономерности обучения

*ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
(Россия, Челябинск)*

doi: 10.18411/lj-08-2021-56

Аннотация

Рассмотрев историю возникновения методики обучения иностранным языкам как самостоятельной науки, авторы подробно рассмотрели набор компетенций, необходимых современному учителю иностранного языка для достижения обучающимися планируемых образовательных результатов. В статье обосновывается