- 3) значительное повышение нагрузки на преподавателя: повышаются временные затраты на разработку дистанционных курсов и отдельных заданий, создание презентаций, консультирование и проведение итогового контроля;
- 4) необходимость приобретения специфических знаний и повышения компьютерной грамотности;
- 5) затруднительное проведение занятий с иностранными студентами из-за сложностей в преодолении языкового барьера;
- 6) невозможность обучения некоторым видам практической деятельности (например, работе с микроскопом).

Несмотря на это, такой формат обучения был самым актуальным. Он позволил нам решать образовательные задачи в тех особых обстоятельствах, которые сложились в непростой период распространения вирусной инфекции.

1. Ганичева И.А., Морозов А.В. Организация самостоятельной работы студентов в условиях дистанционного обучения. //Образование и право. 2020 г. - №12. – С.238-242.
2. Милованова Г.В. Самостоятельная работа студентов в условиях дистанционного образования. //Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2014 г. - №3. – С.72-76.
3. Акулова Т.Н. Организация самостоятельной работы студентов Педагогического факультета в структуре компетентного подхода /Т.Н.Акулова, И.Г.Андреева //Компетентностный подход как концептуальная основа современного образования: Сборник научных статей / Под ред. С.Л. Коротковой, С.В. Фроловой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010. – С. 31-33.

Сивкина Н.Ю.^{1,2}

Интерактивный формат групповой работы студентов

¹*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского*

²*Научно-образовательный центр Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова, «Славяно-греко-латинский кабинет»
(Россия, Нижний Новгород)*

doi: 10.18411/lj-08-2021-54

Аннотация

В данной работе автор исследует отношение студентов к разным формам проведения семинарских занятий. По мнению автора, успешный результат современного процесса обучения кроется в групповой работе студентов, позволяющей решать многофункциональные задачи, в разнообразии форм проведения занятий, в динамике самого занятия. Интерактивные формы обучения отвечают психологическим особенностям и ценностям современного поколения студентов.

Ключевые слова: история, интерактивная форма обучения, ролевая игра, проектная деятельность, групповая работа.

Abstract

In this paper, the author examines the attitude of students to different forms of conducting seminars. According to the author, the successful result of the modern learning process lies in the group work of students, which allows them to solve multifunctional tasks, in the variety of forms of classes, in the dynamics of the class itself. Interactive forms of education meet the psychological characteristics and values of the modern generation of students.

Keywords: history, interactive form of learning, role-playing game, project activity, group work.

Поколение сегодняшних студентов относится к так называемому поколению Z, ценности и психологические особенности которого следует сильно отличаться от установок предшествовавших поколений. Современный преподаватель вынужден учитывать эти обстоятельства в образовательном процессе. Многие старые формы проведения занятий не находят отклика у нынешних первокурсников, что заставляет искать другие пути преподнесения материала и активизации работы студентов.

В последние годы акцент в преподавании делается на интерактивность, т.е. на умение общаться и взаимодействовать в процессе обучения [8, 9]. Разработано много интерактивных методов, это метод «мозгового штурма», решение кейс-задач, моделирование ситуаций, проектная деятельность и т.п. [5]. Для студентов младших курсов большее значение играет игровая деятельность, визуальная информация и быстрота ее смены, мультизадачность. Некоторые преподаватели активно внедряют в учебный процесс дистанционные курсы на платформе Moodle. Действительно, она позволяет сопровождать лекционный материал презентациями, видеоматериалами, игровыми элементами. Но раздел, связанный с практическими занятиями, на наш взгляд, не слишком удачен. Он лишен возможности «живого» обсуждения, совместного поиска решения. Интерактивные тесты, конечно, могут повысить надежность оценок учебных достижений [1], но для студентов тестовые задания – это, прежде всего, форма контроля, они слабо мотивируют познавательную деятельность, в отличие от практических занятий.

Поэтому семинарские занятия для первокурсников удачнее проводить в такой интерактивной форме, как ролевая игра, викторина, рецензирование и обсуждение видеоматериалов и т.п. Большинство современных студентов комфортно воспринимают интерактивные методы обучения, поскольку проводят много времени в киберпространстве – новой среде обитания молодежи, а оно, в свою очередь, также является и пространством взаимодействия [4, с. 65].

Интерактивные методы лучше соответствуют личностно-ориентированному подходу [3, с. 2]. Кроме того, в игре, в групповой работе возрастает роль слаженности коллектива, умение распределять задания и прекращать конфликты, т.е. развиваются те компетенции, которые будут необходимы выпускнику в его будущей жизни и профессии. Стоит вспомнить принцип, сформулированный Л.С. Выготским [2], на который преподаватель всегда должен ориентироваться: для того, чтобы учащийся по настоящему включился в работу нужно, чтобы задачи, которые ставятся в ходе учебной деятельности, были не только понятны, но и внутренне приняты или чтобы они приобрели значимость для учащегося и нашли отклик в его переживаниях. Интерактивный метод как раз и отвечает этим требованиям. Главной чертой его является инициативность студентов в учебном процессе, которую стимулирует педагог-помощник, тогда результат обучения приобретает значимость для всех участников процесса и развивает у обучающихся способность самостоятельного решения проблемы [6].

Дисциплины по Всемирной истории позволяют уже на первом курсе применять разнообразные варианты интерактивных методов. Например, занятие по истории древнего Востока «Египет периода Нового царства» можно организовать как викторину. Основная цель занятия: решение логических задач. При использовании логических заданий деятельность студентов носит творческий и самостоятельный характер. Прежде всего, студенты должны отработать следующий алгоритм, лежащий в основе научного исследования: выяснить сущность события; найти причины его происхождения; показать влияние этого явления на разные стороны жизни общества и объяснить отношение к этому событию разных слоев населения; определить значение и последствия события. Кроме того, на занятии студенты должны закрепить умение находить основополагающие положения, строить логические схемы и таблицы.

Занятие по истории Древней Греции «Афины и Спарта» удачно провести в форме диспута. Сущность и замысел данного занятия состоят в том, чтобы научить студентов работать в команде, аргументированно защищать свою точку зрения, искать наилучший способ решения поставленной задачи, овладеть навыками работы и анализа разных типов источников, а также оценивать качество результатов своей деятельности. При подготовке к диспуту студенты делятся на 2 группы — сторонников афинского и спартанского политического устройства. Команды изучают историю как своего государства, так и особенности государства-противника. Основная задача участников — показать лучшие стороны и преимущества «своего» государства и подчеркнуть « пороки » чужого. В заключение дискуссии подводится итог, в котором дается оценка значения обществ типа спартанского и афинского. То же самое занятие можно провести и в виде ролевой игры.

Конечно, не каждое практическое занятие должно проходить в форме игры, таких крайностей также следует избегать, но групповая форма работы может стать ведущей и дополняться индивидуальной. Например, одно из семинарских занятий по первобытному обществу рекомендуется провести в форме обсуждения видеоматериалов. Это могут быть фильмы, выступления популяризаторов истории и др. Для этого заранее предлагается посмотреть материал, подготовить индивидуальную рецензию или заметки, а непосредственно на занятии ответить на поставленные вопросы. При этом индивидуальная работа будет взаимосвязана с групповой, если начислять баллы за ответы, которые набирает группа. Интерактивность на этих занятиях будет реализовываться через взаимодействие участников процесса друг с другом, обмен информацией, совместное решение проблем, оценивание действия других и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества.

С целью выяснения отношения современных студентов к разным формам проведения семинаров был составлен опросный лист. В опросе приняли участие 28 человек, окончившие в этом году первый курс направления «История». В ходе обучения по разным дисциплинам семинарские занятия проводились как в традиционных, так и интерактивных формах.

Вопрос 1. Какие формы семинарских занятий вы считаете интересными, познавательными и полезными? Студенты могли выбрать несколько вариантов ответа.

На диаграмме видно, что голоса студентов распределились следующим образом: наибольшее количество набрали такие формы как деловая игра, просмотр и обсуждение видеоматериалов. Это подтверждает известный факт о большой роли визуализации в восприятии современных студентов. Чуть менее голосов набрали викторина и групповой проект, меньше всего голосов отдано дискуссии и индивидуальным сообщениям. Таким образом, можно отметить, что практически все студенты высказались за ту или иную форму групповой работы. Выбор конкретных предпочтений, вероятно, зависел от индивидуальных склонностей и интересов.

Вопрос 2. Какие навыки, по вашему мнению, вы приобрели в ходе групповой работы?

Можно отметить, что только 8 процентов опрошенных указали, что не приобрели никаких новых навыков. Это можно объяснить тем, что эти навыки у них уже сформированы или они так считают. Тогда как остальные признают пользу групповой работы. Оптимальной формой такой работы является ролевая игра, реконструкция атмосферы древности – это не только попытка заглянуть в далекое прошлое, посмотреть на мир глазами предшествовавших поколений, но и развитие креативных способностей студентов, развитие навыков работать в команде, создание эмоционально положительного настроения.

Впрочем, нельзя не учитывать и небольшой процент студентов, которые все же предпочитают индивидуальные виды работы. Поэтому, работа на семинарах должна строиться таким образом, чтобы оптимально сочетать разные виды работы. Для создания комфортной рабочей атмосферы в конце занятия вместе с преподавателем подводятся итоги по теме, а также проводится разбор достоинств и недостатков выступлений. При этом каждый имеет возможность критически оценить свои знания, сравнивать их со знаниями и умениями других студентов. Здесь уместно использовать ПОПС формулу [7, с. 35]:

П – позиция («Я считаю, что...»)

О – обоснование («Потому что...»)

П – пример («Примером может служить...»)

С – следствие («Исходя из этого, я делаю вывод...»)

Конечно, большую роль для первокурсников играет оценочная система. Здесь рекомендуется использовать балльно-рейтинговую оценку: за основной ответ или письменную работу или активное участие в дискуссии, так и дополнительные баллы за дополнения, написание конспекта, составление таблицы, и другие индивидуальные задания, которые студент может выполнить. Это позволит и учитывать психологическое состояние студентов, и повысить их мотивацию к работе.

Таким образом, семинарские занятия будут более эффективны, если проводить их в форме разнообразных групповых работ, дополняемых индивидуальными. Такой формат проведения занятий решит несколько важных задач: углубление знания об изучаемом предмете, развитие творческих и коммуникативных способностей, формирование неординарного мышления.

1. Авдеева Т.И., Высоко́с М.И., Зыкова С.И. Применение интерактивных методов в преподавании // Вестник АГУ. – 2017. – 1(193). – С. 68-71. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-interaktivnyh-metodov-v-prepodavanii/viewer>
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика. – 1991. – 480 с.
3. Гущин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе // Психологический журнал международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2012. – № 2. – С. 1-18.
4. Добринская Д.Е. Киберпространство: территория современной жизни // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2018. – Т.24. – № 1. – С. 52-70. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberprostranstvo-territoriya-sovremennoy-zhizni/viewer>
5. Корнеева Л. Интерактивные методы обучения // Высшее образование в России. – 2004. – № 12. – С. 105-108.
6. Литвинова О.В., Шенбергер И.А., Фомичёва И.Б. Интерактивный метод обучения // Молодой ученый. — 2015. — № 11 (91). — С. 1390-1392. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/91/19537/>
7. Парпиева М.М., Нишонов У.И. Интеграция интерактивных методов в процесс образования // Вестник науки и образования. – 2019. – № 19(73). Ч 2. – С. 34-36. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-interaktivnyh-metodov-v-protsesse-obrazovaniya/viewer>
8. Сафонова Л.Ю. Методы интерактивного обучения. Методические указания. - Великие Луки. - 2015. - 86 с.
9. Титова С.В. Информационно-коммуникационные технологии в гуманитарном образовании: теория и практика: пособие для студентов и аспирантов языковых факультетов университетов и вузов. - М.: П-Центр. - 2009. – 240 с.

Скотникова Е.В., Чучкова А.Н., Маслова Ю.В.

Построение образовательных антропологических практик в сельской школе

*МБОУ «Суворовская ООШ» Дивеевского района
(Россия, Суворово)*

doi: 10.18411/lj-08-2021-55

Аннотация

В статье представлен опыт создания образовательных антропологических практик в условиях малокомплектной сельской школы в рамках реализации национального проекта «Образование». На основе анализа проблем развития сельских школ осуществляется попытка авторов обобщить педагогический и управленческий опыт и раскрыть социокультурную значимость сельской школы в контексте тенденций развития образования в России.

Ключевые слова: образовательные практики, антропологическая практика, сельская малокомплектная школа.

Abstract

The article presents the experience of creating educational anthropological practices in a rural small-scale school in the framework of the national project "Education". Based on the