выделения бюджетно-правовой ответственности из-за достаточных признаков юридической ответственности.

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 15.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. Арсланбекова А.З. Проблемы применения ответственности за нарушение бюджетного законодательства // Право и политика. – 2019. – № 9. – С. 113-119.
4. Бортник И.В. Ответственность за нарушение финансового законодательства: правовой анализ норм // Legal Bulletin. – 2020. – Т. 5, № 1. – С. 101-107.
5. Драгунова Л.А. Проблемы привлечения к ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации // Правоприменительная деятельность: история и современность; материалы Межд. науч. конф., посвященной памяти доцента М.В. Геворкяна (г. Псков, 27 июня 2017 г.). – Псков, 2017. – С. 76-83.
6. Карнович В.С. Основания наступления ответственности за нарушения бюджетного законодательства // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения; сб. ст. V Межд. науч.-практ. конф.: в 2 ч. (г. Пенза, 5 августа 2017 г.). – Пенза: Наука и Просвещение, 2017. – С. 115-118.
7. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Т. Общая часть. 4-е изд. – М., 2019. – С. 406
8. Роман М.Ю. Теоретико-правовые основы юридической ответственности за нарушение бюджетного законодательства // Правовая безопасность личности, государства и общества: сб. ст. XIX Межд. науч. конф. (г. Москва, 25 апреля 2019 г.) / под ред. Н.И. Архиповой, С.В. Тимофеева, Е.Ю. Князевой. – М., 2019. – С. 283-289.
9. Саттарова Н.А. Принуждение в финансовом праве / под ред. проф. И.И. Куичерова. – М.: Юрлитинформ, 2020. – С. 126.

Стрыгина С.В.

Соотношение социальной и экологической ответственности предпринимателей

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-08-2021-141

Аннотация

В статье речь идет о необходимости сочетания социальной и экологической ответственности бизнеса в условиях глобальных экологических проблем. Анализируются документы, разработанные на международном и национальном уровне, о сущности и содержании социальной ответственности. Приводится эмпирический материал по внедрению новых технологий в стране и за рубежом, имеющих социальное значение. Указываются причины отсутствия в стране модели корпоративной социальной ответственности.

Ключевые слова: социальная ответственность, экология, устойчивое развитие, стандарты, новые технологии, зеленая экономика, безопасное производство.

Abstract

The article deals with the need to combine the social and environmental responsibility of business in the context of global environmental problems. The documents developed at the international and national level on social responsibility are analyzed. The empirical material on the introduction of new technologies in the country and abroad, which are of social importance, is presented. The reasons for the absence of a model of corporate social responsibility in the country are indicated.

Keywords: social responsibility, ecology, sustainable development, standards, new technologies, green economy, safe production.

Человечество в отношениях с природой переходит от потребления к сбережению, что требует необходимости социальной ответственности бизнеса, означающую организацию внедрения различных технологий с осмыслением общественного долга, реализацию экономических интересов с учетом ценностей и целей социальных групп и общества в целом.

В настоящее время мир претерпевает экологическую катастрофу, поэтому на уровне ООН была выработана Концепция устойчивого развития, предусматривающая экономическую, социальную и экологическую составляющие, где к показателям устойчивого развития отнесены, в том числе, индикаторы экономических, а также экологических аспектов, что предполагает изменение модели потребления [1].

Современный этап развития технологий свидетельствует, что социальная ответственность должна носить всеобъемлющий мировой характер, затрагивать всех предпринимателей и организации, поскольку это связано с безопасной средой существованием человека и сохранения его как вида.

Мировой бизнес все более осознает свою роль перед будущими поколениями, поэтому более девяносто стран и сорок международных и региональных организаций разработали Международный стандарт ИСО 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности» (ISO 26000:2010 «Guidance on social responsibility»), который был принят Международной организацией по стандартизации [2].

В этом документе дается определение социальной ответственности: «...ответственность организации за влияние ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которое согласуется с устойчивым развитием и благосостоянием общества; учитывает ожидания заинтересованных сторон; согласуется с международными нормами поведения...» [2].

На основе этого международного стандарта в нашей стране был принят в 2012 году идентичный «Национальный Стандарт Российской Федерации» [3], целью которого является ориентация всех организаций в выстраивании деятельности, отвечающей интересам устойчивого развития. Это означает не только соблюдение законодательства (что само собой разумеется), но и проведение активной политики в экологической области.

Социально-экологическая ответственность предполагает ведение такой системы хозяйствования, которая не наносит непоправимый ущерб природной среде, а сохраняет природные ресурсы. Структура такой ответственности рассматривается как совокупность трех компонентов: когнитивного, мотивационного и деятельного, что означает осознание своих прав и обязанностей, наличие мотивов социально ответственного поведения и готовности реализовать осознанное поведение.

Однако практическая реализация этой ответственности в нашей стране осуществляется медленно. Например, в регионе Арктической зоны РФ, крупные частные сырьедобывающие компании стремятся к тому, чтобы получить в результате сверхприбыль, не отвечая за вред, причиненный экосистемам истощением ресурсов. Они игнорируют интересы граждан и, фактически, лишают их права на благоприятную окружающую среду. Аналогичные проблемы существуют в остальных регионах, богатых природными ресурсами (Бурятия, Башкортостан, Алтай и др.).

По мнению ученых, для решения этой проблемы требуется: создание и внедрение инновационных ресурсосберегающих технологических разработок; снижение налога на прибыль; законодательное закрепление социальной ответственности бизнеса.

К одной из перспективных технологий относится «зеленая экономика», включающая формирование нового экологического сознания и внедрение безопасного производства. Она внедряется широко в европейских странах, где нормативно закреплено стимулирование по ее реализации.

Внедрение «зеленой экономики» особенно актуально в условиях пандемии, когда в мире накопилось большое количество бытового мусора. Такая политика, наряду с другими странами, существует в Германии. Например, «Закон о размещении на рынке, возврате и качественной переработке упаковки» (Packaging Act - VerpackG) в этой стране предусматривает меры к повторному использованию или переработке отходов упаковки. В этом нормативном акте говорится, в частности: «возможность повторного использования упаковки и доля вторичного сырья в упаковочной массе увеличена до максимально возможного уровня» [4]. Интересно, что особые требования предъявляются к пластиковым пакетам в торговых точках, толщина стенки которых не должна быть менее 50 микрометров, с целью возможного последующего использования.

Вместе с тем, все больше организаций в мире и нашей стране придерживаются концепции корпоративной социальной ответственности, в соответствии с которой, учитывая интересы общества, они возлагают на себя ответственность за влияние их деятельности на другие фирмы, на всех участников общественной сферы, на среду обитания.

Нужно заметить, что одним из первых, кто поднял вопрос о корпоративной социальной ответственности еще в 1953 году, был американский профессор экономики и образования Говард Боуэн. Признавая дух правовой и нормативной среды, он считал, что эта ответственность выражает фундаментальную мораль в отношении компании к обществу [5].

Одну из главных угроз 21 века в мире представляет углеродный след, наносящий удар экологической безопасности планеты и, в том числе, приводящий к парниковому эффекту, что влияет на все живое на Земле, и следствием чего являются все более повторяющиеся природные катаклизмы.

Учитывая эту ситуацию, в нашей стране в крупных компаниях разрабатываются концепции устойчивого развития, где составной частью является экологическое направление.

Так, в компании Яндекс была принята «Повестка Яндекса в области устойчивого развития: цели и метрики», предусматривающая 12 направлений, где имеется экологическая составляющая, относящаяся к одному из приоритетных направлений организации. В этом разделе в качестве новых направлений предусматриваются меры по борьбе с углеродным следом его сервисов [6].

В связи с этим компания заключила соглашение на пять лет с Ilmatar Energy (управляющей сетью ветряных электростанций в Финляндии), в соответствии с которым в начале 2022 года Дата-центр Яндекса (существующий для работы с зарубежными рынками в г. Мянтсяля), полностью должен перейти на энергию из возобновляемых источников, что позволит снизить углеродный след, который оставляет инфраструктура Яндекса. В Мянтсяля задействована технология естественного охлаждения: серверы круглый год остужают воздухом с улицы [7].

Следует отметить, что в настоящее время выделяют пять основных моделей корпоративной социальной ответственности: европейскую, британскую, американскую, канадскую, японскую. Каждая из них основана на особенностях исторического развития страны и менталитета нации.

Европейская модель ориентируется на диалог предпринимателей со стейкхолдерами, что означает участие всех заинтересованных сторон, причастных к данному виду деятельности и заинтересованных в нем, и удовлетворяющее их потребности.

В нашей стране пока еще полностью не сформировалась модель корпоративной ответственности в силу объективных и субъективных причин. К таковым относятся, например, недостаточные в законодательном порядке закрепленные меры поощрения при использовании новых технологий (внедрение которых связано с риском для

экономической деятельности компаний), которые социально ориентированные и введение в действие которых отвечает интересам общества. Кроме того, одна из причин - недостаточная инициатива местных органов власти по привлечению бизнеса к реализации новых биотехнологий.

Например, региональным властям предоставлена законодательно закреплённая возможность по решению внедрения раздельного сбора мусора. В случае принятия такого решения в регион выделяются федеральные средства на приобретение контейнеров. Но по существующим данным «на конец 2020 года в России было обустроено только 22 % от необходимого количества контейнеров» [8].

В регионах отсутствует система транспортировки, накопления мусора, создания цепочки участвующих переработчиков. По данным Счетной палаты в РФ перерабатывается только 7% отходов [9]. Это лишает возможность в полной мере функционировать бизнесу в этой важной сфере.

Бизнесмены не заинтересованы в переработке раздельного мусора еще и по причине не урегулированной законодательством системы тарифообразования. Подчас с компанией по вывозу мусора рассчитываются по объему мусора, а не по его собранным видам.

К третьей причине можно отнести слабый общественный контроль гражданского общества за экологической безопасностью технологий производств и недопониманием сущности корпоративной социальной ответственности по причине отсутствия широкого информирования о ней и пропаганды по ее внедрению.

Между тем, эффективный механизм правового регулирования стимулов и ответственности за безопасное производство играет большую роль в сохранении окружающей среды. Так, в соответствии с поправками в ФЗ «Об охране окружающей среды», с 1 января 2020 года ставка платы за негативное воздействие на окружающую среду подлежит пересчету с применением повышенного коэффициента [10].

В нашей стране только зарождается осознанное отношение к экологии. И если крупные компании принимают необходимые действия по снижению загрязнения окружающей среды, то со стороны малого бизнеса данный вопрос часто игнорируется.

Жизнеспособность и эффективность экономических систем страны можно оценивать только с точки зрения интересов человека, комфортности и безопасности его существования. Социально-экологическая ответственность будет действенной при условии нормативного регулирования и воспитания чувства ответственности перед обществом.

1. Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (Дата обращения 10.07.2021).
2. ISO 26000:2010 «Guidance on social responsibility». URL: <https://www.iso.org/standard/42546.html> (Дата обращения 20.07.2021).
3. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200097847> (Дата обращения 10.07.2021).
4. Закон о размещении на рынке, возврате и качественной переработке упаковки. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/verpackg/> (Дата обращения 20.06.2021).
5. Bowen H.R. Social Responsibilities of the Businessman // New York: Harper and Row, 1953.S.298.
6. Повестка Яндекса в области устойчивого развития: цели и метрики. URL: https://avatars.mds.yandex.net/get-yablogs/39006/file_1622213606485/orig (Дата обращения 20.06.2021).
7. Дата-центр Яндекса в Финляндии перейдет на возобновляемую энергию. URL: https://yandex.ru/company/press_releases/2021/2021-30-06 (Дата обращения 20.06.2021).
8. Эволюция утилизации. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/01/21/854858-evolyutsiya-utilizatsii> (Дата обращения 10.07.2021).
9. Нацпроект «Экология»: 90% отходов в России отправляется на свалки. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2020/09/29/13273099.shtml> (Дата обращения 22.07.2021).
10. Об охране окружающей среды. Федеральный закон N 7-ФЗ от 10.01.2002 (с изменениями на 2 июля 2021 года). URL: <http://base.garant.ru/12125350/> (Дата обращения 10.07.2021).