- Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Уфа, 2020. С. 257-269.
3. Литвишков В.М. Психопатологический тип поведения и девиации, обусловленные гиперспособностями /А.В. Вилкова, В.М. Литвишков // Тенденции науки и образования. 2018. № 40-1. С.40-41.
 4. Слабкая Д.Н. Основы педагогического управления процессом формирования общественно-нравственных ценностей у несовершеннолетних правонарушителей / А.В. Вилкова, Д.Н. Слабкая // В сборнике: Понимание и рефлексия в культуре, науке и образовании. Материалы Международной научно-практической конференции Интернет-конференции, [посвященной памяти заслуженного деятеля образования, профессора, доктора филологических наук Георгия Исаевича Богина], ФГБОУ ВПО «Твер.гос.ун-т.; отв.ред. Крюкова Н.Ф., 2014, С. 44-49.
 5. Сухарева Е.В. Первоначальная подготовка сотрудников-стажеров: экстремальные психогенные факторы при чрезвычайных ситуациях / А.В. Вилкова, Е.В. Сухарева // Тенденции науки и образования. 2018. № 41-1. С.7-11.
 6. Гапонов А.Ю. Теория и практика противодействия коррупционным правонарушениям в учреждениях и органах УИС / О.Г. Ковалев, А.В. Вилкова, А.Ю. Гапонов // Столыпинский вестник. Т.3. № 3. 2021.
 7. Ковадев О.Г. Пути совершенствования профилактики коррупционных правонарушений в уголовно-исполнительной системе на современном этапе / О.Г. Ковалев, А.Ю. Гапонов // Столыпинский вестник. Т.3. № 3. 2021.

Вилкова А.В.¹, Ковалев О.Г.², Сухарева Е.В.³, Гапонов А.Ю.⁴

Состояние и динамика коррупционной преступности

¹*Академия ФСИН России
(Россия, Рязань)*

²*Псковский государственный университет
(Россия, Псков)*

³*Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, Санкт-Петербург)*

⁴*Федеральное казенное учреждение СИЗО-1 УФСИН России по Санкт-Петербургу и
Ленинградской области
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-08-2021-128

Аннотация

В статье речь идет о состоянии и динамике преступности коррупционной направленности среди сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: коррупционное преступление, уголовно-исполнительная система, исправительные учреждения.

Abstract

The article deals with the state and dynamics of corruption-related crime among employees of the penal enforcement system.

Keywords: corruption crime, penal enforcement system, correctional institutions.

В настоящее время оперативными подразделениями территориальных органов ФСИН России совместно с прокуратурой и другими правоохранительными органами выявлен ряд преступлений, в т.ч. коррупционной направленности. При этом в течение года количество возбужденных уголовных дел в отношении работников УИС по сравнению с АППГ снизилось на 23% (со 151 до 116). Уголовные дела возбуждены в отношении 132 сотрудников УИС (АППГ – 151), из них – 95 связано с исполнением служебных обязанностей (АППГ – 88), в т.ч. – 12 со злоупотреблениями должностными полномочиями (ст. 285 УК Российской Федерации) (АППГ – 16), 9 – с превышением должностных полномочий (ст. 286 УК Российской Федерации) (АППГ – 21), 23 – с получением или дачей взятки (ст. 290 и 291 УК Российской Федерации) (АППГ - 23).

Выявлены 243 случая неслужебных взаимоотношений персонала исправительных учреждений с осужденными и их родственниками (АППГ – 245). За допущенные нарушения законности к дисциплинарной ответственности привлечены 606 работников УИС (АППГ – 662), из них 120 уволены из УИС (АППГ – 100) [1, С. 57-58; 4].

Конечно, на фоне десятков тысяч преступлений коррупционной направленности [2, С. 20-22; 3, С. 10-12] доля таких преступлений незначительно, но их опасность усугубляется тем, что они совершаются при исполнении наказаний, что является своеобразной формой противодействия достижению целей наказания, определенных уголовным законодательством, само его содержание. Кроме того, следует иметь в виду, ряд преступлений, представленных в статистической отчетности как общеуголовные, также обусловлены корыстными целями и связаны с использованием персоналом исправительных учреждений своего должностного положения или авторитета своей службы [9, С. 102-104].

Наиболее характерными преступлениями коррупционной направленности в последние годы явились: присвоение или растрата (ст. 160 УК) – 2; вымогательство (ст. 163 УК) – 1; злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК) – 12; превышение служебных полномочий (ст. 285 УК) – 12; превышение должностных полномочий (ст. 286 УК) – 9; взяточничество (ст. 290, 291 УК) – 23; служебный подлог (ст. 292 УК) – 1. Значительную долю составляют преступления, связанные с наркотиками, – 30 [5, С. 64-70; 6, С. 37-41].

Из приведенных показателей видно, что наибольшее количество коррупционных преступлений составляют получение взятки (ст. 290 УК) и дача взятки (ст. 291 УК), на втором месте – превышение служебных или должностных полномочий (ст. 285, 286 УК) – 21, на третьем месте – преступления, связанные с наркотиками (ст. 228 УК) – 30 [5, С. 64-70; 6, С. 37-41].

Что касается динамики коррупционной преступности, то в последнее время сотрудниками УИС было совершено 124 преступления, из них 86 в связи с исполнением обязанностей по службе. Преступления коррупционного характера составили – 72. По видам учреждений, сотрудники которых совершили коррупционные преступления, ранжированный ряд выглядит следующим образом: исправительные колонии (2018 г. - 53, 2019 - 45, 2020 - 45); СИЗО и тюрьмы (8,13,8), воспитательные колонии (6,3,0) [7; 8, С. 20-22].

Данное расположение учреждений в ранжированном ряду обусловлено не степенью коррупционности их сотрудников, а количеством первых.

1. Доклад «О состоянии уголовно-исполнительной системы». М. 2020. С. 57-58.
2. Вилкова А.В. Общественное воздействие как средство исправления / А.В. Вилкова // Вопросы педагогики. 2018. № 9. С. 20-22.
3. Вилкова А.В. Разрешение конфликтов / А.В. Вилкова // Вопросы педагогики. 2018. № 8. С. 10-12.
4. Вилкова А.В. Правовые основы и современные стандарты содержания осужденных в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации, стран Европейского союза и совета Европы. А.В. Вилкова / Монография. Москва, 2018.
5. Никитина И.Н., Профессиональная направленность в работе с кадрами исправительных учреждений / А.В. Вилкова, Л.П. Лобачева, И.Н. Никитина // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Москва, 2019. С. 64-70.
6. Смородинская И.А., Виды освобождения от уголовной ответственности и наказания / И.А. Смородинская, И.Н. Никитина, А.В. Вилкова // В сборнике Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Москва, 2019. С. 37-41.
7. Литвишков В.М. Личность воспитателя: значение в исправлении несовершеннолетних осужденных. А.В. Вилкова, В.М. Литвишков / Монография. Тверь, 2018.
8. Смородинская И.А. Содержание воспитательной работы с персоналом уголовно-исполнительной системы / В.М. Литвишков, А.В. Вилкова, И.А. Смородинская // Перспективы науки. 2019. № 4 (115). С. 102-104.
9. Сухарева Е.В. Самоопределение сотрудников ОВД в процессе их специальной первоначальной подготовки / А.В. Вилкова, Е.В. Сухарева // Вопросы педагогики. 2019. № 1. С. 20-22.