3. Бялт В.С. Юридическая техника: Учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020.
4. Гюльвердиев Р.Б. Юридическая техника и техника реализации юридической конвергенции: вопросы этимологии // Право и государство: теория и практика. 2017. № 10 (154). С. 29–33.
5. Иващенко Е.А. История дискуссии о соотношении понятий «юридическая техника», «законодательная техника», «юридическая технология» // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 4 (20). С. 42–46.
6. Кашанина Т.В. Юридическая техника: Учебник. – 6-е изд., пересмотр. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018.
7. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник, 6-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2019.
8. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019.
9. Ромашов Р.А. Теория государства и права: тематический словарь: Учебное пособие – СПб.: СПбУ МВД России, 2005.
10. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 1999.

Вилкова А.В.¹, Ковалев О.Г.², Гапонов А.Ю.³

Государственно-правовое регулирование в сфере противодействия коррупции

¹*Академия ФСИН России*

(Россия, Рязань)

²*Псковский государственный университет*

(Россия, Псков)

³*Федеральное казенное учреждение СИЗО-1 УФСИН России по Санкт-Петербургу и
Ленинградской области*

(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/lj-08-2021-126

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы государственно-правового регулирования в сфере противодействия коррупции при исполнении наказаний.

Ключевые слова: преступления коррупционного характера, законодательство, государственно-правовое регулирование.

Abstract

The article deals with the issues of state legal regulation in the field of combating corruption in the execution of sentences.

Keywords: corruption crimes, legislation, state and legal regulation.

Отсутствие единого законодательного акта в сфере противодействия преступлениям коррупционного характера при исполнении наказаний обуславливают необходимость изыскания таковых норм в законодательстве, нормативных правовых актов, относящихся к различным отраслям права, и на этой основе определить место и роль уголовно-исполнительных норм. Такой подход к рассмотрению данного вопроса позволяет подойти более предметно к разработке мер по совершенствованию последних. Кроме того, это предоставляет возможность систематизировать их, выделив среди них нормы общего, особенного и единичного характера, носящие опосредованный и непосредственный характер, носящие общепрофилактический и предметно-непосредственный характер.

К документу, носящего государственно-правовой характер, следует отнести, прежде всего, Национальный план противодействия коррупции, утвержденный Президентом Российской Федерации 29 июня 2018 г. [1]. Данный план является базовым для всех субъектов противодействия рассматриваемому явлению. Он носит комплексный характер и предусматривает: меры по законодательному обеспечению

противодействия коррупции; меры по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции; меры по повышению профессионального уровня юридических кадров и правовому просвещению; первоочередные меры по реализации Национального плана. План имеет приложение: «Перечень первоочередных проектов законодательных актов Российской Федерации, которые необходимо принять в связи с национальным планом противодействия коррупции».

К числу мер противодействия коррупции, являющихся основой для разработки более конкретных специальных мер уголовно-исполнительного характера следует отнести: а) разработку специальных требований к лицам претендующих на замещение должностей государственной службы, предусматривающие в том числе и контроль над доходами, имуществом и обязательствами имущественного характера указанных лиц; б) развитие института общественного и парламентского контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства Российской Федерации; в) совершенствование структуры и системы государственных органов, оптимизацию и конкретизацию их полномочий; г) разработку системы мер, направленных на совершенствование порядка прохождения государственной службы и стимулирование добросовестного исполнения обязанностей государственной службы на высоком профессиональном уровне; д) создание системы контроля деятельности государственных служащих со стороны институтов гражданского общества; е) повышение качества образовательных программ в области юриспруденции, в том числе увеличение практической подготовки обучающихся; ж) усиление антикоррупционной составляющей при преподавании учебных дисциплин, предусматривающих изучение правовых и морально-этических аспектов управленческой деятельности в федеральных государственных образовательных учреждениях высшего послевузовского профессионального образования; з) поддержку широкого участия общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», других общественных и религиозных объединений в деятельности, направленной на формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции; и) повышение правовой культуры в целом.

Среди законодательных актов федерального уровня в первую очередь важным является Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. N 280-ФЗ [2]. Он является базисным, определяющим для отраслевых законодательств, организационной основой противодействия коррупционным правонарушениям. Важны такие его положения, как определение: 1) основных понятий – коррупция, противодействие коррупции ст.1; конфликт интересов, личная заинтересованность – ст.10; 2) правовой основы противодействия коррупции (ст. 2); 3) принципов противодействия коррупции – признание, обеспечение и защита основных прав свобод человека и гражданина; законность; публичность и открытость деятельности государственных органов; неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, социальных и иных мер; приоритетное применение мер по предупреждению коррупции; сотрудничество государства с институтом гражданского общества, международными организациями и физическими лицами (ст.3); 4) организационных основ противодействия коррупции, компетенции в этом вопросе Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации; федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов российской Федерации и органов местного самоуправления. Координация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, органов Федеральной службы безопасности, таможенных органов

Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией возложена на Генерального прокурора Российской Федерации и подчиненных ему прокуроров. Определена компетенция Счетной палаты Российской Федерации (ст. 5). 5) мер по профилактике коррупции; 6) основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции; 7) основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции; 8) обязанности государственных служащих представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (ст. 8) и др.

Значение Федерального закона «О противодействии коррупции» состоит в том, что он позволяет обеспечить внутреннюю и внешнюю согласованность всех правовых норм в изучаемой сфере. Внутренняя согласованность определяется функциональным предназначением законодательных и нормативных правовых норм в сфере исполнения наказаний. Эффективность действия того или иного законодательного или нормативно-правового акта зависит от согласованности заключенных в нем правовых положений, исключающих пробелы в праве. Внешняя согласованность проявляется в гармоничном сочетании положений законодательных и нормативно-правовых актов между собой. В этом плане Федеральный закон способствует приведению всего законодательства в сфере противодействия коррупционным преступлениям при исполнении наказаний в систему, при которой объективируются внутренние содержательные и структурные характеристики права, нашедшие отражение в совокупности нормативных правовых актов [3; 5; 6]. Такой систематический подход позволяет устранять противоречия, взаимоисключающие положения, коллизии в законодательстве.

Одной из особенностей противодействия коррупции в настоящий период является то, что в целях обеспечения реализации Федерального закона «О противодействии коррупции», внесены целый ряд изменений в другие законодательные акты Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» от 31 октября 2003 г. и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года N280-ФЗ [4] были внесены существенные дополнения в административное, гражданское, трудовое, уголовное и иные законодательства.

1. Национальный план противодействия коррупции, утвержденный Президентом Российской Федерации 29 июня 2018 г. См.: СЗ РФ. 2008. №52 (ч.1). Ст. 6228.
2. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. N 280-ФЗ
3. Алексеев А.И. Указ. соч. С – 35.; Наумов А.В. Новое антикоррупционное законодательство: многое упущено // Уголовное право. 2009. №2. С. 100-108.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» от 31 октября 2003 г. и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года N280-ФЗ
5. Гапонов А.Ю. Теория и практика противодействия коррупционным правонарушениям в учреждениях и органах УИС / О.Г. Ковалев, А.В. Вилкова, А.Ю. Гапонов // Столыпинский вестник. Т.3. № 3. 2021.
6. Ковалев О.Г. Пути совершенствования профилактики коррупционных правонарушений в уголовно-исполнительной системе на современном этапе / О.Г. Ковалев, А.Ю. Гапонов // Столыпинский вестник. Т.3. № 3. 2021.