РАЗДЕЛ XXVI. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Данилова А.Е., Митрухина С.В.

Доверие как объект теоретического анализа

ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»

(Россия, Абакан)

doi: 10.18411/lj-08-2021-115

Аннотация

В данной статье рассматриваются теоретические основы изучения феномена доверия: сущность понятия, различные подходы к его пониманию в социально-философской, социологической, психологической литературе, кратко описаны его уровни и виды, роль в современном обществе.

Ключевые слова: вера, доверие, уровни доверия, виды доверия.

Abstract

This article examines the theoretical foundations of the study of the phenomenon of trust: the essence of the concept, various approaches to its understanding in the socio-philosophical, sociological, psychological literature, briefly describes its levels and types, the role in modern society.

Keywords: faith, trust, levels of trust, types of trust.

Многие исследователи отмечают, что фундаментом стабильного общества может стать некая новая идеология, в основе которой лежит не страх и насилие, а доверие. Именно вера и доверие, как базовые атрибуты гуманизма, являются предпосылкой групповой солидарности, мирного социокультурного существования человечества, средствами его саморегуляции, устойчивости и стабильности в настоящем и будущем.

Феномен доверия интересует представителей разных социальных и гуманитарных наук. Так, социально-психологические исследования отечественных психологов (В.М. Бехтерев, С.В. Кравков и др.) в начале XX века были посвящены выявлению взаимосвязи доверия и социально-психологического внушения. Более поздние работы (М.Ю. Кондратьев, Ю.П. Степкин и др.) ставят перед собой цель проследить прямую связь между доверием и авторитетом личности: доверие к носителю авторитета является необходимым условием появления и существования самого авторитета. Один из основателей субъект-субъектного подхода в отечественной психологии общения, А.У. Харащ исследовал роль доверия в межличностных отношениях.

Достаточно распространены социально-психологические работы, раскрывающие функции доверия. К числу таких исследователей принадлежат В.С. Сафонов, И.В. Антоненко, Ю.В. Веселов и др. Самостоятельной темой в социальной психологии является проблема доверия у людей разных возрастных групп. Так же в научной литературе широко обсуждается типология видов доверия. Широко известны классификации психологов А.Б. Купрейченко, А.В. Сидоренкова и И.И. Сидоренковой. Исследователь Л.А. Журавлева, анализируя работы зарубежных авторов (Б. Банкер, Р. Левицки, А. Селегмен, Ф. Фукуяма, К. Хельман и др.), предлагает классификацию видов доверия по сферам приложения и их основаниям.

Исследование феномена доверия следует начать с этимологии самого термина. В латинском языке – *credo* – «питать доверие» означает «сердце даю» или «сердце

кладу». Следовательно, доверие принадлежит к числу фундаментальных психологических состояний человека и тесно связано с родовым понятием – вера.

В философской литературе «вера» определяется как сознательное некритическое отношение к тем или иным выводам, умозаключениям и представлениям сознания, восприятие каких-либо феноменов в качестве достоверных при наличии субъективных оснований, верить – значит безоговорочно принимать какие-либо принципы и положения, присоединяться к той или иной системе взглядов, по сути своей недоказуемых.

В новоевропейской рационалистической философии Т. Гоббса, Д. Локка, Б. Спинозы доверие осмысливается как социальный феномен в контексте общественного договора, его моральных и правовых оснований. Следовательно, доверие рассматривается как частный случай веры, перенесенный в сферу социальной реальности, на уровень субъектно-объектной связи.

При анализе термина в русских толковых словарях XX века прослеживается четкая связь слова «доверие» с нравственными качествами личности – добросовестность, порядочность, искренность, честность, правильность.

Психологический аспект доверия актуализируется Ф. А. Брокгаузом и И.А. Ефронем в конце XIX века. В «Иллюстрированном энциклопедическом словаре» 1893 года издания они определяют доверие (англ. trust) как «психическое состояние, в силу которого мы полагаемся на какое-либо мнение, кажущееся нам авторитетным, и потому отказываемся от самостоятельного исследования вопроса, могущего быть нами исследованным».

Философы учитывают смысл указанных аспектов доверия и исследуют доверие как «разновидность надежды, имеющей разумное основание и нацеленной не столько на будущее, сколько на настоящее, не столько на неведомое, сколько на хорошо знакомое, не столько на то, что от нас не зависит, сколько на то, что зависит именно от нас (каждый из нас волен доверять или не доверять кому-то или чему-то; мы сами выбираем себе друзей и врагов). Доверие не исключает ни ошибок, ни разочарований, но все-таки стоит больше, чем слепая надежда или тотальная подозрительность».

В ходе процесса субъектно-объектного взаимодействия доверитель оказывает направленное или ненаправленное влияние – воздействие на доверяющего, сила его авторитета, его власти способна изменить поведение другого человека, его установки, намерения, представления, оценки. Следовательно, как психологическое состояние личности доверие может возникать под воздействием ряда объективных или субъективных факторов. Это – потребности и интересы личности или общества, их ценностные установки, эмоциональные реакции, предыдущий собственный опыт или опыт предшествующих поколений, уровень интеллектуального развития и т.д.

Выделяются несколько уровней доверия.

1. Базовый уровень связан с общей диспозицией доверия, присущей каждому человеческому существу.
2. Личностный уровень зависит от психологической структуры личности, воспитания и характера ранней социализации, собственного опыта доверия и недоверия.
3. Социальный уровень предполагает исследование отношений взаимодействия в рамках социальных групп (как малых, так и больших), характеризуется явно выраженным показателем доверия в отношении других людей, т.е. это социально нормированная установка на восприятие отношений «свой-чужой» и предполагает институциональный характер доверия.
4. Культурный уровень связан со специфическими культурными атрибутами доверия в различных национальных сообществах.

В научной литературе существуют разные подходы к выделению видов доверия. Например, британский социолог Э. Гидденс, рассматривает два вида доверия — базисное доверие и доверие абстрактным системам (техническим, экспертным), указывая на то, что социально-психологический фундамент базисного доверия начинает формироваться в первые годы жизни человека, когда в процессе его отношений с ближайшим окружением он впервые учится доверять.

Ученые Г. Джонс и Дж. Джордж выделяют условное и безусловное доверие. Условное доверие существует до тех пор, пока выполняются определенные условия. Условное доверие нарушается, если нарушаются эти условия. Условное доверие влечет за собой такое поведение, которое не требует значительных личностных вкладов или самопожертвования.

Согласно П. Штомпке, доверие различается по типу возникающих обязательств, соответственно, им различаются:

- предварительное доверие (*anticipatory trust*), в основе которого лежит предположение, что контрагент не причинит нам вред, поскольку это противоречит его стратегическим интересам. Например, доверие к фирме как долговременной рыночной структуре;
- ответное доверие (*responsive trust*), возникающее как побочный продукт функциональной сделки. Например, мы доверяем сторожу, что накладывает на него обязательства быть не вообще смелым, а только тогда, когда будут грабить наш дом;
- побудительное доверие (*evocative trust*), которое провоцируется собственными действиями индивида. Например, мать позволяет дочери поздно возвращаться домой в надежде на то, что та будет доверять ей как понимающей матери.

Выделяются и другие виды доверия. Они различаются механизмами своего формирования и по социально-психологическим функциям.

Общественное доверие — доверие граждан государству, государственным служащим и чиновникам, избранным политикам. Клановое доверие — доверие, когда социально близкие люди априорно рассматриваются как достойные доверия, а незнакомцы и чужаки — как подозрительные и недостойные доверия люди. Близким людям прощаются даже очевидные промахи и нарушения доверительных отношений.

Авансированное доверие — проявление доверия к словам и объяснениям ребенка, вера в его силы. Проявляется как поощрение, подбадривание, указание на способности, задатки и прошлые успехи. Стимулирует улучшение работы в ближайшем будущем (зоне ближайшего развития), мотивирует игровую, учебную и трудовую деятельность. Используется при создании ситуации успеха, при психологической подготовке к деятельности.

Организационное доверие — ожидание того, что человек или организация будут действовать в наших интересах или не в ущерб нам даже тогда, когда мы уязвимы и не можем их проконтролировать.

Псевдодоверие проявляется по отношению к представителям определенного социального статуса (например, к врачу); в основе лежит нормативное убеждение в том, что определенным людям следует доверять в конкретных социальных ситуациях.

Социологи также различают межличностное и институциональное доверие. Последнее относится к государственным институтам, органам власти. Одним из типов межличностного доверия является личностное доверие, которое характеризуется наличием опыта взаимодействия партнеров.

А.Б. Купрейченко предлагает выделить две основные категории — «подлинное» и «неподлинное» доверие, которые различаются выраженностью отдельных компонентов психологического отношения. Так, к категории «подлинного или искреннего доверия» относятся все виды и формы доверия, включающие ожидание блага, позитивные

эмоциональные оценки и готовность субъекта к нравственному поведению. А к «неподлинному» доверию относятся такие виды и формы доверия, которые используются для введения в заблуждение и манипулирование партнером.

Многие исследователи обращают внимание на роли, которые играет доверие в регуляции сознания и поведения личности, группы, общества. Т.П. Скрипкина отмечает, что доверие осуществляет функцию связи человека с миром в одну большую систему. Оно способствует слиянию прошлого, настоящего и будущего в единый акт жизнедеятельности; создает эффекты целостности бытия человека, личности, взаимодействия человека с миром. Доверие устанавливает меру соответствия поведения человека, принятого решения, целей, задач, поставленных как миру, так и самому себе.

Ряд авторов выделяет в качестве основной функции доверия регуляцию межличностных отношений. Так, рассматривая доверие на уровне личности, В.С. Сафонов выделяет три основные функции доверия, которые оно выполняет в дружеских и деловых взаимоотношениях: функция обратной связи в процессе самопознания личности в процессе доверительного общения человек получает обратную связь о своих переживаниях и чувствах; функция психологического облегчения после раскрытия другому человеку внутренних сторон личности наступает момент психологического облегчения для того, кто был выслушан и понят другим человеком; функция углубления взаимоотношений доверительное общение ведет к сближению людей, как в совместной трудовой деятельности, так и в личных отношениях.

По мнению Ю.В. Веселова, доверие на межличностном уровне активизирует коммуникацию и взаимодействие, оно снижает риск и проявляет активность сторон во взаимодействии. Благодаря доверию обмен информацией становится более широким и приобретает черты постоянства. Доверие ускоряет процессы социального обмена, также оно способствует интеграции групп, общностей и общества в целом.

Доверие также выполняет широкий спектр значимых функций в регуляции жизнедеятельности общества, социальных групп и отдельных людей. Его основная роль в наиболее общем виде состоит в том, что доверие способствует интеграции и гармонизации отношений человека с самим собой, окружающими людьми и миром в целом, обеспечивает сосуществование и взаимодействие с ними, регулирует межличностные, внутригрупповые и межгрупповые отношения.

Таким образом, в современной научной литературе с одной точки зрения доверие рассматривается как личностное и групповое состояние, чувство, свойство, отношение, ожидание, установка, процесс социального обмена, процесс передачи информации и других значимых благ и т.д. Тогда же самые различные социокультурные и психологические феномены человеческого бытия – уверенность и убежденность; согласование, сотрудничество; дружба и содружество; расчет, связанный с риском; предсказуемость, предположение и предрасположенность; понимание и согласие являются социально-психологическими и этическими характеристиками доверия.

В то же время с другой точки зрения, доверие или недоверие – это, скорее, общественное и групповое настроение, социальная ситуация и социальная проблема в различных сообществах людей в конкретные исторические периоды времени. Доверяется тот, кто полагается на общепринятое мнение или на мнение авторитетного лица, или же не хочет, а может и не имеет возможности самостоятельно принимать решения или сделать что-либо сам. Это позволяет говорить об особой культуре доверия, которая формируется в определенном культурном контексте, активно воспроизводится в социальных системах и может сознательно планироваться и регулироваться в них.

С социально-философской точки зрения изучать проблему доверия и влияния можно в системе координат общественного развития как сложный и уникальный процесс формирования субъектом властной деятельности в конкретном историческом обществе нравственно – психологических установок, которые могут считаться значимыми для большинства социальных групп. В то же время каждая социальная группа в конкретном историческом обществе, как бы там ни было, привносит свое понимание общечеловеческих ценностей системы и осмысливает категорию доверия, исходя из своего восприятия действительности и сложившихся представлений о правильности происходящего, понимания адекватности процессов и явлений с точки зрения принципов справедливости, ответственности, честности и добросовестности.

1. Калужная, Н. А. Проблема веры в контексте принципа доверия субъекту познания / Н. А. Калужная // Гуманитарные исследования. – 2007. – № 1(21). // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11903624&>
2. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Пер. с англ. Д. Павловой, В. Кирющенко, М. Колопотина. - М.: ООО Издательство АСТ: ЗАО НПП Ермак, 2004. URL: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/fukuyama-doverie-a.htm>
3. Трушина Н.Н., Боякова Е.Л. Особенности развития доверия в педагогическом общении // Теоретическая и экспериментальная психология. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-doveriya-v-pedagogicheskom-obschenii>

Карпенко П.О., Митрухина С.В., Чаптыков Д.Е.

Социальная изоляция как объект научного анализа

ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»

(Россия, Абакан)

doi: 10.18411/lj-08-2021-116

Аннотация

В статье рассмотрены теоретические основы исследования феномена социальной изоляции: сущность понятия «социальная изоляция», связь с такими явлениями как социальная депривация, социальное отчуждение, социальное исключение и др.

Ключевые слова: социальная изоляция, социальное отчуждение, социальное исключение.

Abstract

The article discusses the theoretical foundations of the study of the phenomenon of social isolation: the essence of the concept of "social isolation", the relationship with such phenomena as social deprivation, social exclusion, social exclusion, etc.

Keywords: social isolation, social exclusion, social exclusion.

Социальная изоляция – это понятие, которое используют в настоящее время во многих странах для того, чтобы охарактеризовать современные формы социальных препятствий. Социальная изоляция касается процессов, при которых отдельные люди и целые сообщества людей систематически сталкиваются с ограничением их прав, возможностей и ресурсов (например, жилищные условия, трудоустройство, получение образования, охрана здоровья, привлечение к общественной жизни, демократическое участие и т.д.), обычно доступных для других членов общества; другими словами – это следствие многочисленных потерь, которые делают невозможным всеобъемлющее участие отдельных лиц или социальных групп (пожилых людей, лиц с инвалидностью и других) в экономической, социальной и политической жизни общества.

Социальная изоляция приводит к разрыву социальных связей и ослаблению социальной солидарности на общественном уровне, а на уровне отдельной личности