РАЗДЕЛ XXV. ФИЛОСОФИЯ

Жижилева Л.И.

Субъективность и идентичность современного человека: некоторые аспекты

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/lj-08-2021-112

Аннотация

В настоящее время наблюдается трансформация субъекта, в том числе таких его аспектов как субъективность и идентичность. В общественных науках и философии нет единства их понимания. Для решения сегодняшних задач предлагается обратиться к проблемам декартова субъекта, в частности аспектам равновесия, «заботы о себе», которые не получили в нем развития.

Ключевые слова: субъективность, идентичность, субъект, равновесие, забота о себе.

Abstract

Currently, there is a transformation of the subject, including such aspects as subjectivity and identity. There is no unity of understanding them in social sciences and philosophy. To solve today's problems, it is proposed to turn to the problems of the Cartesian subject, in particular the aspects of balance, "self-care" that have not received development in him.

Keywords: subjectivity, identity, subject, balance, self-care.

Сегодня человек справляется, по крайней мере, с двумя тенденциями, с одной стороны, встраивания его в глобальный общественный процесс, в котором транслируются различные нормы и правила, а с другой, у каждого появляется больше возможностей для осознания собственной уникальности и способности прожить именно свою жизнь. В этой связи позиция субъекта познания и преобразования мира, утвердившаяся в новое время, требует переосмысления. Активно обсуждаемыми в научном сообществе являются вопросы субъективности и идентичности человека, от решения которых зависит его встраивание в систему рассматриваемых тенденций.

Проблемы субъективности и идентичности рассматриваются как в поле наук, так и духовных практик. Например, в юридической науке субъективность предстает как психический пласт личности, нарушившей правопорядок, выражающийся в отношении человека к своим действиям, поступкам, нанесенному общественным отношениям вреду. Когда лицо совершает противоправное действие осознанно и в соответствии со свободной волей, тогда и несет ответственность за содеянное. В исследованиях, проводимых в литературоведении, истории, субъективность может рассматриваться через самосознание человека в какие-то периоды жизни, и важнейшим источником изучения его исторических форм является автобиография. В автобиографии перед нами предстает субъективность как «картина мира», представление о собственном «Я» [2, С.52]. Таким образом, в субъективности помимо осознания себя в разные периоды жизни, включается и памятование об этом. Более того, в духовных практиках можно столкнуться с представлениями о разных уровнях сознания, причем, верхний уровень может рассматриваться как «радикальная субъективность», т.е. по сути, сознание, которое не является индивидуальным, а использует разум и тело человека для коммуникации [11, С. 29-30]. Таким образом, понятие субъективности может включать

как внутренние состояния сознания человека, отношение его к внешним объектам, а также выходить далеко за пределы индивидуального опыта к надындивидуальному.

Также и понятие идентичность в современном исследовательском пространстве рассматривается довольно широко. В частности, в психологии это понятие рассматривается как защитный механизм личности, необходимый ей для устойчивости. Кроме того, общественные науки часто используют данное понятие, имея в виду, в том числе, отождествление человека с какой-то социальной группой, исследуя принадлежность к ней (например, принадлежность к полу, возрастной группе, национальности и др.). В то же время, самоидентификация или идентичность личности указывает скорее на те же самые аспекты представления о своем я, своей личной истории, которые в ряде наук описываются как субъективность.

Кроме того, спектр исследований рассматриваемых понятий в философии также довольно широк и неоднозначен. Важнейшим общим направлением, объединяющим оба понятия, являются исследования человека как субъекта познания, его сознания, природы сознания и других связанных феноменов. Исследования природы сознания в настоящее время проводятся совместно философами, психологами, нейробиологами и др. специалистами, которые пытаются соединить достижения, как естественных, так и гуманитарных наук. Говоря о понимании субъективности, Е.М. Петрова пишет о ней как творческо-активном, созидательном начале человека активного, самодостаточного, ориентированного на достижения, успех, формирование своей цельности [8, С.7, 11]. С.В. Комаров рассматривает субъективность через механизмы и структуру феноменального поля всего сознательно-волевого континуума. Он выделяет исторические формы субъективности, к которым относит самосознание в метафизике Нового времени, трансцендентальную субъективность И. Канта, субъективность в феноменологии XX века, чистое присутствие в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера [3, С. 6]. В.А. Лекторский, предвзято обсуждая человеческой субъективности на «круглом столе», очерчивает широкий спектр понимаемых таким образом аспектов: сознание, самосознание, внутренний мир, я, личность, свобода [6, С. 7]. Он указывает, что современные представления об автономном человеке все более подвергаются изменениям под ударом развития коммуникационно-информационных технологий, а индивидуальность все более растворяется в коллективных процессах.

Что касается идентичности, то в современном философском пространстве можно встретить широкий спектр взглядов. Можно увидеть трактовку идентичности как связанную с эпохой просвещения «идею себя», «лучшего я», которое можно создать [12, С.127]. Наряду с этим, идентичность личности можно рассматривать как ощущение тождества себя, как бы ни менялись условия жизни [5, С.128]. Постоянная захваченность «я» вещами мира, явлениями, понятиями и страстями скорее указывает на «мерцающую» идентичность [4, С.725].

Таким образом, на место декартовского автономного субъекта, эффективно пользующегося своим умом, нравственно ориентированного и подавляющего свои страсти и желания пришел какой-то иной современный субъект, подверженный влиянию бессознательного, опирающегося на свои эмоции, желания, удовольствия, автономия которого находится под постоянной угрозой. Если субъективность первого была более наполнена рационально-нравственным содержанием, то второго не поддается однозначной интерпретации. Более того, это уже не декартова «вещь мыслящая», но имеющая тело. В какие-то периоды жизни она тождественна себе, а в какие-то нет. Она мечтает о новой себе, погружена в вещи мира и желания. В этом смысле о ней можно сказать, что «Я в настоящем есть открытая, изменяющаяся структура с незавершенной идентичностью» [1, С. 264].

Если говорить об условиях нового времени, когда и формировался субъект, верящий во всемогущество разума, нравственные приоритеты общества и подавление своих страстей, значительная часть общества жила по другим правилам. Кроме того, среди

образованной части населения встречались противники одностороннего развития человека. Одним из таких представителей нового времени был Блез Паскаль, для которого человек был кем-то посередине между Бытием и Небытием, всем и ничем, духом и материей. За короткий период своей жизни он не способен познать неограниченное, однородные явления, например, только материю или только дух, а может вместо тщеславного исследовательского любопытства лишь безмолвно созерцать мир. Вместо поисков истины Б. Паскаль призывал познавать самих себя для того, чтобы навести порядок в своей собственной жизни [7]. Как отмечал М. Фуко, указанный тезис в смысле «заботы о себе», который был распространен в античности и средневековье в связи с духовными практиками, был утрачен в новое время [10]. И с развитием науки вместо аскезы и преобразования субъекта для познания истины, можно увидеть человека рационально мыслящего, но зависимого от материальных условий жизни, своих желаний и страстей. Сохранение подобных зависимостей указывает на избыточное влияние внешнего мира и неосознанных внутренних состояний на человека. Отсюда, для современного человека велика потребность в психологической помощи, широко распространены восточные духовные практики в современном западном мире.

Как мы отметили, современный субъект нуждается в пересмотре своих приоритетов, действуя из одного центра «Я». Как отметила одна из участниц «круглого стола» (о котором шла речь ранее) Е.О. Труфанова, современный субъект - это сложная структура, обладающая опытом, связями, влиянием, которая находится как в развитии, так и обладает определенным постоянством и целостностью [9, С.19]. При этом следует прислушаться к мыслям Б. Паскаля, который писал, что человеку важно сохранять равновесие. И как бы мы ни понимали субъективность, важно осознавать, какая часть ее по тем или иным причинам не получила развития. Например, система воспитания и образования декартова человека была ориентирована на развитии рациональности, подавлении чувств, желаний, страстей. А значит, сохранение равновесия требует осознанного развития в себе репрессированных качеств и свойств. Возвращение заботы о себе, т.е. своем умственном, психическом, телесном состоянии, позволяет человеку почувствовать себя более целостным. В этом случае сама жизнь, посвященная самопознанию, становится открытым процессом, в котором мы собираем себя из того, что нам подходит, т.е. формируем свою идентичность.

1. Брюшинкин В.Н. Особенности исследования идентичности. В кн. Субъективность и идентичность: коллективная монография. М: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012 – 366с.
2. История субъективности: Средневековая Европа. М: Академический проект; Гаудеамус, 2009. – 565 с.
3. Комаров С.В. Проблема субъективности в трансцендентально-феноменологической традиции западной философии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. Екатеринбург, 2007. – 34с.
4. Комаров С.В. Метафизика и феноменология субъективности: Исторические пролегомены к фундаментальной онтологии сознания. СПб: Алетейя, 2007 – 731с.
5. Крючкова С.Е. Идентичность и принцип «тождества неразличимых» Лейбница. В кн. Субъективность и идентичность: коллективная монография. М: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012 – 366с.
6. Лекторский В.А. и др. Человеческая субъективность в свете современных вызовов когнитивной науки и информационно-когнитивных технологий. Материалы «круглого стола» //Вопросы философии. 2016. №10. С.5-35.
7. Паскаль Б. Мысли. М: РИПОЛ классик, 2018. – 492с.
8. Петрова Е.М. Социально-философский анализ субъективности человека. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Ростов-на Дону, 2006. – 19с.

9. Труфанова Е.О. и др. Человеческая субъективность в свете современных вызовов когнитивной науки и информационно-когнитивных технологий. Материалы «круглого стола» //Вопросы философии. 2016. №10. С.5-35.
10. Фуко М. Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанный в Коллеж де Франс в 1981-1982 учебном году. – СПб: Наука, 2007. – 676с.
11. Хокинс Д. «Я»: реальность и субъективность. СПб: Весь, 2010. – 463с.
12. Шовье С. Субъективность, личность и идея самости. В кн. Субъективность и идентичность: коллективная монография. М: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012 – 366с.

Кузьмин М.В.

Особенности структурно-функциональной модели процесса познания

*Российский государственный аграрный заочный университет (РГАЗУ)
(Россия, Балашиха)*

doi: 10.18411/lj-08-2021-113

Аннотация

Определена тенденция в развитии научной методологии на современном этапе — системные представления, системный подход, при котором материальные объекты представляются в виде многоуровневых иерархических систем. Разработана адекватная этому представлению объективной реальности структурно-функциональная модель процесса познания. В ней на каждом уровне указано множество объектов E_i и множество закономерностей φ_i , действующих на них. Модель выполнена в виде, аналогичном цепной (непрерывной) дроби. Рассмотрены примеры её применения в философии.

Ключевые слова: методология, теория познания, тенденция, система, процесс познания, модель, философия.

Abstract

The trend in the development of scientific methodology at the present stage is defined—system representations, a system approach, in which material objects are represented in the form of multi-level hierarchical systems. A structural and functional model of the cognition process that is adequate to this representation of objective reality has been developed. In it, at each level, a set of objects E_i and a set of laws φ_i acting on them are indicated. The model is made in the form similar to a chain (continuous) fraction. Examples of its application in philosophy are considered.

Keywords: methodology, theory of cognition, trend, system, process of cognition, model, philosophy.

На современном этапе развития науки ярко проявилось диалектическое противоречие в научном познании мира. С одной стороны, явствует необходимость более детального изучения отдельных явлений и объектов, приводящая к постоянному выделению новых направлений в отраслях науки и появлению новых отраслей науки. С другой стороны, всё более отчетливо проявляется тенденция к интеграции знаний, взаимопроникновению методов различных наук, к интенсивной разработке комплексных проблем. Научная методология нашла методы для учёта противоречивых тенденций при изучении объективной реальности: системные представления, системный подход. Их реализация является одной из основных тенденций развития науки.

При этом знание расслаивается, образуя некую уровневую картину мира (макро- и микроуровни в физике и т. п.). В результате этого выявляются различные уровневые закономерности. У любого исследуемого объекта оказывается наличие «вышестоящих» и «нижестоящих» уровней (ярусов), что порождает принцип иерархичности. В связи с