РАЗДЕЛ XXIII. ПОЛИТОЛОГИЯ

Васильев В.Е.¹, Власова К.В.²

Движение футбольных фанатов России как институт гражданского общества

¹Санкт-Петербургский государственный университет
(Россия, Санкт-Петербург)²Кемеровский государственный университет
(Россия, Кемерово)

doi: 10.18411/lj-08-2020-92

idsp: lj-08-2020-92

Аннотация

В статье рассмотрено российское движение футбольных фанатов в категориях политики. Авторы рассматривают данное движение как современный институт гражданского общества и выявляют предпосылки его политизации.

Ключевые слова: футбольные фанаты, болельщики, гражданское общество, ультрас

Abstract

The article examines the Russian movement of football fans in terms of politics. The authors consider this movement as a modern institution of civil society and identify the prerequisites for its politicization.

Keywords: football fans, fans, civil society, ultras

История фанатского движения в нашей стране насчитывает не столь длинную историю, как в Великобритании, Испании, Италии и многих других странах Западной Европы. Одной из главных причин этого является особенности политической истории России. Отсутствие возможности для советских болельщиков выезда за рубеж, в страны капиталистического Запада, а также ограниченный объем визуальной информации о футбольных матчах зарубежных команд отразились на особенностях формирования субкультуры фанатов в СССР. Т.В. Рибокас выделяет 3 этапа в истории отечественного фанатского движения: это советский период, время с начала 1990-х до начала 2000-х и современный этап, который продолжается по сегодняшний день [4]. Попытаемся в самом общем виде рассмотреть генезис организованного болельничества в нашей стране. Пик же развития фанатского движения в России приходится на начало XXI века, что не в последнюю очередь связано с успешным выступлением российских клубов в еврокубках в 2000-х годах – особенно стоит отметить триумфы в Кубке УЕФА ЦСКА в 2005 году и «Зенита» в 2007.

Можно ли считать фанатское движение институтом гражданского общества? Рассмотрим определение гражданского общества, предложенное американскими исследователями Дж. Коэн и Э. Арато. Они понимают под этим термином «сферу социальной интеракции между экономикой и государством, состоящую, в первую очередь, из сфер наиболее близкого общения (в частности, семью), объединений (в частности, добровольных), социальных движений и различных форм публичной коммуникации. Современное гражданское общество создается с помощью определенных форм самоконституирования и самоорганизации. Оно институционализируется и генерализируется посредством законов и, в особенности, субъективных прав, стабилизирующих социальную дифференциацию. Самосозидание (независимая деятельность) и институционализация не обязательно подразумевают друг друга, они могут осуществляться независимо друг от друга, но в долгосрочной перспективе оба этих процесса составляют неотъемлемое условие воспроизводства гражданского общества» [3, с.7].

Касательно фанатских движений, существующих на протяжении долгого времени вокруг клубов с богатой по российским меркам футбольной историей и традициями, можно говорить об исполнении обоих упомянутых в определении необходимых условий принадлежности к гражданскому обществу. Фанатские организации нередко выступают в качестве своего рода проводников коллективной позиции. Они могут артикулировать не только свои собственные интересы, но и значительной части болельщиков, появляющихся на стадионе «от случая к случаю». Например, это касается акции против введения Fan ID для матчей российского чемпионата [5]. К слову, эта история прекрасно иллюстрирует интеракцию фанатского движения с вопросами политического и экономического характера. Среди противников введения Fan ID многократно озвучивались тезисы о возможности чрезмерного контроля за болельщиками и повышении стоимости билетов и абонементов из-за перехода к такой системе.

Вообще говорить о фанатах как институте гражданского общества можно в двух смыслах – узком и в широком. Узкое понимание основано на принципе аналогий, где футбольный клуб с его эмблемой, гимном, историей предстает в романтическом образе, сродни образу родной страны для ее граждан, а любовь к футбольному клубу подобна патриотическому чувству. При этом, скорее всего, такие чувства могут не распространяться на многих игроков команды, если те не воспринимаются фанатским сообществом как легенды клуба. Переход игрока из одного клуба в другой, тем более в стан принципиального соперника – сродни эмиграции, а в ряде ситуаций даже «национальному предательству». Многие игроки едва ли воспринимаются фанатами как нечто неотчуждаемое от любимого клуба. Далее, по аналогии с государством, в футбольном клубе можно выделить «власть» в лице руководства клуба – президента, генерального директора, менеджеров и прочих – и «народ» – в лице болельщиков. Не всегда позиция руководства клуба может разделяться его поклонниками, но наиболее ясно о своем отношении по поводу того или иного действия руководства, игры команды, положения в турнирной таблице заявляют активные болельщики, фанаты – «гражданское общество» вокруг команды. При этом негатив в отношении конкретных лиц в администрации, порой перерастающий в конкретные, порой радикальные, действия, не мешает фанатам заявлять о своем патриотизме по отношению к клубу [6]. Общность, которая ощущается фанатами одного клуба, по сути своей является сконструированной. С рядом оговорок это можно сравнить с воображаемым сообществом в интерпретации Б. Андерсона, которое применяется для описания нации [1, с.31-33]. Болельщики – не только фанаты, но все поклонники клуба – как представители небольшой нации, могут никогда не встретиться в реальной жизни со всеми своими «собратьями». У болельщиков какого-либо клуба могут быть представления о буквальных границах распространения популярности их любимой команды и о существовании иных «наций» – поклонников других команд. Но, как бы там ни было, в каждой такой «нации» при желании можно выделить условное «гражданское общество» в лице фанатов.

В более широком смысле восприятие фанатов как института гражданского общества выходит за пределы одного отдельно взятого футбольного клуба, распространяясь на проблемы фанатского сообщества в национальном масштабе или затрагивая проблемы, относящиеся к футболу косвенно, но волнующие самих фанатов прежде всего, как граждан своей страны. Например, Д. Нумерато указывает на то, что фанаты того или иного клуба могут быть объединены общностью взглядов в сфере политического активизма – либо же эта связь обусловлена историей клуба, который эти люди поддерживают. Фанаты немецкого «Санкт-Паули» и итальянского «Ливорно» известны своей склонностью к левым идеологиям, а ряд группировок Ультрас «Лацио» из Рима известны своими неонацистскими политическими предпочтениями. Лево-ориентированные футбольные фанаты в Каталонии, Стране Басков и Галисии характеризуются сепаратистскими тенденциями во взглядах. В Турции группы Ультрас различных клубов сыграли фундаментальную роль в политической мобилизации

против Р. Эрдогана; участие фанатов отмечают также в событиях, связанных с Арабской весной; фанаты украинских клубов были вовлечены в протесты против В. Януковича вовремя Евромайдана. В Греции радикалы из Ультрас участвовали в протестах против экономической политики аскетизма с началом кризиса в стране [7, с.30-31]. Что касается России, то у нас наиболее известны выступления фанатов, связанные с недовольством миграционной политикой в стране. Связано это, прежде всего, с распространенностью праворадикальных и расистских убеждений среди части активных болельщиков. Всплеск выступлений по этому поводу пришелся на начало 2010-х, когда в российском обществе актуализировалась проблема межэтнического согласия. После убийства в Москве фаната Е. Свиридова, в котором были обвинены выходцы из Дагестана, прошли беспорядки в столице, а в ряде других городов страны – акции памяти погибшему. О.В. Кильдюшов в контексте этих событий назвал вышедших на улицы фанатов «гражданским обществом», противопоставив их образам «властей» и «продажных правоохранителей» [2, с.38].

Упомянутый пример, к слову, не самый однозначный с точки зрения положительной или негативной реакции со стороны общественности на него, все же является скорее исключением, чем правилом. Дело в том, что далеко не всегда конфликты с участием российским фанатов в нашей стране столь откровенно политизируются. Выступления активных болельщиков по поводу значимых событий не из спортивной сферы, будь то годовщина трагедии подводной лодки «Курск» или акция памяти погибших в кемеровском ТРК «Зимняя вишня», либо вообще не содержат каких-либо жестких требований к политикам, либо эти требования представляются в слишком абстрактном виде. Кроме того, такие акции зачастую носят разовый характер.

Потенциальным источником для политизации протестов фанатов могло бы стать отношение к руководителям и спонсорам футбольных клубов. Подавляющее большинство спортивных команд в России финансируются либо из бюджетов субъектов федерации, либо средствами из госкорпораций или фирм с высокой долей государственного участия. В случае с сильнейшими клубами Премьер-Лиги речь идет, например, о «Газпроме», РЖД, ВЭБ, ВТБ. Руководство этих компаний в лице А. Миллера, О. Белозерова, И. Шувалова, А. Костина имеет непосредственное отношение к властным структурам в современной России. Нередко негативные коннотации из уст болельщиков в адрес клубов соперников подкрепляются уничижительными комментариями в адрес спонсирующих госкорпораций. В случае усиления разрыва в уровне доходов в обществе при сохранении высокого уровня финансирования некоторых футбольных клубов теоретически могут возникать потенциально политизированные конфликты в фанатском сообществе. Однако на сегодняшний день этот пример скорее умозрительный.

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Николаева; Вступ. ст. С. Баньковской. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001. – 288 с.
2. Кильдюшов О.В. Больше, чем футбол: спортивные фанаты в роли гражданского общества // Вопросы национализма. 2011. № 1(5). С. 38-44.
3. Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. Пер. с англ. / Общ. ред. И.И. Мюрберг – М.: Издательство «Весь Мир», 2003. – 784 с.
4. Рибокас Т.В. — Генезис отечественного фанатского движения и тенденции формирования образа футбольного фаната в нашей стране // Социодинамика. 2015. № 12. С. 142 – 163.
5. Фанаты по всей России правы: Fan ID лишь навредит нашему футболу // Read Football: Новости футбола URL: <https://www.readfootball.com/fanaty-po-vsey-rossii-pravy-v-fan-id-tolko-vred-dlya-nashego-futbola-194431.html> (дата обращения: 06.04.2020)
6. Футболистов и тренеров «Динамо» обстреляли из ружей для пейнтбола // Gorod 48. URL: <https://gorod48.ru/news/97195/> (дата обращения: 06.04.2020).
7. Numerato D. Football Fans, Activism and Social Changes. London and New York: Routledge, 2018.