Махновский Д.Е.**Использование КОФ-индекса глобализации в международных сопоставлениях***Санкт-Петербургский государственный экономический университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-08-2020-82

ids: lj-08-2020-82

Аннотация

Развитие государства и его институтов не в полной мере соответствует современной стадии глобализации. Требуется более активное включение государства в корректировку глобализационных процессов. Оценка хода глобализации предполагает регулярный мониторинг социально-экономического положения отдельных стран мира. Использование в этой сфере КОФ-индекса глобализации позволяет проводить обоснованные международные сопоставления по значительному количеству индикаторов среди широкого круга стран мира.

Ключевые слова: КОФ-индекс глобализации, глобализация, мировая экономика, государство.

Abstract

The development of the state and its institutions does not fully correspond to the current stage of globalization. More active involvement of the state in the adjustment of globalization processes is required. Assessing the progress of globalization involves regular monitoring of the socio-economic situation of individual countries of the world. The use of the KOF Globalisation Index in this area allows us to make reasonable international comparisons on a significant number of indicators among a wide range of countries around the world.

Keywords: KOF Globalisation Index, globalization, world economy, state.

Развитие государства и его институтов, как отмечается в некоторых исследованиях, не в полной мере соответствует современной стадии глобализации в ее нерегулируемом варианте [3]. Обращается внимание на несоответствие интересов наиболее влиятельных «игроков» экономической глобализации – ТНК и государства. Имеют место мнения о возможности отмены государства в том виде, в каком оно существует сейчас для ускорения глобализационного процесса. Однако ход современной истории свидетельствует скорее в пользу более активного включения государства (вне прямой зависимости от масштабов страны) в корректировку глобализационных процессов.

Основная масса изменений, связанных с глобализацией, стала проявляться в последние десятилетия. Смещение акцентов управления экономикой и общественными процессами в пользу региональных уровней организации – наднационального и субнационального стало более отчетливым с конца XX в. Вместе с тем национально-государственный уровень управления далеко не исчерпал своих возможностей. Они подкрепляются способностью государства к эволюции, выбору адекватных форм организации и инструментов управления, а также настоятельной необходимостью поддержания определенного консенсуса, диалога между наиболее и наименее преуспевающими участниками современного этапа капиталистической глобализации. В кризисные периоды общественного развития государство должно сохранять за собой полный набор прав и обязанностей, обеспечивающий наименее конфликтный путь эволюции.

Сложность и многоплановость процессов глобализации и регионализации затрудняет их объективную оценку, возможности использования в интересах государственного управления. Ощущается недостаток исследовательских методик,

исходной статистической информации. Тем не менее накоплен весьма обширный опыт сравнительной поликомпонентной характеристики глобализации прежде всего на уровне отдельных стран мира. Имеются более или менее удачные попытки определения сводных количественных показателей развития этого процесса. Наибольшей популярностью пользуются нескольких оценочных индексов (коэффициентов), в том числе: А.Т.Кearney/ Foreign Policy Magazine индекс глобализации, KFP-индекс глобализации; KOF-индекс глобализации; CSGR-индекс глобализации; социологический индекс глобализации Global Index; индекс глобализации «Ernst & Young» и Economist Intelligence Unit; индексы CEIP, GIndex, MGI и NGI, из которых многие исследователи предпочитают KOF-индекс глобализации, предложенный Федеральной политехнической школой Цюриха (Швейцария). Популярны также индексы глобализации консалтингового агентства А.Т. Kearney (США), Центра исследований глобализации и регионализации Университета Уорвика (Warwick University, Великобритания) и коллектива исследователей из Университета Отто-Фридриха в Бамберге (Германия) [1, 2].

В проекте KOF-индекса глобализации Швейцарского экономического института все исследуемые страны (197 с полным набором данных) оценивались по двум укрупненным подразделам, включающим фактические отчётные статистические индикаторы международного взаимодействия («де-факто»), а также потенциальные возможности и правовую базу последнего («де-юре»). При этом первый подраздел в варианте отчёта 2019 г. представлен 24 показателями второй - 19 [4]. Показатели обоих подразделов объединены в три основные группы индикаторов глобализации:

1. Политическая глобализация.
2. Социальная глобализация.
3. Экономическая глобализация.

Последняя группа индикаторов выглядит наиболее проработанной и включает, в частности, оценочные показатели объемов международной торговли, уровня международной деловой активности, торговых потоков, международных инвестиций, тарифной политики, ограничений и налогов в международной торговле и другие.

Сводные индексы уровня глобализации по подразделам (де-факто и де-юре в варианте отчёта 2019 г.) исчислялись как сумма значений (потенциально - 100) указанных групп индикаторов с одинаковыми весовыми коэффициентами по 33,3% каждой. Внутри групп отдельные направления оценок и индикаторы могли иметь существенно различающийся удельный вес. Максимальные значения отдельных индикаторов как правило достигались в развитых странах, имеющих богатый опыт международных отношений. Общее значение KOF-индекса глобализации определялось как среднее арифметическое по двум укрупненным подразделам - де-факто и де-юре.

Для удобства сопоставлений рассмотрим географическую структуру значений KOF-индекса глобализации на 2017 г. (по отчёту 2019 г.) отдельно по наиболее активно участвующих в процессе глобализации развитым государствам и странам со средним и низким уровнями экономического развития (см. таблицы 1, 2).

Таблица 1.

Значения KOF-индекса глобализации на 2017 г. по некоторым странам с высокими уровнями развития

Показатель	Значения KOF-индекса глобализации на 2017 г.			
	Ранг Индекса глобализации	Индекс глобализации	Индекс глобализации де-факто	Индекс глобализации де-юре
Великобритания	5	89,84	86,83	92,85
Италия	22	83,37	79,21	87,53
Франция	10	87,25	84,31	90,19
Германия	7	88,60	86,82	90,39
Канада	16	84,64	81,38	87,91

США	23	82,41	76,96	87,86
Япония	37	78,59	72,76	84,42
Мир	-	62,1	59,4	64,1

Составлено по: [4]

Максимальные показатели КОФ-индекса экономической глобализации фиксировались в основном в малых экономически развитых капиталистических странах, чья судьба определялась устойчивостью и эффективностью участия в локальной нише мирового хозяйства. В течение последних десятилетий на ведущих позициях находились Швейцария, Нидерланды и Бельгия. По состоянию на 2017 г. максимальный показатель КОФ-индекса глобализации - у Швейцарии - 91,19. Из более крупных развитых стран традиционно более высокие позиции у Великобритании - 89,84. Среди факторов, обуславливающих значение Индекса, помимо исторических традиций участия в международных делах существенное значение имеет размер самого государства. Как правило, более крупные страны с ёмким внутренним рынком имеют менее высокие показатели интернационализации своей экономической и иной деятельности. Пример тому относительно низкие показатели таких крупных хозяйственных систем как США и Япония, занимающих лишь 23 и 37 места в мире величине Индекса соответственно.

Таблица 2.

Значения КОФ-индекса глобализации на 2017 г. по некоторым странам со средним и низким уровнями развития

Показатель	Значения КОФ-индекса глобализации на 2017 г.			
	Ранг Индекса глобализации	Индекс глобализации	Индекс глобализации де-факто	Индекс глобализации де-юре
КНР	80	65,08	62,85	67,32
Индия	95	62,10	59,26	64,94
Индонезия	92	62,47	60,13	64,80
Польша	29	81,33	76,40	86,25
Россия	51	72,45	71,14	73,75
Бразилия	101	60,52	60,06	60,99
Нигерия	115	55,97	51,73	60,21
Мир	-	62,1	59,4	64,1

Составлено по: [4]

Для бывших социалистических стран со средним уровнем развития в целом характерны весьма высокие показатели КОФ-индекса глобализации. Некоторые из них (Чехия, Словакия, Эстония, Венгрия) уверенно занимают места во втором десятке стран мира. В то же время страны с более низким уровнем экономического развития несмотря на видимые успехи последних лет заметно отстают. Очень низкие показатели имелись у большинства африканских и азиатских государств. На последнем 197 месте в 2017 г. располагалась Эритрея (значение Индекса - 30,15).

В большинстве макрорегионов мира современный период глобализации в 1990-2017 гг. сопровождался высокими темпами интернационализации жизни общества (согласно динамике КОФ-индекса), однако в Европе они существенно снизились, а с 2007 г. практически затормозились. Подобная тенденция обусловлена воздействием кризиса 2007-09 гг., мероприятиями ЕС по сдерживанию проникновения Китая и развивающихся экономик на свои рынки, миграционных потоков, действиями США по сохранению господствующих позиций в глобальной экономике и политике,

нарастанием кризисных явлений в целом. Длительный период вялого восстановления завершился «эпидемическим» кризисом 2020 г.

Существующий алгоритм расчета КОФ-индекса глобализации один из немногих интегральных индикаторов, учитывающих достаточно широкий круг регулярно обновляемых информативных показателей социально-экономического содержания по максимально возможному кругу стран - участниц. Это позволяет проводить обоснованные международные сопоставления и создает предпосылки для разработки системы аналогичных индикаторов для оценки хода глобализации на субгосударственном уровне.

1. Гичиев, Н.С. Интегральный индекс глобализации / Н.С. Гичиев // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2014. - № 5. - С. 79-84.
2. Горбашко, Е.А., Титова А.В. Мировые рейтинги социально-экономического развития: ретроспективный анализ, современные тенденции и перспективы / Е.А. Горбашко, А.В. Титова // Проблемы современной экономики. - 2018. - № 2(66) - С. 86-91.
3. Харламов, А.В. Особенности государственного управления национальной экономикой в период глобализации / А.В. Харламов, Т.Л. Харламова // Вестник НГУЭУ. - 2015. - № 1. - С. 10-17.
4. KOF Globalisation Index [Электронный ресурс]. – Режим доступа : - <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>

Токаева У.О.

Влияние различных вирусных заболеваний на мировую экономику

*Сибирский федеральный университет
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/lj-08-2020-83

idsp: ljjournal-08-2020-83

Аннотация

В данной статье содержится информация о некоторых эпидемиях, с которыми столкнулся мир, которые повлияли на ход экономической истории.

Ключевые слова: пандемия, эпидемии, экономические последствия.

Abstract

This article contains information about the various epidemics that the world has encountered and which have affected the course of economic history.

Keywords: pandemic, epidemics, economic consequences.

Пандемии в течение столетий не только уносили жизни людей, но и меняли экономику, культуру, взгляды и обычаи людей. Однако они подталкивают людей на развитие технологий и знаний (медицина) тем самым, двигая цивилизацию вперед.

Все мировое сообщество было потрясено событием, а именно новым вирусом COVID-19. Это буквально парализовало отдельные отрасли экономики. Однако история человечества уже неоднократно сталкивалась с подобными ситуациями. Из курса истории нам известны такие эпидемии как: оспа, чума, холера и тиф. Конечно они не могли не затронуть и экономику того времени.

Чума – это острое природно-очаговое инфекционное заболевание, протекающее с исключительно тяжёлым общим состоянием, лихорадкой, поражением лимфоузлов, лёгких и других внутренних органов, часто с развитием сепсиса. Заболевание характеризуется высокой смертностью и высокой заразностью[4].

Самая крупная вспышка чумы была в Европе в 1346 – 1382 гг. Заболевание зародилось в Азии, а именно вблизи пустыни Гоби. За относительно небольшой промежуток времени распространилось по всей территории Евразии и части Африки.