3. Существенные временные издержки при проведении закупок. Так, чтобы оформить размещение обычной закупки требуется слишком много времени. Одно лишь определение начальной максимальной цены контракта посредством официального сайта занимает до получаса. На практике же одна закупка может включать не один десяток позиций. Законом № 44-ФЗ предусмотрен каталог товаров, работ, услуг.

4. Недостаточный уровень профессиональной подготовки кадрового состава контрактной службы и комиссий по осуществлению закупок заказчиков и повышающиеся квалификационные требования к специалистам в сфере закупок. Текучесть кадров специалистов по государственным и муниципальным закупкам обусловлена непомерными штрафами, не соответствующим реальной заработной плате должностного лица, особенно в дотационных регионах.

1. Гасаналиева А. Ш. Проблемы контрактной системы в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд / А.Ш. Гасаналиева // Молодой ученый. 2016. №2. С. 671.
2. Гутова Н.В. Проблемные вопросы эффективного управления / Н.В.Гутова // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2015. С.71.
3. Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" за I-III кварталы 2016 года // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420380566> (дата обращения 28.09.2019).
4. Князева И.Ю. Контрактная система РФ: проблемы кадрового обеспечения деятельности заказчиков / И.Ю.Князева // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений. 15 заседание. ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»; Академия труда и занятости (Воронежское региональное отделение). 2015. С. 101-105.
5. Кремер К.И. Опыт применения разных способов осуществления госзакупок и оценка их эффективности / К.И.Кремер, Т.В.Сабетова // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-2 (66). С. 99-103.
6. Сабетова Т.В. Роль и особенности контрактной системы в управлении государственным заказом / Т.В.Сабетова, Д.С.Сиволапов // Проблемы инновационного развития российской экономики. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Т.В. Зайцевой, Н.А. Сафоновой, А.Э. Тыртычного. 2019. С. 157-160.

Джигоева И.К. Харебов Е.Ю. Техов А.В.

Особенности агроперехода в сельском хозяйстве Южной Осетии (1953 – 1970 гг.)

*Юго - Осетинский государственный университет
(Южная Осетия, Цхинвал)*

doi: 10.18411/lj-08-2020-75

idsp: ljjournal-08-2020-75

Аннотация

Автором проведено историко – экономическое исследование развития сельского хозяйства Южной Осетии с рассмотрением особенностей концептуальных подходов к анализу экономической трансформации сельского хозяйства в условиях развития социалистического способа производства.

Ключевые слова: Южная Осетия, агропереход, реформы сельского хозяйства.

Abstract

The author conducted a historical and economic study of the development of agriculture in South Ossetia with consideration of the features of conceptual approaches to the analysis of the economic transformation of agriculture in the development of a socialist mode of production.

Key words: South Ossetia, agricultural transition, agricultural reform.

К началу исследуемого периода в основном были исчерпаны возможности крупных перераспределительных процессов, связанных с перестройкой экономики и восстановлением основных фондов в пострадавших от войны районах страны. В то же время необходимо было преодолеть имеющиеся в народном хозяйстве диспропорции и осуществить новые структурные сдвиги в направлении сближения сельского и городского населения. Исследуемый период характеризовался также нарастанием таких негативных черт, как бюрократизация и коррупция, государственный патернализм и порождённая им пассивность и иждивенчество. Бичом экономики был повсеместный дефицит.

Одним из мнений, которого придерживаются многие исследователи, в том числе и Нефедова Т.Г., является мнение о том, что промышленное развитие городов осуществлялось за счёт сельского хозяйства, обрекая сельское население на нищету и прозябание [2, с. 38]. Этот исторический факт трудно опровергнуть, поскольку в первой половине XX столетия стремительный рост промышленности осуществлялся практически за счёт безвозмездного труда крестьян в колхозах, а все инвестиции вкладывались в города.

Вторая половина XX столетия характеризовалась многократным увеличением капитальных вложений в сельское хозяйство. В исследуемом периоде на развитие села было выделено от 20% до 28% всех инвестиций страны вместо послевоенных 7% [3].

Первый этап трансформации социально экономической системы, охватывавший 50–70-е годы, был связан с некоторым ослаблением тоталитаризма, ростом благосостояния населения, повышением уровня образования и распространением средств массовой информации. В совокупности все эти обстоятельства повлияли на перемены в моделях поведения людей. Однако изменения распространялись неравномерно, модернизация шла «послойно» латентное разрушение традиционного общества затрагивало, прежде всего, жителей мегаполисов, а затем, видоизменяясь, распространялось от центра к периферии.

При анализе процесса Хрущёвских реформ, многие современные экономисты акцент сделали на их негативных итогах. Например В.В. Бабашкин, С.И. Толстов отмечают., что – это бездумное укрупнение колхозов и ликвидация «неперспективных деревень», которое некоторые аналитики называли «второй коллективизацией ничего положительного не дало» [4]. В.П. Попов в своём труде «Неизвестная инициатива Хрущёва» поясняет, что «ещё в 1951 году Н.С. Хрущёвым была издана статья «Об агрогородах», где была выдвинута идея превращения села в город, а крестьян в рабочих для сельского хозяйства. Осуществить эту задачу можно было только при наличии крупного сельскохозяйственного производства. Для реализации данной инициативы в 1940 – 1952 гг. по стране были переселены 33266 человек вместе с членами семей [5, с. 36]». В.Н. Горлов более детально рассматривает проблему укрупнения колхозов заключает, что объединение колхозов происходило быстрыми темпами. Планировалось построить новые жилищные посёлки с развитой инфраструктурой, но финансово это идея не могла быть поддержана, поскольку осуществление таких объёмов строительства требовала длительной подготовки [6].

В аграрном секторе страны в период 1953 – 1965 гг. были проведены разнообразные меры по выводу его из трудного положения. Здесь следует назвать сентябрьский пленум ЦК КПСС 1953 г.; задача освоения целины, выдвинутая в 1954 г.; преобразование МТС в 1958 г.; мартовский пленум 1965 г.

В соответствии с решениями этих инстанций проводилось повышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, увеличивались капитальные вложения, направляемые в аграрный сектор, в т.ч. на производство тракторов и другой сельхозтехники. Это позволило повысить уровень механизации работ в полеводстве и животноводстве. Колхозы укреплялись руководителями и механизаторскими кадрами.

Принципиальные изменения внёс Н.С.Хрущев в систему управления аграрно-промышленным сектором. На сессии Верховного Совета (февраль 1958 г.) был принят закон «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций», где говорилось: «Тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, принадлежащие машинно-тракторным станциям, продавать колхозам, изъявившим желание приобрести эту технику. Колхозам, не имевшим возможности сразу оплатить купленные ими тракторы и машины, предоставлять в рассрочку в зависимости от их экономического состояния» [7].

В связи с реорганизацией МТС колхозам области было продано сельскохозяйственной техники на сумму 2336 тыс. руб. Передача техники колхозам на первых порах оказала благотворное влияние. Однако многие хозяйства имели её в недостаточном количестве, что приводило к некачественной обработке земель, затягиванию полевых сельскохозяйственных работ.

Несмотря на улучшение положения в аграрном секторе во второй половине 50-х годов, в 1959 году сельское хозяйство опять замедлило темпы своего развития. Негативными оказались результаты семилетки 1959 – 1965 годов – вместо запланированного прироста в 70 % валовая продукция отрасли возросла только на 12 %. Изменилась направленность земледелия – зерновое производство заменялось новой для Юго-Осетии культурой – сахарной свёклой. Рост производства этой технической культуры, во всей видимости, следует оценить положительно, учитывая природные условия и недостаток земельных площадей, и их плодородие для выращивания зерновых. Успешно развивалось в седьмой и восьмой пятилетках плодово-ягодное хозяйство, только за 5 лет обеспечившее более чем двукратный рост. В то же время виноградарство в восьмой пятилетке практически не продвинулось вперёд, хотя природные условия здесь для этой культуры благоприятны.

Важное значение на пути преодоления трудностей имел мартовский Пленум ЦК КПСС 1965 г., где было принято решение о повышении материальной заинтересованности работников аграрного сектора, повышении закупочных цен на сельхозпродукцию; большее внимание стало уделяться социальным проблемам села.

Однако, несмотря на такое количество мер, сельское хозяйство продолжало работать неэффективно. Если основные производственные фонды за 1951–1970 гг. выросли почти в 6 раз, то валовая продукция сельского хозяйства – только в 2,2 раза. Несмотря на то, что фондовооруженность труда на селе росла, фондоотдача падала и отрасль по-прежнему не удовлетворяла потребности общества.

Большинство учёных теперь считает, что причина неудач объясняется отсутствием частной собственности на землю, высокой степенью огосударствления. Но здесь сказались и субъективизм в руководстве, ошибки в планировании, финансировании сельского хозяйства, недостатки в организации заготовок и закупок сельхозпродуктов, а также в политике цен, которая не обеспечивала равноценного обмена города и деревни. Неоправданное вмешательство в деятельность колхозов и совхозов, систематическое удорожание строительных материалов, машин, удобрений, топлива и других средств производства, негативно сказались на экономике колхозов, вновь привели к неэквивалентному обмену промышленности и сельского хозяйства. В этот период проводилась левацкая концепция отмирания подсобного хозяйства, ликвидация неперспективных деревень, закрывалась промысловая кооперация.

Те преобразования, которые проводились в исследуемом периоде, являлись следствием развития индустриализации в производстве продукции сельского хозяйства и проводились одновременно с преобразованием аграрной сферы. Стадиальные перемены в аграрной экономике и сельском социуме получили название «агроперехода» и стали составной частью модернизации российского общества во второй половине XX века.

Выводы. Подводя итоги развития сельскохозяйственного производства в Южной Осетии, следует отметить, что оно было многоотраслевым: в животноводстве – крупный рогатый скот, свиноводство, птицеводство, пчеловодство; в растениеводстве – производство зерна и зернобобовых, технических культур, овощеводство, плодоводство, виноградарство. Причём чёткой специализации хозяйств по видам продукции не прослеживалось, хотя в целом по стране эти процессы уже происходили.

1. Конышев Д.Н. Аграрные реформы периода оттепели 1953-1964гг./ В.Д. Конышев//Власть. – №2. – 2020. – С. 218-225
2. Нефедова Т.Г. Трансформация сельского хозяйства России: мифология и реальность/ Т.Г. Нефедова // Мир России. – 2013. – № 1. – С. 29-60
3. Народное хозяйство СССР в 1965 г. [Электронный ресурс]/ М.: ЦСУ СССР. 1996.Режим доступа: <http://istmat.info/node/26603> (дата обращения: 24.06.2020)
4. Бабашкин В.В. Особенности аграрного реформирования 1930 – 1950 годов. [Электронный ресурс]/ В.В. Бабашкин, С.И. Толстов// Историческая психология и социология истории. – 2016.– №2 – С.216-234. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-agrarnogo-reformirovaniya-1930-1950-h-godov> (дата обращения: 24.06.2020)
5. Попов В.П. Неизвестная инициатива Хрущёва/ В.П. Попов//. Отечественные архивы – № 2, 1993 – С.31-40.
6. Горлов В. Н. Неудачная попытка Н.С. Хрущёва создать агрогорода в Московской области в послевоенное время. [Электронный ресурс]/ В.Н. Горлов// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и гуманитарные науки. – 2019. – № 4. – С.226 – 229 Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-agrarnogo-reformirovaniya-1930-1950-h-godov> (дата обращения: 27.06.2020).
7. Хрущёв Н.С. О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций. / Н.С. Хрущёв. – М, Госполитиздат, 1958. – 34с.

Махова А.В., Созонова Е.И.

Анализ отдельных показателей пенсионного обеспечения региона на примере Краснодарского края

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Россия, Славянск-на- Кубани)*

doi: 10.18411/lj-08-2020-76

idsp: ljjournal-08-2020-76

Аннотация

Данная статья включает в себя анализ пенсионного обеспечения по Краснодарскому краю в период с 2010 по 2019 гг., в том числе: по инвалидности, по потере кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи), пенсии, пострадавших в результате радиационных и техногенных катастроф и членов их семей, федеральных государственных служащих и пенсии летчиков- испытателей.

Ключевые слова: региональная экономика, пенсионное обеспечение Краснодарского края, социальная политика РФ, пенсионные реформы.

Abstract

This article includes an analysis of the pension provision in the Krasnodar Territory from 2010 to 2019, including loss of breadwinner (for each disabled member of the family), pension's suffered in because of radiation and manufactured disasters and their family members, federal civil servants and the retirement of test pilots.

Keywords: pension provision of the Krasnodar Territory, social policy of the Russian Federation, pension reforms.