РАЗДЕЛ XXXII. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Дудко Д.А.

К вопросу о понятии юридической презумпции

*Управление урегулирования налоговых споров ПАО «ЛУКОЙЛ»
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-08-2020-190

idsp: ljjournal-08-2020-190

Аннотация

В данной статье автором рассматриваются вопросы определения понятия юридической презумпции и ее значение для современной правовой действительности нашей страны.

Ключевые слова: презумпция, юридическая презумпция, понятие, предположение, правовая категория.

Abstract

In this article, the author discusses the definition of the concept of legal presumption and its significance for the modern legal reality of our country.

Keywords: presumption, a legal presumption, the concept of assumption of a legal category.

Юридическая презумпция в настоящее время используется как важнейшая часть механизма правового регулирования и является определенным ориентиром, дающим представление об основных подходах при установлении отдельных, типичных фактов, обстоятельств или событий.

Следует заметить, что правовые (юридические) презумпции имеют своей основной целью преодоление правовой неопределенности, поскольку, по сути, выступают как правила-предположения общего характера, интегрированные в нормативно-правовую систему, и в совокупности с основными нормами права образующие единую систему регулирования общественных отношений. В основе вышеизложенного представления, как правило, лежит социальный опыт, то есть основанное на нормах морали и нравственности знание, которое многократно повторялось и прочно вошло в объективную реальность правоприменительной практики, представляющее собой своего рода типичный и вероятный факт, имеющий место при определенных условиях, где сама презумпция выступает как предположение, базирующееся на доли вероятности [1, с. 197].

Нельзя не отметить, что институт презумпций был известен еще римским юристам, однако, несмотря на длительность своего существования и совокупность значительного числа исследований в различные исторические периоды, посвященных как общеправовым аспектам презумпций, так и вопросам их отраслевого проявления [2, с. 9], более-менее универсальной концепции правовых презумпций все еще не создано.

Однако многочисленные попытки правоведов внести новые элементы в систему представлений об институте презумпций зачастую приводят не к прояснению сущностных аспектов презумпций, а порождают еще большую сложность в понимании природы и назначения презумпций в системе правового регулирования. Неопределенность же в доктрине приводит к сложностям в правоприменении, обесцениванию презумпций как инструмента правового воздействия, «невосприимчивости» презумпций и, следовательно, неиспользованию их участниками правоотношений, что неизбежно сказывается на эффективности правового регулирования, существенно ее снижая.

При этом следует отметить важный аспект – все вышеозначенные негативные аспекты связаны не с самими презумпциями, их сущностью и назначением, а с их восприятием и пониманием конкретными участниками (или социальными группами) общественных отношений, т.е. с субъективными факторами, связанными с правосознанием всех видов – общественным, массовым, групповым, индивидуальным.

Более того, «вольное», неунифицированное понимание презумпций не только не позволяет максимально использовать их регулирующие свойства, но и приводит к наделению их теми свойствами, которые им не характерны.

То есть в определенных случаях и в науке, и в практической плоскости на понятие правовой презумпции возлагают чрезмерную смысловую нагрузку и пытаются извлечь из него смыслы, которых данная категория в себе не содержит. А это, в свою очередь, выступает как еще один негативный аспект, связанный с «размыванием» институциональной ценности и целостности различных правовых институтов как средств правового регулирования, что так же влечет существенное снижение эффективности последнего.

Нельзя не отметить, что практически все правоотношения в той или иной степени, подразумевают какой-либо презумптивный состав. Так как именно презумпции, на наш взгляд, максимально ориентированы на урегулирование общественных отношений, с достаточно явной целью, направленной на соблюдение прав и обязанностей субъектов, вступающих в правовые отношения [3, с. 112].

Отсутствие единого комплексного подхода в понимании правовых презумпций приводит к проблеме, которая имеет двухуровневое проявление:

- во-первых, в части самого существования и обоснования правомерности использования презумпций как юридических явлений,
- во-вторых, в части практического применения и использования презумпции как правовых средств.

Таким образом, следует отметить, что одной из важнейших проблем является понятийная неопределенность презумпций и, как следствие – отсутствие единообразия в определении их свойств и назначения, что неизбежно порождает как в правовой доктрине, так и в правоприменительной практике произвольное оперирование не только понятием «презумпция», но и вольное «распоряжение» назначением презумпций в системе правового регулирования [4, с. 43].

Поэтому современная юридическая наука остро нуждается в формировании нового доктринально-практического подхода к юридическим презумпциям, основанного на логико-философских и юридико-формальных составляющих, которые позволят сформулировать общее понятие правовой презумпции, соответствующее ее правовой сущности и юридической природе.

Таким образом, под правовой (юридической) презумпцией рационально понимать – особое юридическое явление, которое прямо или косвенно закреплено в действующем законодательстве, имеющее вероятностную природу, о наличии или отсутствии фактических оснований, порождающих возникновение, изменение или прекращение прав или обязанностей, выступающее в правоприменительном процессе в качестве специального правового средства, направленного на обеспечение баланса между частным и публичным интересом.

1. Махина С.Н. Социальные аспекты административного права как основа формирования социального права // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2012. № 1. С. 197-207.
2. Дмитриева Т.А. Презумпция невиновности в административном праве и принципы теории ошибок физических измерений // Административное право и процесс. 2019. № 1. С. 9-13.
3. Мосин С.А. Презумпции и принципы в конституционном праве Российской Федерации: монография. М.: Юстицинформ, 2009. 112 с.
4. Грубцова С.П. Правовая природа презумпций в судебном административном процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 1. С.43-45.