Полякова Н.Е.

Некоторые аспекты реализации личностно-ориентированного подхода при обучении иностранному языку в высшей школе

*Пермский Государственный Научно-Исследовательский Университет
(Россия, Пермь)*

doi: 10.18411/lj-08-2020-154

idsp: ljournal-08-2020-154

Аннотация

В статье рассматривается понятие личностно-ориентированного подхода в современном образовании и его основные принципы; обосновывается его актуальность и предлагаются возможные формы реализации данного подхода при обучении иностранному языку в высшей школе.

Ключевые слова: личностно-ориентированный подход, личностно-ориентированные технологии, высшая школа, мотивация.

Abstract

The article considers the concept of a student-based approach in modern education and its basic principles. The importance of this technique is justified and several forms of its successful implementation are provided when teaching foreign languages in institutions of higher education.

Key words: student-based approach, student-based technology, higher education, motivation.

О реализации личностно-ориентированного (личностно-деятельностного) подхода принято говорить при обсуждении школьного образования, однако, в высших учебных заведениях осуществление этого аспекта не менее важно. Теория и практика личностно-ориентированной технологии обучения разрабатывалась: А.В. Петровским, В.И. Слободчиковым, Г.А. Цукерман, И.С. Якиманской и другими. Традиционно под личностно-ориентированным подходом подразумевается такой подход к образованию, при котором сформулированные в государственном образовательном стандарте цели приобретают для учащегося личностный смысл, повышая мотивацию к обучению и, соответственно, качество полученных знаний. Личностно-ориентированный подход к обучению в вузе строится на следующих принципах:

- студента должен являться субъектом образовательного процесса;
- образовательные технологии должны соответствовать закономерностям профессионального становления личности;
- содержание учебного материала должно соответствовать уровню развития современных социальных, информационных, производственных технологий и будущей профессиональной деятельности;
- необходимо учитывать индивидуальный опыт студента, его потребности в самореализации.

Содержание учебного материала при использовании личностно ориентированных технологий из цели обучения превращается в средство развития личности субъектов учебно-воспитательного процесса - преподавателя и обучаемых. В условиях личностно ориентированной системы преподаватель использует содержание учебного занятия для развития личностных характеристик будущего специалиста – умений учиться, размышлять, задавать вопросы, делать выводы. Преподаватель концентрирует внимание не столько на том, как студенты усвоили то, что он рассказал, сколько на способах познавательной деятельности [5]. Важно то, что в данных

условиях студент имеет возможность мыслить, а не только запоминать информацию, формируются также навыки самообразовательной деятельности.

Одним из ключевых моментов данного подхода является то, что все его участники должны представлять себе конечную цель. В случае высшей школы в качестве такой цели может выступать четкое осознание того, где и как студенты смогут применить свои знания в будущем, какие возможности и перспективы у них появятся в результате освоения того или иного курса.

Под успешной учебой в вузе мы понимаем не только количественные показатели эффективности обучения в виде итоговых баллов, но и показатели раскрытия и развития личностного потенциала, его способностей, прогрессивного изменения в характере отношений, в мотивации учения, изучения и овладения профессиональными знаниями, умениями, навыками, полноту реализации потребностей, интеллектуальный рост и оптимальное функционирование всех составляющих учебной деятельности студентов.

В процессе обучения в высшей школе студенты не только получают профессиональные знания и навыки, но также взрослеют и формируют личностные качества. Зачастую успешность обучения непосредственно зависит от личности учащегося, и наоборот. В этой связи задача преподавателя состоит в организации учебного процесса таким образом, чтобы студенты могли самостоятельно управлять своей учебной деятельностью: координировать баланс между аудиторной и самостоятельной работой, развивали навыки самоорганизации и самоконтроля. При этом следует отметить необходимость формирования индивидуальных стилей и стратегий учебной деятельности студентов.

Теоретики личностно-ориентированного обучения среди необходимых условий выделяют разработку индивидуальных программ, направленных на развитие у обучающихся исследовательского мышления. Безусловно, в условиях высшей школы разработка индивидуальных программ представляется нелегкой задачей в связи непродолжительностью некоторых курсов и объема предлагаемого для изучения материала. Однако, с другой стороны, студенты высших учебных заведений в силу возраста способны осознанно развивать свой исследовательский и творческий потенциал, активно участвовать в различного рода обсуждениях, принимать решения, критически оценивать свои результаты и применять полученные знания на практике. В таких условиях преподавателю легче выступать в роли координатора или консультанта, что тоже предусматривается личностно-ориентированным подходом.

Оценка знаний студентов является ещё одним важным фактором рассматриваемой системы. Здесь оцениваются не только итоговые знания, но и усилия студента. Такое положение особенно важно для осуществления эмоциональной поддержки студентов с низким уровнем интеллектуального развития и стимулирования более продуктивной учебной деятельности студентов с высоким уровнем интеллектуальных способностей [7].

Если говорить о конкретных способах реализации данного типа обучения, то принято выделять следующие образовательные технологии: исследовательская, коммуникативная, психологическая, деятельностная, рефлексивная и технология имитационного моделирования. В той или иной степени, все эти технологии можно успешно реализовывать со студентами высших учебных заведений, с учетом специфики каждого отдельного предмета.

В случае обучения иностранному языку реализация вышеуказанных технологий представляется довольно успешной благодаря малочисленности языковых групп и присутствующей у современного студента мотивации к изучению данного предмета. Большинство студентов четко осознают, что в условиях современного развития технологий и коммуникаций знание иностранного языка является важнейшим аспектом профессионала. В связи с этим, учащиеся высшей школы, даже невзирая на

относительно невысокий уровень владения иностранным языком, охотно принимают участие в дискуссиях, решению проблемных ситуаций, касающихся их специальности, моделировании языковых ситуаций, в которых они могут оказаться в реальной жизни. Для преподавателя важно создавать в процессе обучения такие ситуации, в которых студенты могут проявить себя не только как обучающиеся иностранному языку, но и как профессионалы в какой-либо области. Исследовательская функция успешно реализуется в подготовке докладов и презентаций на профессиональные темы, а также при работе с аутентичными материалами по специальности. Групповые проекты и дискуссии способствуют реализации коммуникативной и деятельностной функций. Имитационное моделирование, которое, казалось бы, более подходит для учащихся более младшего возраста, вызывает интерес и активное участие и студентов вуза. В целом, можно сказать, что личностно-ориентированный подход позволяет успешно решить одну из основных задач образования – создать условия для формирования профессионалов, способных к саморазвитию и самореализации. Поскольку обучение в рамках данной системы строится на сотрудничестве студентов и преподавателя и взаимной поддержке, обучающиеся чувствуют себя спокойнее и увереннее, что говорит о продуктивной реализации психологической функции. Поскольку студенты высшей школы – это почти взрослые, сформировавшиеся личности, они уже способны анализировать и критически оценивать свою работу и корректировать допущенные ошибки. В связи с этим можно говорить, что на уровне вуза рефлексивная функция личностно-деятельностного подхода реализуется более полноценно, чем в школе.

Однако, в ряде работ, посвященных личностно-ориентированным технологиям, исследователи выделяют некоторые недостатки. Среди минусов системы можно отметить утверждение, что нельзя определять содержание и методы обучения, основываясь исключительно на интересах обучающегося, это может привести к снижению академического уровня обучения. Игра, спонтанная деятельность и положительные эмоции становятся самоцелью, а приобретение знаний в этом случае может уйти на второй план. Для предотвращения подобной ситуации преподавателю необходимо четко координировать подачу материала и направлять работу студентов. В случае обучения иностранному языку преподаватель должен знать, какого уровня владения языком можно ожидать от данного студента, в какой степени он владеет тем или иным речевым умением и какова его мотивация. В связи с этим необходимо продумать наиболее результативные способы достижения поставленной цели, т.е. насколько велика и посильна будет подготовительная работа, сколько времени на неё будет затрачено и т.п. От всех этих факторов будет зависеть успешность выполнения заданий и всего образовательного процесса.

Таким образом, правильное использование и сочетание технологий личностно-ориентированного подхода может помочь в решении проблемы повышения эффективности обучения и образования в целом.

1. Габышева Т.П. Применение личностно ориентированных технологий в обучении выпускников учреждений среднего профессионального образования в вузе // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3.
2. Железкина И. И. Миссия современной высшей школы в контексте личностно ориентированного подхода / Железкина И. И. // Вестник Брянского государственного университета. — 2012. — № 1(2) — С. 65–68.
3. Лисеенко В. И. Особенности личностно ориентированного образования в вузе: формы реализации, особенности, проблемы / В. И. Лисеенко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 15 (149). — С. 530-536.
4. Личностно-ориентированное обучение // по материалам сайта: <http://www.grandars.ru>— URL: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/lo-obuchenie.html> (дата обращения: 29.06.2019).

5. Салахов Р.Ф., Салахова Р.И., Ахметшина Г.Р. Личностно-ориентированный подход как методологическая основа развития способности к творческой самореализации у студентов вуза // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3.
6. Тужба Т.Е. Личностно-ориентированное обучение студентов в вузе в контексте компетентностной модели профессиональной подготовки // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5.
7. И. С. Якиманская. Технология личностно-ориентированного образования. – М: «Сентябрь», 2000г.
8. Щербина Н.В., Усольцева К.А. Личностно-ориентированный подход и условия его реализации в профессиональном образовании // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: http://scienceforum.ru/2018/article/2018000009 (дата обращения: 01.07.2020).

Рубинчик Ю.С.

Социально-политические преобразования в отечественной дошкольной педагогике в конце XX и начале XXI вв

*Московский государственный областной университет
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-08-2020-155

idsp: ljjournal-08-2020-155

Аннотация

Рассмотрены теоретические основы формирования дошкольного образования в конце XX века; преемственность исследований в отечественной дошкольной педагогике; планирование содержания дошкольного образования в XXI в, современные исследования в сфере дошкольного образования

Ключевые слова: модернизация Российского образования, социокультурный опыт, преемственность, ретроспективы, реформирование.

Abstract

The theoretical foundations of the formation of preschool education at the end of the twentieth century are examined; continuity of research in domestic preschool pedagogy; planning of the content of preschool education in the 21st century, modern research in the field of preschool education

Key words: modernization of Russian education, sociocultural experience, continuity, retrospectives, reform.

Воспитание и образование является единственным способом подготовки ребенка к жизни в обществе, среди сверстников и взрослых, такой жизни и деятельности, которая приносила бы радость, удовлетворение, пользу, как ребенку, так и его родителям, обществу. Можно сказать, что педагогика как наука преследует своей основной целью поиск такой системы воспитания и образования.

Для современного общества в первую очередь важна стратегия формирования системы и содержания дошкольного образования, которая обеспечивала бы всестороннее полноценное развитие и воспитание детей от рождения до 7 лет. Социально-экономические преобразования и реформы последних десятилетий, произошедшие в Российском обществе, привели к серьезным изменениям в системе образования, как в целом, так и в частности в сегменте дошкольного образования. Произошедшие изменения затронули не только организационные аспекты в сфере дошкольного образования, но в том числе и его содержание. Согласно закону РФ «Об образовании» обучение и воспитание в России ведется в интересах личности, общества, государства. Система дошкольного образования стала представлять собой многофункциональную сеть дошкольных образовательных учреждений,