девиантного поведения, стремится проявить себя наиболее доступным, однако не всегда социально одобряемым способом.

Таким образом, отметим, что нарушения в процессе усвоения и воспроизведении социальных норм и правил приводит к формированию девиантного поведения несовершеннолетних. Кроме этого подростковый возраст выступает кризисным, изменяется система взаимоотношений со взрослыми и сверстниками, обостряются акцентуации характера, что выступает основными психобиологическими предпосылками к формированию асоциального поведения. Следовательно, несовершеннолетние нуждаются в дополнительном сопровождении процесса социализации при вхождении во взрослую жизнь.

1. Выготский Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии: В 6 т. / Л.С. Выготский. – Т.4. – М.: Вестник, 2001. – 530 с.
2. Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» \ Я.И. Гилинский. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.
3. Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). – М.: Академия, 2003. – 288 с.
4. Конева О.Б. Неблагополучная семья и девиантное поведение: социально-психологические признаки // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. – № 14. – С. 44-50
5. Крайг Г. Психология развития / Пер. с англ. Н. Мальгиной, Н. Миронова, С. Рысева, Е. Турутиной. – СПб.: Питер, 2000. – 992 с.
6. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология \ В.Н. Кудрявцев. – М.: «Академия», 2017. – 364с.
7. Остапенко Г.С. Психологическая диагностика и психолого-педагогическое сопровождение становления личностного опыта младших школьников / Остапенко Г. С., Самусева Г. В. // Мир психологии. 2008. – С. 278.

Уланова А.О.

Содержание понятия «уровень притязаний» и его структуры

*Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
(Россия, Тула)*

doi: 10.18411/lj-08-2020-115

idsp: ljournal-08-2020-115

Аннотация

На основе анализа психолого-педагогической и специальной литературы в статье раскрывается содержание понятия «уровень притязаний», его структура и взаимосвязь с другими личностными характеристиками. Описываются основные виды уровня притязаний, их проявления в деятельности.

Ключевые слова: уровень притязаний, цель, достижение, деятельность.

Abstract

Based on the analysis of psychological, pedagogical and specialized literature, the article reveals content and structure of "level of aspiration", its relationship with other personality characteristics. The main types of level of aspiration and their manifestations in activities are described.

Keywords: level of aspiration, goal, achievement, activity.

Анализ психолого-педагогической, специальной и научной литературы показывает, что проблема уровня притязаний интенсивно разрабатывается зарубежными и отечественными авторами. Уровень притязаний относится к важным личностным характеристикам, способствующим развитию таких качеств, как

мотивация, самооценка, ценностные ориентации и влияющим на успешность достижений в деятельности.

Понятие «уровень притязаний» было введено в 1930х гг. в школе К. Левина и обозначало стремления индивида к цели такого уровня сложности, который, по его мнению, соответствует его способностям. Уровень притязаний определяется двумя факторами: стремлением к успеху и боязнью неудачи. Данный концепт характеризует разницу между уровнем трудности выбираемых субъектом целей и результатом действия, направленного на достижения данной цели. Первой наиболее фундаментальной работой в области изучения уровня притязаний является исследование Ф.Хоппе. Под уровнем притязаний Ф. Хоппе понимает совокупность ожиданий, целей и притязаний, сдвигающихся с каждым достижением к будущим собственным результатам [1].

В зарубежной психологии уровень притязаний изучался в рамках исследования мотивации и использовался для объяснения индивидуальных различий поведения в ситуации достижения.

А. Ребер считает, что уровень притязаний – это уровень, которого кто-либо стремится достичь, набор образцов выполнения действий, выявляющихся человеком в ходе деятельности и оценивающих личный успех или неудачу [4].

Х. Хекхаузен рассматривает уровень притязаний как критерий уровня успешности [10].

В отечественной психологии существуют различные подходы к пониманию уровня притязаний, но большинство из них не являются полными и исчерпывающими.

В.С. Мерлин отмечает, что «уровень притязаний есть уровень трудности тех задач, на осуществление которых претендует человек, побуждаемый данным мотивом» [7].

Б. В. Зейгарник определяет уровень притязаний как «привычную уже так или иначе сложившуюся тактику целеполагания, выработанную предшествующей жизнью человека» [5].

А. Д. Глоточкин и В. П. Каширин считают, что в «притязаниях личности выражаются прежде всего ее ценности, установки, потребности в достижении определенных результатов в деятельности и общении, оценки этих результатов и собственных качеств» [3].

Несмотря на разнообразие трактовок, большинство авторов под уровнем притязаний понимают такую характеристику личности, которая имеет значение уровня трудности цели, выбираемой субъектом в деятельности. Исследователи отмечают зависимость уровня притязаний от прошлого опыта человека, его самооценки, от того, как человек воспринимает и оценивает свои способности и в связи с этим возможности достижения успехов [2].

К основным детерминантам уровня притязаний относят два фактора – самооценка способностей и групповые стандарты. Среди иных детерминант рассматривают также рефлексия, уровень продуктивного мышления и волевой активности [9].

Условия формирования уровня притязаний: уровень притязаний формируется только внутри определенной зоны трудности; при слишком трудных и слишком лёгких заданиях возникает замещение цели.

Рассматривая психологическую структуру данного понятия, важно отметить, что уровень притязаний основывается на самооценке. Для нормативного и адекватного развития личности важно, чтобы уровень притязаний был немного выше самооценки, опережал ее, создавая тем самым потенциал для личностного роста. Связь между самооценкой и уровнем притязаний очень хорошо просматривается в формуле

американского психолога У. Джеймса: Самооценка = Успех / Уровень притязаний. Уровень притязаний также связан с понятием «локуса контроля», введенным Дж. Роттером и обозначающим устойчивые представления человека о том, в какой степени результаты его деятельности зависят от него самого или от внешних обстоятельств [6].

Уровень притязаний характеризует некую среднюю целевую установку индивида, на пути достижения более значимых целей. На уровень притязаний личности оказывают влияние как динамика успеха или неуспеха в конкретной деятельности, так и динамика удач и неудач на всём жизненном пути [8]. Поэтому уровень притязаний тесно связан с мотивацией к достижению цели и мотивационной структурой личности. Устойчивость и повышение уровня притязаний в значительной мере связаны с успешностью выполняемой цели, а неустойчивость и снижение – с неуспешностью самоутверждения, достижения результатов.

К функциям уровня притязаний можно отнести следующие: оценка субъектом своих потенциальных возможностей, определение отношения к ним; оценка реальных способностей и коррекция действий; оценка субъектом достигнутых уровней развития, итогов деятельности, последствий поступков; мотивация на достижение идеальных целей; принятие личностью задач и выбора решений, требований к ожидаемому успеху и самому себе; самоконтроль в ходе выполнения действий; мотивация к саморазвитию, совершенствованию.

Выделяют следующие виды уровня притязаний: адекватный и неадекватный (заниженный, завышенный). Адекватный уровень притязаний характеризуется тем, что поставленные человеком цели соответствуют его реальным возможностям и способностям. Данный уровень совпадает с реальной успешностью человека в какой-либо сфере. Он является самым оптимальным для развития личности, поскольку деятельность человека приходит в гармоничное состояние.

Неадекватный уровень притязаний может проявляться в двух аспектах:

- 1) завышенный уровень притязаний – цели, выбираемые человеком, не соответствуют уровню его реальных возможностей, т.е. они превосходят его реальные ресурсы; он чаще сталкивается с неуспехом и неудачами.
- 2) заниженный уровень притязаний – происходит обратный процесс занижения своих возможностей, человек ставит перед собой слишком легкие, достижимые цели; данная тактика мешает становлению и развитию личности [2].

Также в психологии отмечают наличие следующих видов уровня притязаний: частный и общий. Уровень притязаний личности может быть частным, когда в основе его лежит самооценка в соответствующей области, например, достижения в спорте или межличностных отношениях. Но он может носить и общий характер, относиться к разным областям жизнедеятельности человека, где могут проявляться его умственные способности и нравственные качества. В основе такого уровня притязаний лежит оценка себя как личности.

Уровень притязаний обладает следующими свойствами: характеризует уровень трудности достигаемой цели; отражает адекватность и неадекватность выбора целей; обуславливает адекватность реагирования на динамику достижений; определяет состав мотивационной структуры; объясняет характер контроля над ситуацией; обозначает желаемый уровень самооценки.

Таким образом, под уровнем притязаний понимают такую характеристику личности, которая имеет значение уровня трудности цели, выбираемой субъектом в своей деятельности. Понятие «уровень притязаний» для более разностороннего изучения может рассматриваться в совокупности с другими понятиями: «самооценка», «мотивация достижения», «локус контроля». Исследование уровня притязаний

личности позволяет лучше понимать мотивацию поведения человека и осуществлять направленное воздействие, формирующее позитивные качества личности.

1. Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. 416 с.
2. Бороздина Л.В. Уровень притязаний: классические и современные исследования. М.: Акрополь, 2011. 322 с.
3. Глоточкин А.Д., Каширин В.П. Социально-психологические аспекты самоутверждения личности в коллективе // Психологический журнал. 1982. № 3. С. 67-77.
4. Зинченко В.П., Мещерякова Б. Г. Психологический словарь.– 2-е изд., перераб. и доп.. М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с.
5. Зейгарник Б.В. Психология личности: норма и патология: Избранные психологические труды. М: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2003. 416 с.
6. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. -Минск, 2013. 97 с.
7. Мерлин В. С. Лекции по психологии мотивов человека. Пермь : Пермская гос. пед. ин-т., 1971. 120 с.
8. Немов Р. С. Психология. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 688 с.
9. Сидоров К.Р. Концепт «Уровень притязаний» в современной психологии// Вестник Удмуртского университета. 2014. №2. С.40-50
10. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. СПб.: Речь, 2001. 240 с.

Фокина А.В.

**Клинико-психологическая оценка эмоционально-личностной сферы девушек,
склонных к расстройствам пищевого поведения**

*ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет»
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/lj-08-2020-116

idsp: ljjournal-08-2020-116

*Научный руководитель
Болучевская В.В.*

Аннотация

В статье представлены результаты сравнительного эмпирического исследования эмоционально-личностной сферы девушек, склонных к расстройствам пищевого поведения, и девушек, имеющих диагноз «расстройство пищевого поведения».

Ключевые слова: расстройства пищевого поведения, личность, эмоциональные состояния, зависимое поведение, ценностное отношение, преморбидные состояния.

Abstract

The article presents the results of a comparative empirical study of the emotional-personal sphere of girls prone to eating disorders and girls diagnosed with an eating disorder.

Keywords: eating disorders, personality, emotional states, addictive behaviour, values, premorbid conditions.

Введение. Среди обращений за психотерапевтической помощью к специалистам по факту наличия признаков расстройств пищевого поведения (РПП) большую часть представляют девушки подросткового и молодого возраста. Причинными факторами в преобладающем числе случаев служат: интроективные установки идеальной внешности, характерные для молодого возраста; соответствие стандартам мужского представления о женской красоте; тенденция к формированию образа успешной и привлекательной девушки в социальных сетях (например, в сети «Instagram»); общественное порицание за лишний вес, а также искажённые внутрисемейные отношения [1].