Хлопов О.А.

Глобальные проблемы экологической безопасности и изменения климата в контексте международного сотрудничества

*Российский государственный гуманитарный университет
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-49

idsp: ljournal-08-2019-49

Аннотация

В статье анализируются глобальные проблемы окружающей среды и проблемы изменения климата, а также усилия, предпринимаемые международным сообществом для их решения. За последние десятилетия были достигнуты некоторые очень важные международные соглашения по вопросам устойчивого развития под руководством ООН. Однако существуют некоторые разногласия между государствами в отношении методов защиты глобальной экосистемы. Сегодня защита глобальной окружающей среды оказалась невозможной без тесного сотрудничества. Автор утверждает, что лучший способ это интеграции региональных и транснациональных инициатив для решения экологических проблем не локальном и глобальном уровнях.

Ключевые слова: сотрудничество, устойчивое развитие, изменение климата, окружающая среда, США.

Abstract

The article analyzes the global environmental and climate change problems, as well as the efforts undertaken by the international community to solve them. Over the past decades, some very important international agreements on sustainable development have been reached under the leadership of the UN. However, there are some disagreements among states regarding methods for protecting the global ecosystem. Today, protecting the global environment has proven to be impossible without close cooperation. The author argues that the best way is to integrate regional and transnational initiatives to solve environmental problems at both local and global levels.

Keywords: cooperation, sustainable development, climate change, environment, USA

Общественная и научная озабоченность по поводу окружающей среды и воздействия человека на эту среду стали очевидны, по крайней мере, с 1962 года, о чем свидетельствует влиятельная работа «Тихая весна» - документированное разоблачение Рэйчел Карсона опасностей химических пестицидов для окружающей среды и живых существ [11].

Если мы перенесемся почти на шестьдесят лет вперед, то сегодня мы имеем более ясный мировой консенсус в отношении того, что изменения климата является реальным фактом. Эта тенденция несомненно будет оказывать глубокое влияние не только на местные сообщества и регионы, но и на национальную безопасность государств.

По мнению экспертов Организации Объединенных Наций (ООН) межправительственной группы по изменению климата к концу XXI века уровень моря может повыситься вдвое больше, чем прогнозировалось два года назад. Это означает, что жизнь около 600 млн. человек, живущих на низменных островах, а также жителей густонаселенных районов в дельтах рек Юго-Восточной Азии, будет подвергнута серьезному риску.

Последствия перемещения миллионов людей из районов, находящиеся под угрозой изменения климата, ошеломляют, и люди уже переселяются из низменных районов Бангладеш и Филиппин. Для некоторых островных стран, таких как Кирибати и Мальдивы, покинуть низменные районы невозможно, так как к середине столетия их

целые страны могут стать необитаемыми. В настоящее время правительства планируют вывезти все свое население в более безопасные районы суши.

Очевидно, что «электронная миграция» представляет собой растущую тенденцию, вызванную не только повышением уровня моря для островных и прибрежных стран, но также опустыниванием и нехваткой пресной воды в таких районах, как африканский регион Сахель, граничащий с Сахарой. [7].

Очевидно, что такие условия окружающей среды создают социальный и экономический стресс, который может усиливаться и даже вызывать конфликты, болезни и потоки беженцев – и все факторы могут угрожать внутренней, региональной и, в конечном итоге, международной стабильности.

В то время как Соединенные Штаты могут располагать ресурсами, по крайней мере, для смягчения последствий изменения климата на своей собственной территории, большинство развивающихся стран такой возможности не имеют. В то время как богатые страны, такие как Австралия, могут строить опреснительные установки для увеличения снабжения питьевой водой, очень бедные страны, такие как Йемен не в состоянии это сделать. Кроме того, изменение климата ставит под угрозу важные цели внешней политики США по содействию развитию, эффективному управлению и устойчивому ведению сельского хозяйства.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун подчеркнул важность стабильной и здоровой окружающей среды для всего мирового сообщества, подчеркнув экологическую корреляцию с развитием и конфликтами: «Окружающая среда и природные ресурсы имеют решающее значение для укрепления мира внутри и между пострадавшими от войны обществами. Прочный мир в Дарфуре будет частично зависеть от урегулирования конкуренции за воду и плодородные земли. И не может быть прочного мира в Афганистане, если разрушены ресурсы, обеспечивающие средства к существованию и экосистемы. ООН придает большое значение обеспечению того, чтобы действия в области окружающей среды были частью нашего подхода к миру. Охрана окружающей среды может помочь странам создать возможности для трудоустройства, содействовать развитию и избежать возобновления вооруженных конфликтов» [14].

Военные США уже регулярно реагируют на стихийные бедствия и другие экологические трагедии, такие как землетрясение на Гаити в 2010 г. или цунами, обрушившееся на Филиппины в 2013 г., или ураганы 2017 г, обрушившиеся на Карибское море. Эта помощь частично основано на американской политической культуре и ценностях, которые поддерживают политику международного взаимодействия, оказания гуманитарной помощи и способности доставлять еду и воду, куда это необходимо.

В то же время признание важности экологической безопасности для международного развития и стабильности является еще одним стратегическим политическим обоснованием для решения экологических проблем. Р.К. Пачаури, председатель Межправительственной группы экспертов по изменению климата, четко заявил об этой в своей речи о принятии Нобелевской премии мира 2007 года: «Мир можно определить как безопасность и безопасный доступ к ресурсам, которые необходимы для жизни. Нарушение такого доступа может привести к нарушению мира. В этом отношении изменение климата будет иметь несколько последствий, так как для некоторых групп населения ожидается множество неблагоприятных последствий: доступа к чистой воде, доступа к достаточному количеству продуктов питания, стабильного состояния здоровья, экосистемных ресурсов и безопасности населения в целом» [10].

Спустя десять лет Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш признал, что «многие конфликты инициируются, обостряются или затягиваются из-за конкуренции за скудные природные ресурсы; изменение климата только ухудшит ситуацию. Вот

почему защита нашей окружающей среды имеет решающее значение для основополагающих целей Организации Объединенных Наций по предотвращению войны и поддержанию мира. Помогая странам в смягчении последствий изменения климата и адаптации к ним, мы можем снизить риск наводнений, засухи, голод и нестабильность. Все это имеет решающее значение для устойчивого развития и мирного будущего» [15].

Население нашей планеты сегодня составляет более 7 миллиардов человек, и способность обеспечивать каждого человека находится под угрозой в результате дальнейшего роста населения, изменения климата, вырубки лесов, сокращения рыболовства, загрязнения воздуха и нехватки пресной воды. Современные глобальные экологические проблемы выходят далеко за рамки изменения климата (или глобального потепления). Одним из элементов, про который часто забывают, является сложная взаимосвязь между людьми и окружающей их средой, которая поднимает ряд важных вопросов для международных отношений.

Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что изменение климата не является новым явлением, и представление о том, что климат Земли действительно изменяется, не является по своей сути спорным. Например, широко известно о том, что последний ледниковый период закончился десять тысяч лет назад. Тем не менее, нынешние противоречия основаны на разногласиях по поводу темпов, причин и последствий изменения климата. Как быстро произойдут изменения? Движут ли эти изменения в основном за счет природных явлений или техногенных причин? Какое влияние окажут эти изменения внутри стран и на биосферу в целом?

Ответы на эти вопросы имеют решающее значение для разработки эффективной политики в области охраны окружающей среды и национальной безопасности. Разногласия по поводу изменения климата все еще остаются. Но теперь мы можем видеть драматические свидетельства изменения климата - таяние льда, исчезновение снега на горе Килиманджаро или расширение пустынь в Африке. Каждый факт обеспечивает готовое доказательство того, что климат изменяется, хотя темп изменения все еще оспаривается. Тем не менее, превалирующая научная теория предсказывает, что постепенное изменение температуры будет приводить к повышению температуры поверхности на 0,2 градуса Цельсия каждые десять лет [5].

Хотя эти изменения происходят медленно, их уже можно наблюдать в Арктике и ледниковых частях мира. Например, некоторые данные свидетельствуют о том, что все ледники в ледниковом парке Монтаны исчезнут к 2030 году. Согласно данным Всемирной метеорологической Организации, «2016 год был самым теплым за всю историю наблюдений, температура земли в целом повысилась на 1,1 градус Цельсия выше, чем в доиндустриальный период, что на 0,06 градусов выше предыдущего рекордного уровня 2015 года. Глобальные уровни моря продолжали повышаться и арктическая протяженность морского льда была значительно ниже среднего в течение большей части года» [12].

В Соединенных Штатах возникли споры о том, был ли беспрецедентный сезон сильных ураганов 2017 года, которые вызвали столь большой ущерб и гибель людей в штатах Техас, Флорида и США связан с глобальным потеплением.

Международная и национальная экологическая политика

Глобальные экологические проблемы по своей природе являются глобальными. Тем не менее, международное сотрудничество в этой области труднодостижимо. Пример США показывает, что сильные страны, позволяют себе избегать сотрудничества по разным причинам. В течение многих лет США отказывались подписать международное соглашение по изменению климата Киотский протокол (предшественник Парижского договора 2015 года), таким образом, блокируя многие международные усилия по сокращению выбросов углерода. Трудно сделать так, чтобы страны брали на себя обязательства следовать конкретным природоохранным целям,

например, в области лесного хозяйства, или добиваться целевых показателей сокращения выбросов или устанавливать стандарты на загрязнения в реках и водоемах.

У каждого народа есть свои национальные интересы и цели в области развития, которые могут конфликтовать с политикой других государств, что делает сотрудничество труднодостижимым [3].

Некоторые из самых популярных международных природоохранных соглашений, относящиеся к области изменения климата, такие как Киотский протокол, но и другие, менее известные примеры – таких, как Орхусская конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды – имеют не менее важное значение [6].

Экологическая безопасность с недавних пор стала важным компонентом, влияющий на стратегическую оборонную и военную политику США. Военные Соединенных Штатов отметили, что изменение климата является одной из основных причин современных споров и конфликтов. В 2007 бывший главнокомандующий военно-морскими силами США в Европе /верховный главнокомандующий ОВС НАТО в Южной Европе адмирал Томас Джозеф Лопес определил связи между изменением климата, нестабильностью и проблемами безопасности: “увеличение бедности, вынужденная миграция, рост безработицы. Эти условия созрели для экстремистов и террористов”.

Лопес является одним из членов группы высокопоставленных отставных военных, которые в своем докладе о национальной безопасности и угрозе изменения климата объяснили, что США должны быть готовы реагировать на случай стихийных бедствий, эпидемией, болезнями других трагедий, связанных с изменением климата.

Военные эксперты полагают, что гуманитарной помощи, ликвидации последствий стихийных бедствий и операций по стабилизации будут постоянными характеристиками будущих военных операций. Такая перспектива находит все более широкое отражение в военных журналах и в статьях, документах и материалах конференций в крупных американских профессиональных военных учебных заведениях.

Пентагон сейчас рассматривает постепенного потепления и резкого изменения климата в качестве важных факторов, ведущих к экономическим кризисам, изменению границы и глобальному конфликту. В четырехлетнем обзоре оборонной стратегии за 2014 г. заявлено, что “давление, вызванное изменением климата, будет влиять на конкуренцию за ресурсы, что ляжет дополнительным бременем на экономику, общество, и государство по всему миру. Эти тенденции являются множителями угроз, которые усугубят стрессовые факторы, такие как бедность, ухудшение состояния окружающей среды, политическая нестабильность и социальная напряженность и создать условия, которые могут способствовать террористической деятельности и другим формам насилия» [16].

В 2015 году Пентагон специально потребовал, чтобы каждое командование вооруженных сил США оценивало риски изменения климата, способы, с помощью которых командиры смогут интегрировать меры по снижению этих рисков в процессе планирования, а также выделить ресурсы, необходимых для эффективного реагирования [8].

Совсем недавно в Комитете по вооруженным силам Сената при утверждении на пост министра обороны США в 2017 г. генерал морской пехоты США в отставке Джеймс Н. Мэттис заявил, что считает, что изменение климата представляет собой угрозу для национальной безопасности, «что сказывается на стабильности в США, районы мира, где сегодня действуют наши войска». Кроме того, Дж. Маттис отметил, что «военные должны учитывать влияние последствия изменения климата, такие как

открытая вода в Арктике и засуха в спорных районах мира, которые оказывают влияние на проведение военных операций» [2]

Эти перспективы безопасности США в отношении изменения климата, как правило, фокусируются на вредных последствиях изменения климата для более слабых государств, которые могут осложнить достижение целей США и проведение военных операций в определенных регионах. Страны с традиционными пограничными спорами могут вести войну за контроль над водой или столкнуться с нестабильностью через массовую миграцию в поисках доступа к продовольствию. Изменение климата может также усугубить последствия стихийных бедствий, что делает международную гуманитарную и военную помощь еще более необходимой.

Несмотря на то, что государства, обладающие различными способностями и различной степенью технической компетентности для защиты от стихийных природных бедствий, число стран, имеющие законы, которые регулируют охрану окружающей среды радикально увеличилось [4].

Есть также, конечно, много других проблем, которые отвлекают внимание правительства от экологических проблем. Усиление регулирования в некоторых отраслях с тяжелым загрязнением, таких как сталь и уголь, может оказать негативное влияние на рабочие места. Установление «зеленых» налогов напрямую или через тарифы на электроэнергию, также может стать бременем для налогоплательщиков и предприятий. Таким образом, иногда наблюдается тенденция рассматривать природоохранное законодательство как наносящее ущерб экономическому росту и процветанию. В силу этого эти законы могут быть непопулярным в домашних условиях, что затрудняет принятие нужных законов.

Увеличивающееся число стран, в которых право человека на здоровую окружающую среду закреплено на конституционном уровне, может помочь в создании совместных транснациональных сетей для защиты глобальных ресурсов и охраны природы. Отправной точкой должно стать общее понимание необходимости уменьшения воздействия человека на национальные и глобальные экосистемы. Принятие парадигмы, которая продвигает право человека на здоровую окружающую среду, может также побудить национальные правительства к активному участию в международных природоохранных соглашениях [9].

Тем не менее, важно найти способ координации этих соглашений, и эта проблема поднимает вопрос о том, нужна ли нам глобальная экологическая организация, чтобы государства ее выполняли. Возможно, нигде соблюдение не является более важным для нашего долгосрочного процветания и безопасности, чем в области климата и окружающей среды.

Кто отвечает за защиту нашей глобальной окружающей среды? Чтобы ответить на этот вопрос, мы можем увидеть, что в настоящее время существует консенсус в отношении одного конкретного инструмента, который может помочь в достижении цели обеспечения глобальных общественных благ: международные природоохранные соглашения. Эти соглашения, часто заключаемые на конференциях, помогают защитить природу, требуя от государств признавать и уважать право человека на здоровую окружающую среду. Однако следующий важный вопрос не менее важен: кто отвечает за выполнение этих международных природоохранных соглашений? Некоторые утверждают, что для того, чтобы заставить страны сотрудничать в деле защиты нашей общей среды, нам нужна глобальная межправительственная организация, целью которого будет координация усилий по улучшению качества окружающей среды.

В течение многих лет существовало общее мнение о том, что Программе ООН по окружающей среде была поручена задача защиты нашей глобальной экосистем и общих ресурсов. Возможно, это было правдой на ранних этапах его создания после Стокгольмской конференции 1972 г., но защита нашей глобальной окружающей среды

оказалась невыполнимой задачей для небольшого агентства с ограниченным бюджетом и не способного заставить государства действовать определенным образом.

Реальность такова, что, несмотря на растущий интерес к укреплению международного сотрудничества между странами в целях защиты глобальной окружающей среды, число учреждений и программ, занимающихся проблемами окружающей среды на других уровнях, увеличивается. К сожалению, частое упоминание о резких изменениях климата, растущем обезлесении и растущих уровнях загрязнения в океанах, реках и озерах свидетельствует о том, что нам еще предстоит решить эти сложные глобальные экологические проблемы [13]. И хотя до сих пор нет единого мнения относительно того, является ли Программа ООН по окружающей среде учреждением, которое должно заниматься вопросами защиты глобальной окружающей среды, или нам следует создавать новую глобальную экологическую организацию. Поэтому международное сообщество должно сосредоточиться на коллективных решениях на международном уровне, а не на государственном, региональном или местном уровне.

Чтобы выразить оптимизм, мы можем найти, по крайней мере, один пример глобального сотрудничества в области охраны окружающей среды - Парижское соглашение по климату 2015 года. Его возглавляла председатель Секретариата Рамочной конвенции ООН по изменению климата Кристиана Фигурс. Это пример того, что может быть достигнуто в рамках глобального сотрудничества в области охраны окружающей среды только одним межправительственным секретариатом. Следует воздать должное тому факту, что большинство государств мира смогли прийти к согласию относительно конкретной тактики и стратегий, которые необходимо предпринять каждому государству для достижения заявленной цели - сдерживания повышения температуры земли ниже двух градусов по Цельсию. Секретариат, вероятно, не является глобальной экологической организацией, в которой мы нуждаемся сейчас, но он сыграл ключевую роль в решающий момент.

Сегодня идут дискуссии о том, должны ли мы иметь глобальную экологическую организацию. Однако, если мы хотим иметь какие-либо шансы на успех, то потребуются полное сотрудничество всех государств. Парижское соглашения, построенное на примере более ранних глобальных конференций и движений, свидетельствует о том, что международное сотрудничество по защите окружающей среды находится на подъеме. Это вселяет надежду на будущее, несмотря на растущую политическую напряженность в некоторых странах в связи с природой климатических соглашений.

В отличие от других проблемы безопасности, экологическая безопасность не различается по уровням развития и привилегиям. Вместо этого все люди, независимо от их гражданства, подвержены изменениям окружающей среды. Однако, как и во многих других глобальных вопросах безопасности, люди в развивающихся странах более уязвимы к изменениям окружающей среды, поскольку им не хватает ресурсов для эффективного решения проблем. Кроме того, они, скорее всего, столкнутся и без того со сложными экономическими и социальными условиями, которые могут усугубить изменение климата или послужить причиной конфликта. Именно эта возможность, скорее всего, влияет на интересы национальной безопасности государств, в зависимости от важности стран и региона.

Как показывает практика, решение проблемы изменения климата с глобальной точки зрения будет по-прежнему сложно, поскольку национальные правительства стремятся либо содействовать своему экономическому развитию, увеличивая тем самым использование природных ресурсов, либо поддерживать высокий уровень человеческого развития без ущерба для экономической активности. Учитывая, что возможность катастрофических последствий изменения климата, вероятно, постепенные политические решения могут идти в ногу с изменениями окружающей

среды. Если Парижское соглашение в целом будет успешным с точки зрения сокращения выбросов углерода, особенно для таких крупных держав, как Китай, Индия и Соединенные Штаты (несмотря на то что Д.Трамп объявил о выходе США из этого соглашения), то последствия изменения климата могут быть предотвращены. .

Растущее «зеленое» социальное движение по всему миру, включая его тесные связи с программой устойчивого развития ООН, будет и впредь оставаться основным межправительственным субъектом, поддерживающим это движение со своими многочисленными учреждениями и программами.

Необходимо лучше интегрировать региональные и транснациональные инициативы со стратегиями внутренней политики для решения экологических проблем. Это означает создание условий для гибкой модели управления окружающей средой, охватывающей разные уровни от локального до глобального. Как показывает опыт, попытка найти механизмы, модели и стратегии для обеспечения сотрудничества на различных уровнях правительства, в широком спектре проблемных областей является проблематичным и трудным процессом. Сегодня государства мира смогли найти общий язык в отношении определенных целей в области охраны окружающей среды, включая проблемы глобального потепления и изменения климата. Можно надеяться, что если эта тенденция сохранится, мы сможем продолжать жить здоровой и счастливой жизнью на нашей планете.

1. Earth Summit 2002.URL: <https://www.earthsummit2002.org/> . (дата обращения 20.08.2019).
2. Henry D. Trump's Defense Secretary Calls Climate Change a National Security Risk // The Hill, March 14, 2017. URL: <http://thehill.com/policy/energy-environment/323959-trumps-defense-secretary-calls-climate-change-a-national-security-risk> . (дата обращения 12.07.2019).
3. Hulme M. . Concept of Climate Change, in: The International Encyclopedia of Geography. The International Encyclopedia of Geography. Wiley-Blackwell.Association of American Geographers. 2016.
4. Gellers J.C.. Explaining the emergence of constitutional environmental rights: a global quantitative analysis // Journal of Human Rights and the Environment. 2015. № 6(1) .Pp/ 75–97.
5. Intergovernmental Panel on Climate Change: Synthesis Report Valencia, November 12 2017.
6. Joshua B. Horton & Jesse L. Reynolds. The International Politics of Climate Engineering: A Review and Prospectus for International Relations // International Studies Review. 2018. 18, №. 3. P: 438–461.
7. Mearns R. and Norton A., eds., Social Dimensions of Climate: Equity and Vulnerability in a Warming World . Washington, DC: World Bank. 2009, URL:<https://issuu.com/world.bank.publications/docs/9780821378878> (дата обращения 12.08.2019).
8. National Security Implications of Climate-Related Risks and a Changing Climate Department of Defense. Washington DC. Pentagon, July 23. 2015
9. Matthew R. Global Environmental Change and Human Security. London: MIT Press. 2010. Pp. 118–130.
10. Pachauri R. Nobel Peace Prize Lecture. December 10. 2007. URL:http://nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/2007/ipcc-lecture.html. (дата обращения 17.08.2019).
11. Carson R. Silent Spring (New York: Houghton Mifflin 2002.
12. Statement on the State of the Global Climate in 2016. World Meteorological Organization. Geneva. 2017.
13. Sustainable Development Goals. UN Sustainable Development Programm URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs> . (дата обращения 14. 08. 2019).
14. Ban Ki-moon. Secretary-General's Message on the International Day for Preventing the Exploitation of the Environment in War and Armed Conflict. November 6, 2008. URL: <https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2008-11-06/secretarygenerals-message-international-day-preventing-exploitation>. (дата обращения 09.08.2019).
15. UN Environment Annual Report 2016: Engaging People to Protect the Planet. URL: <http://www.unep.org/annualreport/2016/index.php?page=0&lang=e> (дата обращения 20.09.2019).
16. Department of Defense, Quadrennial Defense Review (2014) Washington, DC: Department of Defense. URL:https://dod.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/QDR/2014_Quadrennial_Defense_Review.pdf (дата обращения 21.08.2019).