4. Бажин И. И., Захаров М. В. Социально-информационные технологии как основа концептуальных позиций региональных избирательных кампаний // Власть. 2012. № 9. С. 36–40.
5. Анохина Н. В., Минченко Е. Н., Студеникин Н. В. Универсальные избирательные технологии и страновая специфика: опыт российских политических консультантов. М.: МИПЭ, 2004. 80 с.
6. Bode N., Makarychev A. The New Social Media in Russia // Problems of Post-Communism. 2013. Vol. 60. № 2. P. 53–62.
7. Комягина М. В. Избирательные технологии: основные подходы и концептуальные основы // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 152. № 5. С. 65–73.
8. Егорова-Гантман Е. В., Минтусов И. Е. Политический консультант в российских избирательных кампаниях. М.: ИМА-Пресс, 2001. 328 с.
9. Koltsova O. News Media and Power in Russia. L.: Routledge, 2006. 288 p.
10. Чирун С. Н., Бардокин Д. А., Белоношко Ю. Н., Бовдилова С. С., Бурба Е. С. Отечественные политические технологии в лицах. М.: Директ-Медиа, 2018. 202 с.

Кузьмин А.Г.

СМИ и общественное мнение в Республике Коми: case-study «дела Гайзера»

*Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина
(Россия, Сыктывкар)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-48

idsp: lj-08-2019-48

Аннотация

Статья посвящена оценке угроз, которые несёт в себе манипуляция общественным мнением в современных средствах массовой информации, особенно со стороны представителей властных структур. Актуальность темы подтверждается современным уровнем развития информационной сферы, которая привела к серьёзным изменениям в общественных коммуникациях. В работе рассматривается пример с эволюцией деятельности СМИ на примере Республики Коми. В качестве примера взята деятельность республиканских СМИ (газет и информационных порталов), был произведён контент-анализ публикаций, связанных с арестом руководства региона и проанализирован также период накануне этих событий. На основании полученных данных сделаны выводы об особенностях характера региональной прессы в рассмотренные периоды и выражена надежда на возрождение свободы прессы в регионе.

Результатами проведённого исследования может быть актуализация внимания к проблемам, которые российские государственные и общественные институты получили в связи с развитием новых технологий, пересмотра отношения исполнительной власти в Коми к средствам массовой коммуникации.

Возможно, выводы проведенного исследования могут быть задействованы представителями российской власти для оптимизации своей позиции в важнейшем для общества деле оптимизации работы СМИ на всех уровнях, рациональном использовании административного ресурса.

Ключевые слова: общественное мнение, политтехнологии, административный ресурс, информация, свобода слова, манипуляция, имидж власти, сервильная пресса

Abstract

The article is devoted to the assessment of the threats posed by the manipulation of public opinion in the modern media, especially by representatives of power structures. The relevance of the topic is confirmed by the current level of development of the information sphere, which has led to serious changes in public communications. The paper considers an example of the evolution of media activity on the example of the Komi Republic. As an example, the activities of the Republican media (newspapers and information portals) were taken, the content analysis of publications related to the arrest of the region's leadership was

made and the period before these events was also analyzed. On the basis of the data obtained, conclusions are drawn about the peculiarities of the regional press in the periods under consideration and the hope for the revival of press freedom in the region is expressed.

The results of the study may be the actualization of attention to the problems that Russian state and public institutions have received in connection with the development of new technologies, the revision of the attitude of the executive power in the Komi Republic to the media. Perhaps the findings of the study can be used by representatives of the Russian authorities to optimize their position in the most important for society to optimize the work of the media at all levels, the rational use of administrative resources.

Keywords: public opinion, political technologists, administrative resource, information, freedom of speech, manipulation, image of power, servile press.

На сегодняшний день влияние на общественную точку зрения составляет одну из главных форм деятельности СМИ, во многом это воздействие связано с манипулированием общественным мнением. XXI в. – это век высоких технологий, в первую очередь, информационных, которые охватили, в отличие от традиционных СМИ практически полностью все сферы жизнедеятельности человека, включая личную жизнь. Сегодня в обществе, с одной стороны, - существует переизбыток информации самого разного свойства и предназначения, а с другой стороны, - обычный человек теряется в этом обилии информации, не может самостоятельно ориентироваться в неразберихе информационных потоков. В сложившейся ситуации индивид легко может стать и становится объектом различных манипуляций и сегодня перед социумом стоит новая задача, незнакомая ни одному из предшествующих этапов исторического развития – как избежать манипуляционных рисков, учитывая темпы и масштабы технологической революции, дигитализации не только коммуникационных связей, но и межличностных, межиндивидуальных отношений на любом уровне.

Одним из примеров российской специфики воздействия СМИ и общественного мнения могут служить события, связанные с ситуацией, сложившейся с так называемым «делом Гайзера». Вячеслав Михайлович Гайзер являлся главой Республики Коми с 2010 по 2015 гг., министром финансов региона с 2003 по 2010 гг., был членом Высшего совета партии «Единая Россия». Иными словами В. Гайзер имел достаточно успешную, сравнительно продолжительную крепкую политико-хозяйственную карьеру политика регионального уровня. Имелись также весьма хорошие перспективы её развития - 14 сентября 2014 г. за его кандидатуру проголосовало 78,97 % жителей Республики Коми, принявших участие в выборах Главы Республики. Через год, 13 сентября 2015 г. В. Гайзер возглавил тройку «Единой России» на выборах в Государственный совет Республики Коми, где партия власти набрала 58 % голосов [1].

19 сентября 2015 г. В. Гайзер и ещё 18 человек, в основном из руководящего состава высших чиновников Республикой Коми были задержаны сотрудниками ФСБ и Следственного комитета РФ. Задержанным было предъявлено обвинение по статьям 210 (преступное сообщество) и 159 (мошенничество) Уголовного кодекса Российской Федерации, за противоправную деятельность, совершенную участниками группы с 2006 по 2015 гг. Басманный суд Москвы 20 сентября арестовал губернатора Республики Коми Вячеслава Гайзера. Он и еще 15 человек, включая его заместителей, обвиняются в мошенничестве и организации преступного сообщества. Гайзеру инкриминировались незаконные сделки с государственными долями в региональных предприятиях, а также мошеннические приватизационные схемы. Мы подчеркнём, что арест Гайзера был санкционирован спустя всего неделю после успешно проведенных в республике выборов в законодательное собрание. Следственным комитетом особо подчеркивался очень серьёзный характер обвинений: «данное преступное сообщество отличалось масштабностью своей деятельности, выраженной в межрегиональном и международном характере преступных действий ее участников, иерархическим

построением преступной организации, сплоченностью и тесной взаимосвязью руководителей и участников преступного сообщества, строгой подчиненностью нижестоящих участников вышестоящим, отработанной системой конспирации и защиты от правоохранительных органов» [2].

В настоящее время суд над группой Гайзера продолжается, но за прошедшее время стало ясно, что подобная ситуация могла сложиться не только по причинам, указанным в первоначальном обвинении, выдвинутом работниками правоохранительных органов, но и в связи с почти полной подконтрольностью всех основных республиканских СМИ администрации Главы Республики. Нами был проведен контент-анализ некоторых представителей местных СМИ, с целью выяснения обстоятельств освещения «дела Гайзера» в местных средствах массовой информации. Первым объектом исследования стала газета «Республика» - она выходит три раза в неделю (по вторникам, четвергам и субботам) [3]. «Республика» является изданием Правительства и Государственного Совета Республики Коми. Данная газета печатается на 24 страницах в четверг, включая телепрограмму, и на 16 страницах во вторник и в субботу. Разовый тираж газеты составляет 5000 экземпляров во вторник и субботу, 10000 экземпляров в четверг. Издается на территории Республики Коми. Предметом исследования является частота упоминания местных и региональных политиков в номерах «Республики», вышедших в сентябре 2015 г. Единица анализа – политический материал, определяемый как любое газетное сообщение. Генеральной совокупностью является 13 номеров газеты (общее количество номеров с 1 сентября по 29 сентября 2015 г.). Выборочной совокупностью является 13 номеров газеты. Всего было проанализировано 324 материала. В каждом изучаемом номере газеты рассматривались все публикации на интересующую нас тему. 54 материала подвергались глубокому структурному контент-анализу. Проведенный контент-анализ показал, что 19% материалов, опубликованных в газете «Республика», содержат общественно-политическую направленность (61 публикация из 324). Обращает на себя внимание, что все пять политических деятелей регионального масштаба – лидеров рейтинга по упоминаемости в публикациях издания, привлекались к уголовно-административной ответственности или, как минимум, были отстранены от своих обязанностей в 2015-2017 гг. Среди них - Гайзер В. М. – экс-Глава Коми, Ковзель Игорь Владимирович - бывший Председатель Государственного Совета Республики Коми, Истиховская Марина Дмитриевна - бывший Председатель Государственного Совета Коми, Тукмаков Владимир Алексеевич - Председатель Правительства Республики Коми, Брагин Михаил Анатольевич – бывший депутат Госсовета Республики Коми, лидер регионального отделения ЛДПР. Эти политики имели больше всего количество упоминаний в материалах издания за указанный период - 22, 20, 6, 11, 4, а доля среди общего количества материалов составила 7, 6, 2, 3 и 1%. Всего за сентябрь 2015 г. в газете «Республика» 19% публикаций имели политическую направленность. В ходе контент-анализа было установлено, что первое место в рейтинге местных политиков региона занимал В. Гайзер. В публикациях преобладает положительный характер (54%) оценки деятельности руководящих органов власти в Коми. Цитаты Главы Республики используются в исследуемых публикациях чаще, по сравнению с высказываниями других политиков. Фамилия Гайзера преобладала в заголовках и подзаголовках в публикациях издания, фактически глава региона был самым частым героем публикаций, но здесь присутствует особенность, связанная именно с уголовным делом, открытым в этот период против руководства республики.

В первой декаде сентября 2015 г. проходила активная агитация баллотирующихся партий в Госсовет Коми, поэтому тональность публикаций была исключительно положительной. Это также напрямую связано с тем, что газета «Республика» является изданием Правительства и Государственного Совета Республики Коми.

Во второй декаде сентября 2015 г. в равной степени присутствуют публикации положительной и нейтральной тональности (описание принятий решений Правительством Коми, освещение мероприятий и так далее).

В третьей декаде сентября 2015 г. преобладает сначала нейтральная тональность, а после – негативная. Это связано с уголовным делом против Главы Коми Вячеслава Гайзера. Авторы и редакторы данного печатного издания владели информацией, к которой читатель не был готов, поэтому доносили ее сухо и минимально (преобладание заметок на 15-20 строк). Спустя время (4 дня) информация о заведении уголовного дела на Главу Коми и ему приближенных подтвердилась, и журналисты «Республики» стали освещать события того времени подробно и объективно. Поэтому вышеперечисленные герои публикаций в газете «Республика» занимают лидирующие позиции по частоте упоминаний в материалах. Отсюда следует неожиданно относительно высокий процент критики в правительственном издании в период последних выпусков газеты.

Следующий этап проведения контент-анализа был также связан с исследованием публикаций в газете «Республика» за октябрь 2015 г., где генеральной совокупностью выступило 14 номеров газеты (общее количество номеров издания, вышедших в октябре 2015 г.). Всего было проанализировано 359 материалов по интересующей нас теме – материалы, освещающие политическую жизнь в Республике Коми в данный период времени. Было установлено, что из всего объема публикаций, к общественно-политической тематике относится 17,3 % материалов (62 публикации из 359). По характеру тональности публикаций можно сказать, что значительная часть материалов газеты имеет нейтральную тональность – 56,5%, положительную – 19,3%, а отрицательную – 24,2%, причём последнее направление связано с фигурантами «дела Гайзера». В пятерку наиболее упоминаемых в статьях политиков за октябрь попали – Гапликов Сергей Анатольевич – Глава Республики Коми с сентября 2015 г., Дорофеева Надежда Борисовна – председатель Государственного Совета Республики Коми с сентября 2015 г., Гайзер В.М., Тукмаков В.А. и Козлов Валерий Владимирович – председатель совета МО ГО Сыктывкар с октября 2015 г. Упоминание каждого политика в количестве раз - Гапликов – 23 (доля среди общего числа материалов – 37%), Дорофеева – 8 (12,9), Гайзер – 7 (11,3), Тукмаков – 6 (9,6), Козлов – 4 (6,5). Всего про фигурантов «дела Гайзера» за месяц было опубликовано 14 статей, носящих негативный характер. Произошла логичная «смена лидера» - вместо Гайзера основным героем публикаций стал новый Глава Республики С. Гапликов – 37% от общей доли всех материалов на политическую тематику, его фамилия является преобладающей в газетных заголовках и все публикации, связанные с его именем имеют только положительный характер, практически каждая публикация, где упоминается новый Глава Коми сопровождается его фотографией.

Очередная стадия нашего контент-анализа была связана с проведением исследования электронных СМИ Республики Коми – Информационного агентства «БНК» («Бизнес Новости Коми», работает с 2006 г.) с 18 по 25 сентября 2015 г. и новостного интернет-портала «Коми-Онлайн» (запущен в 2006 г.) за период с 19 сентября по 2 октября 2015 г. В обоих случаях рассматривается подача новостей о «деле Гайзера» в республиканских онлайн-СМИ. Можно отметить, что на сайте «Новой газеты» информация о задержании В. Гайзера появилась 19 сентября в 14 часов, а в сообщениях ИА БНК первое упоминание о событии произошло лишь в 17.37. По событиям, связанным с «делом Гайзера» на сайте БНК за рассматриваемый период было сделано 40 публикаций [4].

Подавляющее большинство публикаций в указанный период носят нейтральный характер – 34, положительный – 5 и только один материал несёт негативную оценку. По числу упоминаний первое место занимает В. Гайзер – 33 раза, бывший заместитель главы республики Коми Алексей Чернов – 12 раз, бывший заместитель председателя правительства Коми Константин Ромаданов – 10 раз, также на 4-м месте находится

представитель Следственного комитета России Владимир Маркин - 6, а далее от 5-ти до 2-х раз упоминаются ещё шестеро участников «дела Гайзера».

Из контент-анализа информационного агентства БНК за 18-25 сентября 2015 г. следует, что подробности «дела Гайзера» в регионе раскрывались специфическим образом, отличным от федеральных СМИ.

Во-первых, если в федеральных средствах массовой информации новость об аресте представителей власти Коми подавалась с негативной точки зрения, то БНК «подавали» её нейтрально. Можно лишь предположить, что одна из причин этого был арест Павла Марущака, одного из основателей «БНК», а также бывшего начальника управления информации администрации главы и правительства Коми, фигуранта разворачивающегося в регионе политического скандала.

Во-вторых, больше всего публикаций о преступной группировке вышло 20 сентября, только лишь на следующий день после взятия под стражу Вячеслава Гайзера. В день самого задержания - 19 сентября (дата случившегося) было всего две публикации.

В-третьих, характерный факт – преобладающим жанром публикаций стала новость. Однако редакция не поскупилась на мнения «авторитетных лиц» - такой жанр уступает новости всего на одну единицу. Это связано с тем, что в Коми среди населения происходила политическая истерия. Очевидно, что оставшееся на свободе руководство региона и подчиняющееся ему журналистское сообщество не понимали, какую позицию им занять. Поэтому редакция агентства представила мнения чиновников, а читатели уже сами могли выбрать, чья позиция им ближе.

Именно в этот период можно было чётко проследить политику региональных СМИ. Она состояла в том, чтобы «отмолчаться» – выпустить нейтральный контент – прикрыться мнениями высокопоставленных лиц.

Уже 25 сентября БНК не выпустило ни одной новости, связанной с арестом Главы Коми. Тема довольно быстро исчерпала себя, информационный повод перестал быть таковым. Несмотря на прозвучавшие прогнозы, арест Гайзера не имел особых последствий для жизни населения республики. Даже обсуждения «гайзергейта» не долго продолжались, но след в истории Коми эти события определенно оставили.

На информационном портале Республики Коми «КомиОнлайн» [5] первое упоминание о задержании руководителя региона появилось 19 сентября в 14.37 - достаточно оперативно по меркам Коми республики. За две рассматриваемые недели события, связанные с «делом Гайзера» фигурировали в 21 материале из 185, что достаточно для проведения контент-анализа по вопросу представления в сообщениях агентства по данной теме. Больше всего публикаций, связанных с арестом В. Гайзера было в день его задержания – 6. Остальные дни не отметились особой активностью в освещении данного вопроса – по три публикации было 21 и 25 сентября и по две 20, 22 и 23 сентября. В другие дни таких публикаций или не было совсем (5 дней), либо всего одна (3 дня). В то же время 19 сентября было всего шесть публикаций и все они были связаны с Гайзером и надо отметить, что нельзя сказать, что в этот день в Республике Коми не происходило никаких событий. На следующий день – из размещённых «КомиОнлайном» 3-х сообщениях «дела Гайзера» касались 2, а уже на третий день, 21 сентября из 13-ти статей, размещённых на портале, всего 3 имели отношение к этой теме. Таким образом, интерес к данному политическому прецеденту, безусловно, был, но пик интереса к нему пропал к концу первой недели.

В процентном соотношении – материалы про арест Гайзера здесь составляют 11,5%, что говорит о том, что больше десятой части материалов были посвящены событиям, связанным с арестом главы РК. Больше половины публикаций, связанных с арестом Главы региона - 57% случаев располагаются в разделе «Криминал». Как нам кажется, это связано с тем, что аудитории интереснее в первую очередь узнавать новости из криминальной среды. Кроме того, так редакторы могут намеренно подчеркнуть важность происходящих событий. В разделе «Политика» находятся 29%

публикаций. Кроме того, две статьи размещены в разделе «Общество», один материал расположен в разделе «Развлечения». Это комментарии – результат интернет-опроса граждан республики, в которых они высказывают свое отношение к произошедшему. Большинство статей (18 или 85%) не имеют подписи, некоторые указывают, что они составлены на основе официальных пресс-релизов.

При анализе проведенного исследования надо отметить, что довольно долгое время в Республике Коми СМИ находились под сильным контролем администрации главы региона, неудобные газеты закрывались, так были закрыты газеты «Зырянская жизнь» (2004 – закрыта в марте 2010), «Молодежь Севера» (1929 - закрыта в марте 2013), «Красное знамя» (1918 - закрыта в октябре 2014), «Красное знамя севера» (2009 - закрыта в феврале 2016). Оставшиеся СМИ продолжили работу на условиях появления абсолютной лояльности к региональной власти. Практически республика потеряла в своей прессе важнейшую для нормальной жизни любого региона критическую функцию, что сказалось на формировании общественного мнения среди населения республики, которое теперь получало строго «дозированную» и проверенную представителями руководства региона информацию.

Примером типичного освещения деятельности губернатора края, до его задержания, может послужить проведенный контент-анализ содержания публикаций, размещенных в рубрике «Политика», за период с 20 сентября 2013 по 19 декабря 2013 на сайте информационного агентства «БНК». В задачи данного контент-анализа входило выявление частоты упоминаемости в источнике имени главы Республики Коми Вячеславе Гайзера, за указанный период и определение тональности публикуемых материалов. Всего была проанализирована 121 публикация. Про В. Гайзера за этот период было 38 упоминаний, что составило 31% от числа всех публикаций за рассматриваемый период. Это является достаточно высоким показателем. Например, следующий по рейтинговым показателям политик, Игорь Ковзель, на тот период Председатель Парламента Коми, имел всего 13 упоминаний и, соответственно, 12% от общего числа статей, а Президент РФ В. Путин имел всего 10 упоминаний и 8%, соответственно. В результате подсчета динамика тональности публикаций выглядит следующим образом: преобладают позитивно окрашенные публикации (26 из 38 или 68% от общего числа). Нейтрально окрашенных публикаций – 9 (29%) из 38. Негативно окрашенных публикаций была всего одна (3%) из 38. Характерной особенностью также выступает то, что авторское мнение ни в одном тексте, практически, не представлено, то есть свою позицию или мнение авторы материалов не показывают, просто оповещая читателей о том или ином событии.

Нейтральными мы посчитали те публикации, в которых была представлена собственная информация государственного органа (пресс-релизы, отчеты для прессы, освещение мероприятий, организованных самими государственными органами, и т.п.); информационные поводы, инициируемые самими представителями власти и её институтами (организация круглых столов, создание общественных советов, участие в совместных мероприятиях с неправительственным сектором, либо с другими государственными органами).

За позитивные публикации принимались – глава региона упоминался в числе положительных героев, представлялся как пример, который благотворно влияет на конкретную ситуацию или общую обстановку.

К негативным материалам относились публикации обозрений общественного, или оппозиционного мнения. В данном случае это статья с названием «Коммунисты просят Гайзера уйти в отставку».

В рубрике «Политика» почти три четверти составляют позитивные публикации с упоминанием имени Главы, в то время как негативно окрашенных публикаций практически нет, что соответствующим образом влияло на объективность оценки происходящего читателем и формировало соответствующее общественное мнение у жителей республики. Достаточно красноречивым выглядит тот факт, что имя главы

республики упоминается в три раза чаще имени Президента РФ. Большинство публикаций повествуют о деятельности Главы в настоящем или будущем времени, почти не давая читателю информации о том, что уже было сделано политиком. Публикации, освещающие политические новости на портале БНК, создавали положительный имидж действующего Главы Республики. Таким образом, агентство «БНК» являлось таким информационным институтом, деятельность которого была направлена, в основном, на целенаправленное создание благоприятной информационной обстановки в освещении деятельности руководства региона.

Подводя итог проведённому исследованию, можно сказать, что СМИ в Республике Коми довольно долго имели сервильный характер по отношению к региональной власти, так как это являлось необходимым условием продолжения журналистской деятельности в крае. Результатом этого было недоброкачественное информирование населения о социально-политической ситуации в регионе. Здесь можно говорить о прямой манипуляции общественным сознанием, которым занималось руководство Коми и значительная часть журналистского сообщества. Во время событий, связанных с «делом Гайзера» большинство представителей местной прессы продемонстрировала некоторую растерянность от происходящего, и в отсутствие «руководящей руки», некоторые (например, ИА «БНК») даже уступили пальму первенства в освещении событий федеральным СМИ. Лишь с течением времени, когда стало ясно, что руководство себя скомпрометировало, и, действительно, «выбыло из игры», то есть уже не будет указывать, с чем знакомить читателей, а что нет, местные СМИ стали размещать материалы не только освещающие этот крупнейший политический скандал в жизни региона, но и позволять себе рассуждать о причинах произошедшего, роли в этом СМИ и последствиях для республики в целом. Таким образом, у СМИ в Республике Коми сегодня появился шанс заняться своей профессиональной деятельностью по-настоящему, не участвуя в манипуляциях власти, оказывая реальное влияние на формирование общественного мнения в регионе в интересах большинства населения, а не верхушки правящего клана, как это было в течении последних лет правления В. Гайзера и его «соратников».

В Республике Коми, благодаря стечению политических обстоятельств несколько лет назад сложилась ситуация, когда проведение контент-анализа ряда республиканских печатных и электронных СМИ за этот период позволили сделать выводы о степени зависимости СМИ региона от воли власти и манипулировании мнением населения. Проведённое исследование доказало сервильное положение прессы в республике в недалёком прошлом, отсутствие собственной позиции и нежелание демонстрировать собственное мнение. Результатом такой политики было отсутствие профессионального журналистского подхода в освещении деятельности власти предыдущего губернатора и его команды практически у всех представителей Коми массмедиа. Сегодня можно говорить о надежде на возрождение нормального функционирования прессы в крае, хотя пережитки пережитого состояния, скорее всего ещё долго будут давать знать о себе.

1. Алексеева Ю., Бекбулатова Т., Перцев А. Глава Коми подозревается в организации преступного сообщества. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2814565> (дата обращения – 15.04.2019).
2. Пресечена деятельность преступного сообщества, возглавляемого главой Республики Коми. URL: <https://sledcom.ru/news/item/968862> (дата обращения – 15.04.2019).
3. Газета «Республика» (Сыктывкар). Официальный сайт. URL // <http://respublika11.ru/> (дата обращения – 15.04.2019).
4. Информационное агентство «БНК Коми». Официальный сайт. URL // <https://www.bnkom.ru/> (дата обращения – 15.04.2019).
5. Информационный портал «КомиОнлайн». Официальный сайт. URL // <https://komionline.ru/> (дата обращения – 15.04.2019).