Помимо обозначенного обстоятельства Макиавелли выбирает устрашение как способ властвования ещё потому, что люди любят по их собственному представлению о человеке, а поддаются страху несвоевольно. В связи с чем мудрый государь должен, прежде всего, использовать те средства, которые находятся в его распоряжении, а не надеяться на помощь третьих лиц. Однако, напоминает Макиавелли, при употреблении государем метода устрашения должны быть предусмотрены различные превентивные меры, позволяющие, если не исключить, то, хотя бы, недовольство своих сограждан сделать минимальным.

Благорасположение народа к государю, возможность правителя ощутить опору в лице своего народа – главные условия сохранения государства. Таково резюме Макиавелли к произведению “Государь”.

Произведение Никколо Макиавелли “Государь” при первом его прочтении может видаться сочинением, в котором имеют место суждения аморально-полицейского характера, имеющие исключительно тиранически-самодержавную направленность. Возникновение понятия “макиавеллизм” связано именно с таким толкованием “Государя”, которое сделало этот труд настольной книгой приверженцев монархии, деспотии и автократии, сформировало представление о коллизии творческого наследия Н. Макиавелли. Такое суждение об этом сочинении легло в основу первых в Европе полицейских регламентов, явилось причиной генезиса “науки” полиции.

Более же внимательное исследование труда “Государь” свидетельствует о том, что он является вовсе не восторженной и хвалебной речью тирании, а заключает в себе, хотя и завуалированную, но глубокомысленную и прослеживаемую через всё произведение идею о неизбежности общественного согласия для существования государства.

1. Аристотель. Политика. Афинская полиция / Предисл. Е.И. Темнова. – М.: Мысль, 1997. – 458 с.
2. Гоббс Томас. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – М.: Мысль, 2001. — 478 с.
3. Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. – Ростов н/Д: Изд-во “Феникс”. 1998 – 576 с.
4. Макиавелли, Никколо. История Флоренции. - Академия наук СССР. - Издание 2-е. - Москва: Наука, 1987. – 446 с.
5. Платон. Законы. / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М.: Изд-во “Мысль”, 1999. – 832 с.
6. Цицерон. Диалоги. М., Наука, 1994. – 222 с.

Филипов Д.В.

Реформа аудиторской деятельности

*Набережночелнинский институт КФУ
(Россия, Набережные Челны)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-44

idsp: ljjournal-08-2019-44

Аннотация

В данной статье проанализирован законопроект № 273179-7 в части аудиторской деятельности и выявлены его преимущества и недостатки.

Ключевые слова: аудит, аудиторская деятельность, законодательство, реформа, законопроект, регулирование, обязательный аудит.

Еще в 2017 году был принят на рассмотрение законопроект № 273179-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Несмотря на то, что законотворческая деятельность в области аудита в России идет достаточно активно, нельзя сказать, что данный Проект закона сможет решить все проблемы, связанные с аудиторской деятельностью.

Данный законопроект рассматривается во втором чтении. Принято решение перенести рассмотрение указанного проекта федерального закона с 10 июля 2018 года на более поздний срок.

Согласно этому законопроекту принимаются изменения в аудиторской деятельности.

Во-первых, Федеральный закон от 10.07.2002г. № 86-ФЗ «О Центральном Банке РФ (Банке России)» дополняется новой главой о регулировании, контроле и надзоре за лицами, оказывающими профессиональные услуги на финансовом рынке. К таким лицам будут относиться:

- бюро кредитных историй;
- лица, занимающиеся актуарной деятельностью;
- кредитные рейтинговые агентства;
- лица, осуществляющие аудиторскую деятельность.

Также оговорено, что Центральный Банк РФ не вмешивается в оперативную деятельность таких лиц, при этом проводит проверки в отношении них и их СРО, устанавливает для таких лиц отчетность, ведет реестр аудиторских организаций на финансовом рынке.

Изначально Минфин хотел сохранить за ним все регуляторные функции, а полномочия Центрального Банка РФ ограничить лишь надзором за аудиторами, финансовыми организациями и публичными акционерными обществами. Банк России, в свою очередь, хотел получить и надзор, и регулирование по интересной ему части аудиторского рынка, чего в итоге и добился.

Центральный Банк берет на себя функции регулирования и надзора за аудиторами публичных акционерных обществ и организаций финансового рынка. Минфину же достаются функции по регулированию над остальными аудиторами; надзор будет осуществлять находящееся в подчинении министерства Федеральное казначейство.

Ранее же контроль за всеми аудиторами был только в полномочиях у Минфина РФ.

Сокращение банков в РФ продолжается высокими темпами. Так, например, с 2016 года по 2018 год закрылось порядка 172 банков. В какой то мере, аудиторы несут свою вину, так как многие из них показывали «благоприятную» картину.

На наш взгляд, передача полномочий по регулированию аудита организаций, оказывающих услуги на финансовых рынках, является целесообразным, так как это скажется на повышении качества аудита, а также за ликвидацию аудита «с закрытыми глазами».

Во-вторых, изменяются критерии для организаций, бухгалтерская отчетность которых подлежит обязательному аудиту.

Согласно редакции, предлагаемой ко второму чтению, обязательный аудит будет, в частности, проводиться в отношении отчетности организаций, у которых выполняется один из двух критериев:

- объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) за год, непосредственно предшествовавший отчетному году, составляет до 1 января 2021 года более 600 миллионов рублей, начиная с 1 января 2021 года – более 800 миллионов рублей;
- сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец года, непосредственно предшествовавшего отчетному году, составляет до 1

января 2021 года более 200 миллионов рублей, начиная с 1 января 2021 года – более 400 миллионов рублей [1].

Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности может проводиться только аудиторскими организациями.

Согласно пункту 4 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008г. № 307-ФЗ один из критериев для проведения обязательного аудита: объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) организации (за исключением органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий, сельскохозяйственных кооперативов, союзов этих кооперативов) за предшествующий отчетному год превышает 400 миллионов рублей или сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец предшествующего отчетному года превышает 60 миллионов рублей [2, ст. 5].

С одной стороны, организаций, бухгалтерская отчетность которых подлежит обязательному аудиту, станет намного меньше, следовательно на них будет меньше нагрузки, что хорошо скажется на деятельности субъектов предпринимательства.

Но с другой стороны, уменьшения организаций, бухгалтерская отчетность которых попадает под обязательный аудит, снизит удельный вес выручки аудиторских организаций за обязательный аудит, особенно в небольших городах, так как крупных организаций там немного.

Подводя итоги, можно сказать, что законопроект является целесообразным только в части передачи полномочий Центральному Банку РФ регулировать аудит организаций, оказывающих профессиональные услуги на финансовом рынке.

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: проект федерального закона № 273179-7
2. Об аудиторской деятельности: федер. закон от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ [в ред. от 23.04.2018]

Фирсова Н.В., Хуртов М.С.

О соотношении вторичного права и преимущественного права на покупку доли в обществе с ограниченной ответственностью

*ФГБОУ ВО Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-45

idsp: ljournal-08-2019-45

Аннотация

Данная статья рассматривает правовую природу таких категории как преимущественные и вторичные права, и их соотношение друг с другом.

Ключевые слова: преимущественное право на покупку доли в обществе с ограниченной ответственностью, преимущественные права, имущественные права, вторичные права.

Abstract

This article examines the legal nature of such categories as preemptive and second rights, and their relationship to each other.

Keywords: preemptive right to purchase a share in a limited liability company, preemptive rights, property rights, second rights.

В цивилистической доктрине разработана категория так называемых вторичных прав, являющихся предпосылкой для приобретения других прав и