- во-вторых, ошибки технико-юридического характера в процессе правотворчества влекут за собой дальнейшее некорректное правоприменение;
- в-третьих, недостаточный контроль за правоприменительной деятельностью в рамках противодействия контрабанде влечет за собой серьезные последствия для развития экономических отношений как внутри государства, так и за его пределами.

1. Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2017 год [Электронный ресурс] Федеральная таможенная служба. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26236:-2017-&catid=55:2011-01-24-16-40-26&Itemid=1958. (Дата обращения: 18.06.2019).
2. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>. (Дата обращения: 18.06.2019).
3. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.
4. Семеусов В.А., Кулиш А.В. «О хозяйствующих субъектах и субъектах предпринимательской деятельности» // Известия БГУ. 2008. № 3. С. 116-119.
5. Постановление № 5-47/2018 6-2511/2017 от 8 февраля 2018 г. по делу № 5-47/2018 [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru/regular/doc/YPAnb3ww2ZQ9/>. (Дата обращения: 18.06.2019).

Овсянников Ю.Н.

О полицейском характере труда Никколо Макиавелли “Государь”

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/lj-08-2019-43

idsp: ljjournal-08-2019-43

Аннотация

В статье, в политико-правовом аспекте, предпринята попытка исследования “полицейско-аморальных” суждений Никколо Макиавелли, формулируемых им в своём произведении “Государь”.

Ключевые слова: государь, правитель, самодержавие, хорошие (справедливые) законы, своё сильное войско, безопасность, благосостояние, субъект публичного права, “макиавеллизм”, общественное согласие.

Abstract

In the article, in the political and legal aspect, an attempt is made to study the “police-moral” judgments of Niccolo Machiavelli, formulated by him in his work “The Sovereign”.

Keyword: sovereign, ruler, autocracy, good (fair) laws, its strong army, security, welfare, subject public rights, “Machiavellianism”, public consensus.

Никколо Макиавелли, обладая даром глубокого оригинального мышления и являясь большим приверженцем античной литературы, в своём творчестве активно опирался на произведения Платона, Аристотеля, Полибия, Цицерона и иных мыслителей древнего греко-римского мира и его культуры. В истории политико-юридической мысли он известен как автор работ: “Государь”, “История Флоренции”, “Рассуждения о первой декаде Тита Ливия” и некоторых других.

Вместе с тем, если в таких его трудах как “История Флоренции”, “Рассуждения о первой декаде Тита Ливия” присутствуют преимущественно республиканско-демократические настроения, то в работе “Государь”, которая имела максимальное

воздействие на качественный процесс закономерного изменения мировой политической мысли, гуманистически-правовая проблематика отсутствует.

В труде “Государь” Макиавелли делает умозаключение о том, что не стоит рассуждать о праве, а вот о военной силе государства говорить нужно. Этот вывод основывается на его суждении о необходимости создания своевременного и прочного остова власти. Этот фундамент обязателен для эффективного управления государством, прежде всего, потому что, он (фундамент), закладывая основы власти, не позволяет правителю лишиться возможности подчинять людей своей воле. Макиавелли полагает, что источниками, на которых зиждется государственное здание, во всех странах являются справедливые законы и своя армия. Акцентируя внимание на этих двух основоположениях власти, Макиавелли первенство отдаёт войску, указывая, что не может быть справедливых законов в государстве, в котором нет своей (не наёмной) армии, обладающей большой силой и защищающей страну от внешних угроз.

Если предназначением армии является защита государства от внешних врагов, то при осуществлении же внутреннего управления страной, чтобы не вызвать у своих подданных чувства вражды, государем должны быть обеспечены им надлежащие условия безопасности и благосостояния. Правитель, осуществляя покровительство и заботясь о своём народе, должен устраивать для него празднества, быть эталоном щедрости и приветливости, понимая, однако, что знать жаждет почестей, а народ - несдерживаемая масса. Правитель не должен забывать, что чернь склонна прельщаться внешними эффектами и успехом.

Мудрый государь, который желает повысить общее уважение к его режиму правления, старается минимизировать произвол чиновников, осуществляет правосудие и правоохранительную деятельность в стране, предотвращающими и пресекающими совершение правонарушений. По мнению Макиавелли, недальновидным правителем, является, тот, который не столько оберегает своих подданных, сколько разоряет их. Такое правление непродолжительно.

Рассуждая о необходимости государю обеспечивать гражданам безопасность, заботиться о росте их благосостояния, предоставлять им государственное покровительство в сфере экономики, Н. Макиавелли, вместе с тем, ни слова не говорит о возможности народа участвовать в управлении государством. Народ представляется Макиавелли в виде послушного, тестообразного, бесформенного вещества, которое обязано беспрекословно подчиняться государственной воле. Более того даже ближайшие советники и помощники государя, полагает Макиавелли, не могут маломальски оказывать влияние на способность правителя осуществлять свои желания, в том числе, давать ему какие-либо советы в отсутствие его просьбы об этом.

По Макиавелли содержание власти самодержца в том, что всё в государстве устанавливается только лишь по собственному усмотрению правителя. Поэтому автор труда “Государь” не наделяет дискреционными полномочиями не только чиновников, которые назначаются на свои должности государем, но также и знать. Самодержавие, полагает Макиавелли, делает власть государя крепче, потому что для людей в государстве он единственный законный правитель, и если подчиняются кому-нибудь ещё, то только потому что это либо слуга князя, либо чиновник, не испытывая к нему никакого особого расположения.

Таким образом, правосубъектность в сфере “макиавеллиевских” публично-правовых отношений возможна только при участии в них государя. Государь может вступать в эти правоотношения как непосредственно, так и через представителей, им уполномоченных. Должностные лица, представляющие государя в публично-правовых отношениях, осуществляют какие-либо властные полномочия исключительно потому, что ими их наделил государь и соответственно привлекаются к ответственности за ненадлежащее исполнение этих полномочий только государем. Об ответственности

чиновников перед законом и судом Макиавелли умалчивает. Государи же, по мнению Макиавелли, вообще неподсудны.

Выступая в качестве единственного субъекта публичного права, макиавеллиевский государь, имеет оригинальный правовой статус, содержанием которого являются исключительно права. Ни юридические обязанности, ни тем более ответственность на него не возлагаются. Государь, совершая какие-либо действия, должен руководствоваться только лишь целесообразностью. Поэтому Макиавелли считает, что для сохранения государства рассудительный государь, который желает удержать власть, не должен быть высоконравственным и использовать или не использовать этические нормы в зависимости от сложившейся ситуации. В общем и целом, отмечает Макиавелли, желательно соблюдать нормы морали, если руководство ими не создаёт угроз правлению государя, в противном случае он не должен опасаться скверной славы предосудительных недостатков, без которых ему трудно сохранить государство. Обеспечение безопасности политической власти любой ценой, для Макиавелли, – господствующая цель государственности.

Пытаясь достичь этой цели, государь и его аппарат, которые и составляют в макиавеллиевском понимании государство, не должны стесняться в средствах к её достижению, т.к., способы, направленные на сохранение государства, всегда будут считаться справедливыми и каждым будут признаны допустимыми, потому что для толпы наиболее важным является реальная возможность получения положительного результата. Для Макиавелли относящего, в том числе, и подданных государя к средствам достижения государственной цели, в то же самое время является очевидным, что основополагающим условием реализации воли государя является одобрение её народом. В связи с чем он даёт настоятельные рекомендации государю, чтобы он заблаговременно обеспечил себе содействие своих подданных, которых берёт под свою защиту. Ведь люди тем более признательны человеку и почитают его как благодетеля, когда видят от него добро, первоначально ожидая только зла. Когда государю приходится делать выбор между народом и знатью, ему предпочтительнее выбирать народ потому, что правитель никогда не может обезопасить себя от многочисленного враждебного народа, но оберечь себя от знати он способен, так как её значительно меньше. Князь живёт всегда с одним и тем же народом, но он может легко обойтись без одних и тех же знатных, так как он по своей воле, хоть ежедневно, может жаловать и лишать знатности. Указывая на то, что благополучие и безопасность правителя зависимы от благосостояния и безопасности его подданных, Макиавелли полагает, что у государя с народом должны быть отношения, основанные на взаимном доверии, общности интересов.

В качестве основы этих отношений выступает, во-первых, защита государем собственности и безопасности своих подданных, а, во-вторых, беспрекословное послушание государю. Повиновения подданных можно достичь двумя способами: добиться их любви или запугать. По мнению Макиавелли, оптимальным вариантом является повиновение основанное и на любви, и на страхе, но так как эти два человеческих чувства являются трудно сочетаемыми, то значительно надёжнее заставить бояться, чем заслужить любовь.

Макиавелли, акцентируя внимание на страхе как наиболее действенном средстве подчинения, основывается на понимании человека как существа от его рождения безнравственным – исполненным злобы и себялюбивом. Всем людям, делает посыл автор произведения “Государь”, не присуще чувство благодарности, они непостоянны, неискренни, легко поддаются чувству страха, корыстолюбивы. Эти его характеристики основываются на признаках сущности человека, формулируемых Платоном в “Законах”. Адептом и эволюционистом этой концепции об асоциальной сущности человека станет Томас Гоббс.

Помимо обозначенного обстоятельства Макиавелли выбирает устрашение как способ властвования ещё потому, что люди любят по их собственному представлению о человеке, а поддаются страху несвоевольно. В связи с чем мудрый государь должен, прежде всего, использовать те средства, которые находятся в его распоряжении, а не надеяться на помощь третьих лиц. Однако, напоминает Макиавелли, при употреблении государем метода устрашения должны быть предусмотрены различные превентивные меры, позволяющие, если не исключить, то, хотя бы, недовольство своих сограждан сделать минимальным.

Благорасположение народа к государю, возможность правителя ощутить опору в лице своего народа – главные условия сохранения государства. Таково резюме Макиавелли к произведению “Государь”.

Произведение Никколо Макиавелли “Государь” при первом его прочтении может видаться сочинением, в котором имеют место суждения аморально-полицейского характера, имеющие исключительно тиранически-самодержавную направленность. Возникновение понятия “макиавеллизм” связано именно с таким толкованием “Государя”, которое сделало этот труд настольной книгой приверженцев монархии, деспотии и автократии, сформировало представление о коллизии творческого наследия Н. Макиавелли. Такое суждение об этом сочинении легло в основу первых в Европе полицейских регламентов, явилось причиной генезиса “науки” полиции.

Более же внимательное исследование труда “Государь” свидетельствует о том, что он является вовсе не восторженной и хвалебной речью тирании, а заключает в себе, хотя и завуалированную, но глубокомысленную и прослеживаемую через всё произведение идею о неизбежности общественного согласия для существования государства.

1. Аристотель. Политика. Афинская полиция / Предисл. Е.И. Темнова. – М.: Мысль, 1997. – 458 с.
2. Гоббс Томас. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – М.: Мысль, 2001. — 478 с.
3. Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. – Ростов н/Д: Изд-во “Феникс”. 1998 – 576 с.
4. Макиавелли, Никколо. История Флоренции. - Академия наук СССР. - Издание 2-е. - Москва: Наука, 1987. – 446 с.
5. Платон. Законы. / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М.: Изд-во “Мысль”, 1999. – 832 с.
6. Цицерон. Диалоги. М., Наука, 1994. – 222 с.

Филипов Д.В.

Реформа аудиторской деятельности

*Набережночелнинский институт КФУ
(Россия, Набережные Челны)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-44

idsp: ljjournal-08-2019-44

Аннотация

В данной статье проанализирован законопроект № 273179-7 в части аудиторской деятельности и выявлены его преимущества и недостатки.

Ключевые слова: аудит, аудиторская деятельность, законодательство, реформа, законопроект, регулирование, обязательный аудит.

Еще в 2017 году был принят на рассмотрение законопроект № 273179-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».