В военной сфере с Россией больше других сотрудничали французские компании. Британские компании были связаны с производством пулеметов, артиллерии и военно-морских судов. Все необходимые для русской армии пулеметы покупались у английской фирмы «Викерс», монопольное право которой на поставку пулеметов в Россию было закреплено в контракте с Главным артиллерийским управлением (ГАУ). В 1904 г. ГАУ подписала соглашение с компанией «Викерс». Компания обязалась оказать всестороннюю помощь в налаживании производства пулеметов системы «Максим» в России. Она должна была также в течение 10 лет сообщать ГАУ о совершенствовании конструкции пулемета, а также приборов и снаряжений к ним. Военное министерство согласилось в течение 10 лет со дня изготовления и применения первого пулемета платить за каждый экземпляр по 80 фунтов.

В других областях английская экспансия в промышленности России оказывала незначительное влияние. Английские предприниматели успели завладеть месторождениями черного золота и внедрились в угольную промышленность.

Приток капиталов из Англии и расширение торговли с ней приносило русскому правительству непосредственные выгоды в виде прибылей и дополнительных возможностей, например, возможность наращивать гонку вооружений. Вместе с тем экспансия британского капитала все более превращала Россию в должника Англии. Развитие экономических связей, взаимовыгодная торговля, а также займы союзников, которые способствовали развитию промышленности и перевооружению армии и флота, являлись одной из объективных причин сближения политического курса политики Великобритании и России и укреплению союза трех стран. С 1912 г. политика России становится другой по сравнению с предыдущим временем. Если раньше Россия проявляла большую осторожность, стремясь лавировать между Англией и Германией, то теперь ситуация меняется. Россия охотно идет на сближение с Англией и Францией. Эта перемена означала успех Франции и Англии, стремящихся прочно привязать Россию к Тройственному соглашению.

1. АВПРИ (Архив внешней политики Российской империи). Ф. 184 — Российское посольство в Лондоне. Оп. 520.— Т. 2.— Д. 320, 339, 422.
2. Фонд 340 — Коллекции документальных материалов из личных архивов чиновников МИД. Оп. 812.— Д. 21, 34, 35, 36, 55, 104, оп. 835.— Д. 17, 26, 27, 30, 38.
3. Great Britain and the European crisis. Correspondence and statements in parliament together with an introductory narrative of events [Текст].— L., 1914.— 102 p.
4. Бьюкенен, Д.— Мемуары дипломата [Текст] / Д. Бьюкенен.— М.: Госиздат, 1925.— 311 с.
5. Витте С.Ю. Воспоминания (17 октября 1905—1911 гг. : В 3 т.— М; Таллинн: Скиф Алекс, 1994.— Т. 3.— 606 с.

Плеханов А.Е.

Решение внешнеполитических проблем в Азии в начале XX века в российско-английских дипломатических отношениях

*Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
(Россия, Рязань)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-33

idsp: ljjournal-08-2019-33

Аннотация

Статья посвящена роли, которую оказывало восточное направление на внешнюю политику России в конце XIX — начале XX века. Обосновывается мысль о том, что Россия вынуждена была пойти на значительные уступки Великобритании в вопросе по проблемам Тибета и Афганистана. Противоречия России и Англии были весьма существенны, вызывали серьезные разногласия и в том числе в Тибете и Афганистане.

Отмечается, что после заключения соглашения 1907 года соперничество двух стран продолжалось. Обе державы стремились к расширению влияния и рынков сбыта своих товаров.

Ключевые слова: дипломатия, внешняя политика, соглашение, политический курс, Россия, Великобритания, соперничество.

Abstract

The article is devoted to the role of the Eastern direction in the foreign policy of Russia in the late XIX –early XX century. The author substantiates the idea that Russia was forced to make significant concessions to the UK on the issue of Tibet and Afghanistan. The contradictions between Russia and England were very significant, causing serious disagreements, including in Tibet and Afghanistan. It is noted that after the conclusion of the 1907 agreement, the rivalry between the two countries continued. Both powers sought to expand their influence and markets for their goods.

Key words: diplomacy, foreign policy, agreement, political course., Russia. UK, competition.

В конце XIX – начале XX в. Великобритания и Россия продолжали бороться за рынки сбыта, сырье и сферы использования капитала. Их интересы сталкивались во многих странах, где они противостояли друг другу.

Одной из таких стран был Китай, где присутствовали интересы таких стран, как Россия, Германия, Франция, США, Япония и Англия. Но наиболее активным было участие Великобритании. После 1904 г. Англия переходит от противостояния с Россией и Францией – к взаимодействию с ними. Возросли противоречия Англии и Германии. Крах России в конфликте с Японией 1904–1905 гг., а также революция ослабили Россию в возможности проводить активную внешнюю политику и она была вынуждена уступить, другим державам в этом вопросе. Укрепив свои позиции на Дальнем Востоке при поддержке Японии, Великобритания начала урегулирование своих отношений с Россией.

В 1906 году британский министр иностранных дел Эдуард Грей на протяжении трех месяцев вел в Лондоне переговоры с российским послом А. К. Бенкендорфом, главной задачей которых была подготовка для заключения соглашения по урегулированию противоречий в странах Дальнего и Среднего Востока. Спустя месяц после подписания конвенции 1906 г. между Великобританией и Китаем, в Петербург прибыл британский дипломат Артур Никольсон для ведения диалога с российским правительством по этой проблеме.

Министр иностранных дел России Александр Петрович Извольский сообщил, что А. Никольсон высказал готовность приступить главным образом к обсуждению вопроса о Тибете. Он вручил Извольскому документ, в котором содержался текст, заключенной Великобританией конвенции с Китаем, добавив при этом, что сам текст конвенции может быть не вполне точен, так как настоящая конвенция в Лондоне еще не получена.

Главные пункты соглашения с Россией, которых должен был добиваться Никольсон в Тибетском вопросе, состояли в следующем:

1. Россия должна признать главенство Китая в Тибете, обязаться уважать территориальную целостность Тибета и воздерживаться от вмешательства в его внутренние дела.
2. В соответствии с вышесказанным Россия должна признать, что в следствии своего географического положения Великобритания имеет особые интересы, суть которых в том, что внешние отношения Тибета не должны нарушаться какой-либо державой.
3. Британия и Россия обязуются не посылать своих дипломатов в Лхасу.

4. Британское и русское правительство дают обязательство не стремиться к получению для себя и для своих стран каких-либо концессий на строительство железных дорог и шахт в Тибете.

С начала англо-русского диалога, российское правительство и дипломаты не проявляли желания добиваться каких-либо выгод по проблеме Тибета. Как указывают британские источники, министр иностранных дел Извольский считал необходимым обратиться с консультацией к научным специалистам, военным кругам, властям.

Среди российских дипломатических представителей и других высокопоставленных государственных деятелей существовало мнение, что Россия не имела какого-либо политического или экономического интереса в Тибете. Кроме того, Тибет географически отделен от России территорией Китая и Британской Индией, что делало затруднительным влияние России на эту территорию.

Подготовка соглашения знаменовала собой изменения политического курса Англии и России. А. Никольсон – верный сторонник и инициатор политического союза с Россией был назначен английским послом в Санкт-Петербург.

В России так же произошла смена министра иностранных дел. В мае 1906 г. Владимир Николаевич Ламздорф вышел в отставку. Вместо него был назначен А.П. Извольский, бывший посланник в Копенгагене, склонный к диалогу России и Британии.

Статьи англо-русской конвенции 1907 г., касающиеся отношений по Тибету ясно показывали, чего добивалась Великобритания. Пункт 2 вошел в конвенцию статьей 2, обязывающей Россию и Великобританию, поддерживать отношения с Тибетом только через китайское правительство. Однако это не исключало непосредственных контактов британских коммерческих агентов с тибетскими властями. Такие контакты были предусмотрены статьей 5 конвенции от 7 сентября 1904 г. между Великобританией и Тибетом, и подтверждены конвенцией от 27 апреля 1906 г. между Великобританией и Китаем. Это условие статьи 2 Великобритания настаивала сохранить полностью. Этот «специальный интерес» содержала статья 2 проекта конвенции, с которой Никольсон прибыл в Петербург.

При обсуждении на переговорах этого пункта Извольский подчеркнул, что раз Россия признает специальный интерес Великобритании, то и британское правительство должно бы одобрить «духовные интересы России в Тибете». В этой связи он предложил обсудить и принять решение по следующим вопросам:

- об отношении с Далай-ламой в будущем;
- о порядке доступа русских официальных лиц в Тибет;
- о допуске научных экспедиций в Тибет;
- о правилах отправки британских официальных лиц в Лхасу из районов, где по конвенции 1904 г. созданы пункты для торговли;
- о географическом определении границ Тибета;
- по вопросу о Монголии.

Перечислив перечень вопросов, русская сторона не предложила конкретного проекта, выразив только пожелание развернуть по ним дискуссию для принятия решения. Постановка этих вопросов была закономерна, т.к. Великобритания претендует на особые права в сношениях с Тибетом. Российская делегация проявила пассивность при обсуждении поставленных вопросов и конвенции в целом. Английская сторона наоборот выглядела целеустремленной и активной. Она решительно уклонилась от решения этих вопросов и заявила, что вопросы достаточно сложны и Великобритания не может их решить единолично. Часть вопросов затрагивала интересы только России и британская дипломатия до времени постаралась избежать их решения.

В 1907 г. после достигнутых договоренностей между Россией и Великобританией по Тибету продолжались переговоры по Персии и по Афганистану. Англия хотела добиться от России признания Афганистана британской сферой влияния.

Требования Англии вызвали серьезное противодействие в правящих кругах России. В результате 14 (27) апреля 1907 года было созвано особое совещание, посвященное заключению соглашения с Англией. Главным был вопрос о Тибете. Извольскому с трудом удалось убедить членов совещания формально признать Афганистан вне сферы русского влияния.

На совещании было принято решение оставить Афганистан вне сферы влияния России. Ряд английских предложений, направленных против русской торговли в Афганистане был отвергнут. В ходе переговоров по англо-русским соглашениям, каждая сторона твердо отстаивала свои интересы, не желая предоставить другой больше, чем та имела.

Стимулом к скорейшему заключению соглашения стало известие о революции в Персии. Английское правительство вынуждено было отказаться от своих требований, касающихся признания Россией особых интересов Англии в Персидском заливе и приняло предложение русской дипломатии. В конвенцию по Афганистану было включено обязательство Англии не присоединять и не занимать какой-либо части афганской территории, не вмешиваться во внутренние дела Афганистана. Кроме того, Англия обязалась не принимать там мер, угрожающих России и не поощрять к таким мерам Афганские власти. Соглашения между Россией и Англией по делам Персии, Афганистана и Тибета были подписаны 18 (31) августа 1907 г.

В 1912 г. Британия решила выдвинуть ряд предложений по изменению договора. У России также имелись свои предложения по расширению своего присутствия в Северном Афганистане и требования установления контроля над ирригационными сооружениями, запрещение деятельности английских монополий. Дискуссии об изменении договора 1907 г. прекратились только с началом Первой мировой войны.

Конфликты между Россией и Великобританией в Центральной Азии продолжались. Как Россия, так и Англия продолжали расширять свое влияние на новые территории и государственные образования в этих районах.

1. АВПРИ (Архив внешней политики Российской империи). Ф.133 –Канцелярия министра иностранных дел. Оп. 470. Д. 7, 8, 21, 24, 26.
2. Там же. Ф. 184 — Российское посольство в Лондоне. Оп. 520.— Т. 2.— Д. 317, 336, 422, 425, 430.
3. Там же. Ф. 340 — Коллекции документальных материалов из личных архивов чиновников МИД. Оп. 812.— Д. 21, 34, 35, 36, 55, 104. Оп. 835.— Д. 17, 26, 27, 30, 38.
4. Извольский, А.П. Воспоминания.— Мн.: Харвест, 2003.— 221 с.

Chochiev G.V.

Circassian Movement in Turkey in 1908–1924: Socio-Cultural and Political Organizations (an Outline)

*Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
(Russia, Vladikavkaz)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-34

idsp: ljjournal-08-2019-34

Аннотация

В статье прослеживается в общих чертах эволюция черкесского движения в Османской империи и ранней кемалистской Турции в первой четверти XX в. Основное