Одному рейхсминистру Розенбергу было не управиться с онемечиванием полуострова. И он добился у фюрера назначением видного эсесовца Альфреда Фрауенфельда на должность генерального комиссара гау (округа) «Таврия». Это было в декабре 1941 года. Этот деятель не был лишен трезвого взгляда на вещи. Вскоре по приезду в Крым он поведал в своих донесениях, что «горы, синее море и вечнозеленые сады полуострова станут «жемчужиной Великой Германии, более того, жемчужиной Европы».[5]

В июне 1942 года Фрауенфельд подготовил, как он считал окончательный проект германизации полуострова. Согласно этому документу «полуостров будет заселен южными тирольцами, проживавшими в северной Италии. Это позволяло не только провести этническую германизацию полуострова, но и разрешить существующие между Германией и Италией проблемы, связанные со статусом Южного Тироля. В качестве первоначального обслуживающего персонала тирольцам должны были служить «качественные расово» крымские русские и украинцы. Остальные, «расово неполноценные» должны были быть ликвидированы. В общем, заключал Фрауенфельд, по сравнению с современным Южным Тиролем Крым — это «земля, исполненная молоком и медом».[6]

Однако История распорядилась иначе: «потомкам готов» не хватило времени оккупации для осуществления своих грандиозных «исторических замыслов»... К счастью, ни один из „готических“ планов Гитлера и его окружения не был реализован. Ценой огромных жертв, весной 1944 года советскими войсками и партизанами немецкие оккупационные войска были навеки изгнаны с территории Крыма.

1. Романько О.В. Крым в планах военно-политического руководства третьего рейха (1941-1944): известные факты и малоизвестные проекты // Интеллектуал. – Симферополь, 2006. - №4. – С. 42-46
2. Романько О.В. От «немецкого Гибралтара» до арийского «Готенланда». Крымский полуостров в малоизвестных планах военно-политического руководства Третьего Рейха (1941-1944) // Историческое наследие Крыма. – Симферополь, 2006. - №14. – С. 115-121.
3. <https://knigogid.ru/books/630151-generalnyy-plan-ost/toread> Генеральный план «Ост» — Мейер-Хетлинг Конрад
4. Романько О. В. Крым под пятой Гитлера. Немецкая оккупационная политика в Крыму 1941-1944 гг. — М.: Вече, 2011. — 448 с. .
5. Исаев А.В., Глухарев Н. Н., Романько О. В., Хазанов Д. Б. Битва за Крым. 1941—1944 гг. — М.: Эксмо; Яуза, 2016. — 896 с.

Плеханов А.Е.

Участие английского капитала в экономическом развитии России в 1907-1914 годах

*Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
(Россия, Рязань)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-32

idsp: ljjournal-08-2019-32

Аннотация

Статья посвящена той роли, которую оказывал английский капитал на развитие экономики России в начале XX века. В статье раскрываются подробности принятия решения о сближении России с Англией в экономическом плане. Зависимость России от Франции была достаточно сильна, однако требовались новые денежные займы, чтобы обеспечить расходы на армию, флот, развитие экономики. Их могла предоставить Великобритания, что повлияло на решение сблизиться с ней не только в политическом но и в экономическом отношениях. Отмечается, что после заключения

соглашения 1907 года влияние Англии в российской экономике только усилилось, а зависимость России от британского союзника стала увеличиваться.

Ключевые слова: Россия, Великобритания, экспансия, сотрудничество, заем.

Abstract

The article is devoted to the role of English capital in the development of the Russian economy in the early XX century. The article reveals the details of the decision to bring Russia closer to England in economic terms. Russia's dependence on France was strong enough, but new monetary loans were needed to ensure spending on the army, Navy, and economic development. They could provide the UK, which influenced the decision to get closer to it not only politically but also economically. It is noted that after the conclusion of the 1907 agreement, the influence of England in the Russian economy only increased, and Russia's dependence on the British ally began to increase.

Key words: Russia, UK, expansion, cooperation, loan.

После заключения договора с Англией 1907 г. русские дипломаты стали более активны в европейских делах. Это было особенностью старой политики, которая основывалась на разрешении противоречий между Россией и Австрией и Германией, которые по напряженности были такими же как и англо-русские в Азии. Франция с помощью кредитов старалась теснее прикрепить к себе Россию, при этом осознавая, что чем крепче она будет связана финансовыми обязательствами, тем больше можно добиться от нее различных компромиссов.

Что касается России, то внутри российской правящей элиты было много противоречий по поводу внешнеполитического курса. Если политика в Азии влияла на обострение англо-русского соперничества, то европейская политика означала напряженность в русско-германских отношениях и неминуемый австро-русский конфликт, в котором Англия, в силу англо-германского противостояния была союзником России. Давняя мечта России о проливах и овладение Константинополем неизменно встречала на этом пути, как продемонстрировал весь ход мировых событий неизменное сопротивление со стороны Великобритании. Это можно было сделать на основе англо-русского компромисса, заключив договор. Возвращаясь к активным действиям на Балканах, и следовательно обостряя австро-русские противоречия, русская дипломатия должна была предпринять усилия для укрепления своего дальневосточного тыла путем окончательного завершения русско-японского противостояния. В этом могла помочь главным образом Англия – союзница Японии. Таким образом европейские интересы России толкали ее к сближению с Англией.

Но наряду с общими интересами России и Великобритании, у них существовали и большие разногласия. Если для Великобритании противоречия с Россией были менее значимыми, чем с Германией и она готова была отказаться от дальнейшей экспансии с тем, чтобы собрать все свои силы на разрешение основных противоречий, то для России англо-русские конфликты не уступали русско-германским, поэтому российские правящие круги колебались.

После войны России с Японией, а также неудач в ведении войны и все большая зависимость от Франции, заставила Россию еще больше опереться на помощь Франции. Французский заем 1906 г. на самом деле дал лишь минимум того, что было необходимо. Россия остро нуждалась в иностранных займах, поэтому Франция стремилась сблизить Россию с Великобританией. Благодаря большим дипломатическим усилиям французских дипломатов, 20 марта 1906 г. состоялась встреча русских и британских представителей. Английская сторона дала принципиальное согласие на участие английских банков в русском займе.

В то же время министр иностранных дел Англии Э. Грей указывал, что с политической точки зрения Великобритания должна участвовать в русском займе.

Англо-русские противоречия отдаляли момент образования широкой антигерманской коалиции. Французские политические круги вместе с министром иностранных дел Т. Делькассе стремились сблизить Россию с Великобританией и создать единый союз государств, противостоящих Германии.

Французскую дипломатию, в ее стремлении создать союз России с Великобританией поддерживала и русская дипломатия во главе русским министром иностранных дел Извольским. Еще перед вступлением в должность министра иностранных дел Извольский совершил визиты в Лондон и Париж, где согласовал с русскими послами Во Франции и Англии внешнеполитическую линию нового кабинета.

Программу, которая являлась дополнением к русско-французскому союзу, англо-русским и русско-японским соглашениям, Извольский представил Николаю II. Царское правительство искало выхода не в освобождении от иностранной зависимости, а в том, чтобы найти нового союзника, который мог бы предоставить новые займы и с его помощью ослабить зависимость от других стран. Таким союзником могла стать Англия – крупнейший экспортер капитала и развитая торговая держава.

Необходимым условием соглашения между Англией и Россией было представление России некоторых уступок на Ближнем Востоке, в частности согласия на захват проливов. Англия много лет боролась против этого требования, опасаясь за свое господство в Средиземном море. В результате английская дипломатия решила пойти на встречу претензиям России. В апреле 1907 г. английское правительство объявило, что оно не возражает против изменения статуса проливов. Это уступка открыла путь к англо-русскому соглашению по другим вопросам. Но достичь решения этой проблемы удалось после длительных усилий обеих сторон.

Англо-русский договор, подписанный 31 августа 1907 г. урегулировал спорные притязания обеих сторон в Персии, Афганистане и Тибете. Таким образом, к 1907 г. Англия заключила договор с Францией и конвенцию с Россией, что открывало путь к их сотрудничеству.

Совпадение экономических интересов России и Англии послужило одной из причин их политического сближения, а конвенция, заключенная в декабре 1904 г. и в особенности заем 1906 г. в известной мере подготовили это сближение. Англо-русское соглашение 1907 г. создало атмосферу доверия между державами, которая способствовало развитию экономических связей. Это породило у правящих кругов обеих стран большие надежды. Чтобы претворить мечты в действительность, Россия и Англия прибегли к специальным мерам. Важнейшей из них было основание в декабре 1908 г. русско-английской торговой палаты. Она представляла деловым кругам России и Англии разностороннюю экономическую информацию об обеих странах и защищала интересы русско-английского экономического сближения в печати и различных учреждениях.

Английский капитал стал стремиться к вложениям в городские займы России. В 1908–1914 гг. на лондонской бирже было реализовано 15 займов русских городов. Наиболее крупными были заем Москвы 1912 г. и заем Санкт-Петербурга 1913 г. В списках городов разместивших займы в Англии были Баку, Киев, Рига, Вильно, Гельсингфорс, Николаев, Саратов, Пермь, Астрахань. Государственные займы с участием Англии поддерживали русское правительство в трудные для него моменты. Британские займы способствовали также развитию городского хозяйства ряда административных и хозяйственных центров России.

В начале XX в. происходит приток британских инвестиций в промышленность России. Приток особенно усилился в 1908–1914 гг. В этот период Великобритания ввозит в Россию промышленного капитала больше любой другой страны, оттесняет Германию и Бельгию и становится важнейшим соперником Франции.

В военной сфере с Россией больше других сотрудничали французские компании. Британские компании были связаны с производством пулеметов, артиллерии и военноморских судов. Все необходимые для русской армии пулеметы покупались у английской фирмы «Викерс», монопольное право которой на поставку пулеметов в Россию было закреплено в контракте с Главным артиллерийским управлением (ГАУ). В 1904 г. ГАУ подписала соглашение с компанией «Викерс». Компания обязалась оказать всестороннюю помощь в налаживании производства пулеметов системы «Максим» в России. Она должна была также в течение 10 лет сообщать ГАУ о совершенствовании конструкции пулемета, а также приборов и снаряжений к ним. Военное министерство согласилось в течение 10 лет со дня изготовления и применения первого пулемета платить за каждый экземпляр по 80 фунтов.

В других областях английская экспансия в промышленности России оказывала незначительное влияние. Английские предприниматели успели завладеть месторождениями черного золота и внедрились в угольную промышленность.

Приток капиталов из Англии и расширение торговли с ней приносило русскому правительству непосредственные выгоды в виде прибылей и дополнительных возможностей, например, возможность наращивать гонку вооружений. Вместе с тем экспансия британского капитала все более превращала Россию в должника Англии. Развитие экономических связей, взаимовыгодная торговля, а также займы союзников, которые способствовали развитию промышленности и перевооружению армии и флота, являлись одной из объективных причин сближения политического курса политики Великобритании и России и укреплению союза трех стран. С 1912 г. политика России становится другой по сравнению с предыдущим временем. Если раньше Россия проявляла большую осторожность, стремясь лавировать между Англией и Германией, то теперь ситуация меняется. Россия охотно идет на сближение с Англией и Францией. Эта перемена означала успех Франции и Англии, стремящихся прочно привязать Россию к Тройственному соглашению.

1. АВПРИ (Архив внешней политики Российской империи). Ф. 184 — Российское посольство в Лондоне. Оп. 520.— Т. 2.— Д. 320, 339, 422.
2. Фонд 340 — Коллекции документальных материалов из личных архивов чиновников МИД. Оп. 812.— Д. 21, 34, 35, 36, 55, 104, оп. 835.— Д. 17, 26, 27, 30, 38.
3. Great Britain and the European crisis. Correspondence and statements in parliament together with an introductory narrative of events [Текст].— L., 1914.— 102 p.
4. Бьюкенен, Д.— Мемуары дипломата [Текст] / Д. Бьюкенен.— М.: Госиздат, 1925.— 311 с.
5. Витте С.Ю. Воспоминания (17 октября 1905—1911 гг. : В 3 т.— М; Таллинн: Скиф Алекс, 1994.— Т. 3.— 606 с.

Плеханов А.Е.

Решение внешнеполитических проблем в Азии в начале XX века в российско-английских дипломатических отношениях

*Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
(Россия, Рязань)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-33

idsp: ljjournal-08-2019-33

Аннотация

Статья посвящена роли, которую оказывало восточное направление на внешнюю политику России в конце XIX — начале XX века. Обосновывается мысль о том, что Россия вынуждена была пойти на значительные уступки Великобритании в вопросе по проблемам Тибета и Афганистана. Противоречия России и Англии были весьма существенны, вызывали серьезные разногласия и в том числе в Тибете и Афганистане.