Активные методы способствуют развитию энергичной мыслительной и практической деятельности обучающихся, то есть студенты самостоятельно овладевают знаниями. Интерактивные же методы подразумевают взаимодействие студентов в режиме диалога.

И лекции, и практические занятия могут проводиться в интерактивной форме. В отличие от традиционных лекций, проводятся лекции с запланированными ошибками, т.е. намеренно допускаемыми преподавателем.

Применение активных и интерактивных методов обучения в СПО решает проблему недостаточной мотивации обучающихся. Основная цель обучения при этом – научить применять полученные знания на практике.

При выборе методов обучения необходимо соблюдать такие условия, как цели и задачи, принципы обучения, содержание определенной науки в целом и изучаемого предмета в частности, индивидуальные возможности обучающихся, опыт, квалификацию педагогов, внешние условия (географические, производственное окружение) и пр.

Помимо этого, отбирая методы для конкретного урока или другой формы обучения, преподаватель и мастер производственного обучения должны также учитывать:

- степень сложности изучаемого материала;
- методы работы на предыдущих занятиях;
- наличие у студентов мотивации к обучению;
- сформированность у обучающихся универсальных учебных действий;
- конкретные материально–технические условия обучения.

Таким образом, правильный выбор средств, форм и методов обучения позволяют конструировать эффективные учебные занятия, нацеленные на достижение поставленных дидактических целей, воспитательных и развивающих задач, на формирование у студентов необходимых профессиональных компетенций.

1. Лазарева, И.А. Возможности повышения качества учебного процесса при использовании методов активного обучения // Инновации в образовании. - 2004. - № 3. - С.52–60.
2. Морева, Н.А. Педагогика среднего профессионального образования / Н.А. Морева. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 304 с.
3. Никитина Н.Н., Основы профессионально-педагогической деятельности / Н.Н. Никитина, О.М. Железнякова, М.А. Петухов. – М. : Мастерство, 2002. – 288 с.
4. Общая и профессиональная педагогика / В.Д. Симоненко [и др.]. – М.: Вентана – Граф, 2005. – 368 с.

Розин А.А.

**Проблематика процесса обучения в военном вузе и её влияние на качество
подготовки специалистов**

*Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны
(Россия, Ярославль)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-08

idsp: ljournal-08-2019-08

Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемные вопросы обучения курсантов военных высших учебных заведений в контексте их влияния на качество выпускаемых специалистов. Поднимаются вопросы разделения обязанностей в ходе такой подготовки, описываются ключевые факторы, влияющие на результат. Автор также

рассматривает вопрос формирования требований к специалистам и проблематику этого процесса.

Ключевые слова: образовательный процесс, военный ВУЗ, подготовка специалистов.

Abstract

In this paper the problematics of educating military higher education institution cadets is reviewed in the context of its effect on the quality of graduating specialists. The questions are raised, considering the division of responsibilities during such training. The author also lists the key factors, affecting the results of education, reviews the process of formulating the requirements for the graduate specialists and the problematics of it.

Key words: education process, military higher education institution, specialists training.

Основной целью процесса обучения является фиксированная по срокам подготовка специалиста определённого профиля и определённой же квалификации. Качество результата можно оценить по способности подготовленного специалиста в течение определённого срока, обычно составляющего от 5 до 10 лет после окончания военного ВУЗа, и при определённых условиях, к которым можно отнести стажировки и переподготовительные мероприятия, выполнять непосредственно связанные с профилем подготовки должностные обязанности.

Однако же, провести должную оценку результатов обучения зачастую представляется возможным лишь по прошествии значительного срока с момента его окончания. Существующая методика предполагает оценку результатов обучения по полученным отзывам о специалистах, пригодность которых для оценки может оказаться низкой по следующим причинам:

- отзывов, по тем или иным причинам, может поступать меньше, чем выпущенных специалистов;
- зачастую, критериями отзыва служат факторы, не относящиеся к общей и специальной подготовке выпускника, что может быть обусловлено краткостью периода его работы, предшествующим отзыву;
- отзывы не учитывают фундаментальные аспекты подготовки офицера, в том числе способность к дальнейшему развитию и самообучению;
- полнота и качество отзыва во многом зависит от подготовки его автора.

Меняющийся объём знаний, необходимых к усвоению в ходе обучения, определяется с помощью профессиограмм, которые, в свою очередь, составляются путём анализа деятельности специалистов, занимающих должности, соответствующие профилю, и выделения их функционала.

Используя профессиограммы можно составить квалификационную характеристику, присущую выпускаемому по данному профилю специалисту. Такая характеристика должна разрабатываться преимущественно той организацией, которая подаёт заявку на подготовку специалистов этого конкретного профиля.

Это, однако, не может не вызывать ряд осложнений, как то:

- необходимость четкого определения круга должностей, на основе которых будет составлена квалификационная характеристика;
- необходимость иметь чёткое представления о дальнейших перспективах развития в данной области;
- необходимость точного представления процедуры ввода в строй нового специалиста.

С точки зрения формального подхода, разработка квалификационных характеристик, как и оценка проведённой по ним подготовки специалистов, целиком и полностью должна быть прерогативой организаций заказывающих и эксплуатирующих

специалистов. В таком контексте, военное высшее учебное заведение выступает в качестве исполнителя, задачей которого является максимально качественная подготовка выпускников по заданным требованиям, но никак не составление и уточнение этих требований. Однако же, ряд важных условий, таких как недостаточные полнота и качество отзывов и квалификационных характеристик, а также постоянные изменения в условиях работы подготовленных специалистов, вынуждают учебные заведения становиться активными участниками процессов выработки и корректировки требований к объёму и условиям подготовки, порой даже работать на опережения, предвидя изменения требований в условиях развития технологий.

Эффективное выполнение таких функций создаёт необходимость в плотном взаимодействии между военным ВУЗом и организациями-заказчиками. Элементами такой связи могут быть:

- проводимые для преподавательского состава стажировки;
- командировки;
- организация выездов на практику.

Необходимость в таком взаимодействии актуальна для всех кафедр в учебном заведении.

Разработка квалификационной характеристики ни в коем случае не является финальным этапом определения объёма обучения. Его продолжает ряд задач по переработке требований полученной характеристики и конкретизации объёма и состава необходимых знаний по соответствующей дисциплине. Определённые требования, присутствующие в характеристиках достаточно однозначны, а потому соответствующие им учебные требования сформулировать просто, однако же, существуют требования, комплексность которых затрудняет их переработку.

Ряд навыков, таких как абстрактное мышление и формулировка задач, являются продуктом изучения математики, помимо других, весьма конкретных, знаний, однако, привязать их к определённой теме этой дисциплины невозможно. Таким образом, открывается проблема формулировки необходимого объёма знаний в общенаучных дисциплинах, которые могут не быть непосредственно необходимыми в чистом виде для выполнения выпускником своих обязанностей.

Единственными специалистами, обладающими достаточной квалификацией для разработки требований по подобным дисциплинам на основе квалификационных характеристик, являются преподаватели соответствующих кафедр, что делает эту задачу прерогативой высшего учебного заведения.

Информационные потоки растут во всех областях знания, особенно это относится к аэрокосмической отрасли, что порождает необходимость корректировки существующего подхода к подготовке специалистов в этой и других отраслях. Изменившиеся условия не позволяют уже дать выпускнику объём знаний и практических навыков, которые он смог бы использовать для решения должностных задач на всём протяжении срока своей службы, с появлением нового поколения техники, полученные знания и навыки устаревают или оказываются недостаточными.

Чтобы избежать описанных проблем, следует расширить обучение, кроме снабжения обучаемого необходимыми знаниями, сделать акцент на формировании способности к самообучению, поощрять стремление понимать изученный материал, а не просто запоминать его. Стоит понимать, что если научить специалиста проводить расчеты по стандартным конструкциям, появление новых конструкций или видоизменение существующих фрустрирует его, делает его неспособным решать поставленные задачи. Однако же, если обучить его самого выявлять методику расчета конструкции, то выпускник сможет самостоятельно работать в изменившихся условиях, подстраиваясь под ситуацию. Такой способ обучения называют проблемным. Несмотря на высокие требования к преподавательскому составу и слушателям, он позволяет выпускнику самостоятельно расширять пределы своих знаний и навыков, сообразно изменениям внешней среды.

Процесс обучения стоит в первую очередь понимать как практико-ориентированный, процесс формирования практических компетенций, последовательное и целенаправленное усвоение знаний. Процесс обучения возможен лишь в том случае, когда обе его стороны заинтересованы в происходящем, он не может быть в любой мере насильным. Это условие делает необходимым тщательный отбор обучаемых и своевременное исключение из учебного процесса тех из них, кто не имеет желания обучаться, во избежание помех учебному процессу и нецелевого расходования ресурсов.

Можно выделить три фактора, имеющих наибольшее влияние на качество подготовки специалиста:

- отбор абитуриентов, обладающих необходимым набором личностных качеств;
- учебные программы и планы, а именно их содержание;
- методики, используемые в ходе обучения.

Прерогативой преподавателя в таком случае является совершенствование методики обучения, так как она является единственным фактором определяющим качество обучения, который находится в его ведении, в силу того, что учебные планы и программы, как и состав обучаемых, уже сформированы без его участия. Совершенствование методики, однако, не имеет смысла как самоцель и обретает ценность лишь тогда, когда позволяет значительно улучшить качество подготовки обучаемых, в иных случаях, более актуальными задачами для преподавателя являются повышение собственной квалификации, работа над учебными пособиями и тому подобное.

Также, крайне важно осознавать, что поведение преподавателя и все его действия являются частью процесса воспитания обучаемого, тесно связанного с процессом обучения в целом.

Исходя из вышеописанного, можно заключить, что качество подготовки выпускников и общая эффективность учебного процесса во многом зависят от ряда описанных проблем подготовки специалистов в военном высшем учебном заведении.

1. Бордовская Н. В., Кошкина Е. А. Терминологическая компетентность специалиста: проявление и уровни развития // Человек и образование. – 2016. – №. 3 (48).
2. Киселев А. А. Формирование подготовленности к принятию самостоятельных решений у студентов отечественных вузов как педагогическая задача // Наука, образование, общество. – 2016. – №. 1. – С. 74.
3. Левин Е. М., Беловолов В. А. Готовность будущего офицера к профессиональной деятельности как психолого-педагогическое явление // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – №. 9.
4. Шаповалов В. Конкурентоспособность специалиста // Высшее образование в России. – 2005. – №. 10.

Сафронова Н.В.

К вопросу об обновлении содержания рабочей программы учебной дисциплины по РКИ в медицинском вузе (англоязычная форма обучения)

*Новосибирский государственный технический университет
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/lj-08-2019-09

idsp: ljjournal-08-2019-09

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся поэтапного введения в рабочую программу дисциплины РКИ, начиная с уровня А1, элементов профессионально ориентированного языка на занятиях по русскому языку как иностранному для