Таких усадеб, как усадьбы высшей знати Царскосельского уезда, в разное время было не более 50, некоторые из них частично сохранились и дошли до наших дней, некоторые остались в истории и воспоминаниях современников тех лет. Наше время требует сохранения этого исторически сложившегося феномена «ближних усадеб высшей знати» не только как градостроительных объектов, но и как фундаментальных следов развития культуры и дореволюционной жизни города. Столичный Санкт-Петербург не мог оставаться только в границах императорских резиденций, не мог существовать без этого великолепного ожерелья пригородных усадеб высшей знати. В настоящее время мы можем утратить такой вид объектов.

1. Богуславский, М. М. Международная охрана культурных ценностей / М. М. Богуславский. – М. : Международные отношения, 1979. – 192 с.
2. Мурашова, Н. В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии / Н. В. Мурашова - СПб. : Выбор, 2005. - 399 с.
3. Пунин, А. Л. Архитектура Петербурга середины и второй пол. XIX века. Том 2. Петербург 1860-1890-х годов в контексте градостроительства пореформенной России / А. Л. Пунин. – СПб. : Крига, 2014. – 600 с.
4. Памятники архитектуры пригородов Ленинграда / [А. Н. Петров, Е. Н. Петрова, А. Г. Раскин и др.; Науч. ред. И. А. Бартенев. - Л. : Стройиздат : Ленингр. отд-ние, 1983. - 615 с. : ил., цв. ил.; 30 см.; ISBN В пер. (В пер.) : 28 р. 80 к.
5. Пыляев, М. И. Забытое прошлое окрестностей Петербурга / М. И. Пыляев. – Л. : Лениздат, 1996. – 670 с.
6. Семенцов, С. В. Развитие регулярной Санкт-Петербургской агломерации после Петра Великого и проблемы ее сохранения как Объекта Всемирного наследия / С. В. Семенцов. // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – 4. – С. 16-24.
7. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // «Парламентская газета», №120-121, 29.06.2002
8. Сайт правительства Московской области <http://mosreg.ru/seychas-v-rabote/gosudarstvennyye-programmy/programma-usadby-podmoskovya>

Михайлов А.В.

Особенности определения предметов охраны для объектов типа «религиозные сооружения»

*Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/lj-08-2018-64

idsp: 000001:lj-08-2018-64

Аннотация

В работе рассматриваются проблемы связанные с определением предмета охраны в соответствии с действующим законодательством по охране объектов культурного наследия для объектов типа «религиозные сооружения». К религиозным сооружениям можно отнести такие объекты культурного наследия как храмы, часовни, кладбища и связанные с ним объекты. Особенности определения предметов охраны для объектов типа «религиозные сооружения».

Ключевые слова: объекты культурного наследия, предметы охраны объекта культурного наследия, церковь, часовня.

Понятие "предмет охраны" является ключевым при определении границ допустимого вмешательства при ремонте и приспособлении памятника к современному использованию. В обоих случаях работы на памятнике допускаются "без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны". Тем же условием определяется и право пользования памятником для юридических и физических лиц. Содержанием предмета охраны определяются те обязанности, которые государство налагает на арендатора или

собственника. Таким образом, именно состав и содержание предметов охраны в каждом конкретном случае служит гарантией сохранения памятника. [1, с. 12]

"Предмет охраны" – понятие достаточно новое для нашего законодательства, оно только начинает реально, массово применяться. Чтобы полностью сформировать предмет охраны объекта недвижимости необходимо выявить основные его качественные характеристики. Для этого необходимо рассмотреть объект с точки зрения архитектуры, градостроительства, истории, археологии, эстетики, искусства, науки и техники, этнологии или антропологии и социальной культуры. [2, с. 13]

Целью определения предмета охраны является сохранение особенностей объекта культурного наследия, дошедших до нашего времени либо от первоначального замысла архитектора, либо как результат определенного исторического этапа его существования. В конечном итоге, предмет охраны – еще одна степень защиты объекта культурного наследия.

Не смотря на наличие до сих пор множества дискуссий о вреде или пользе расчленения объекта на составляющий его предмет охраны, я, руководствуясь нормами действующего законодательства об охране объектов культурного наследия, а также своими наработками по подготовке методики определения предмета охраны для объектов культурного наследия предпринял попытку укрупненной систематизации предметов охраны, акцентировав внимание на наиболее проблемных аспектах градостроительных и нематериальных характеристик, в том числе: 1. Нематериальное значение предмета охраны; 2. Нематериальные атрибуты предмета охраны; 3. Способы или методы сохранения нематериальных атрибутов.

Одним из наиболее сложных в определении является предмет охраны религиозных объектов культурного наследия. Анализируя существующие предметы охраны религиозных объектов можно сделать вывод, что для данного типа объектов устанавливаются только следующие типы предметов охраны: Архитектурно-художественное решение, Конструктивная система, объемно-планировочные, пространственно-планировочные, в некоторых присутствуют Декоративно-прикладные элементы.

Рассмотрим некоторые из таких объектов культурного наследия.

Церковь святителя Николая Чудотворца и св. мученицы царицы Александры при Путиловском заводе (с домом для переодевания невест) [7, с. 35]

Здание храма святителя Николая и св. мученицы царицы Александры возведено в 1901-1906 годах по инициативе рабочих Путиловского завода; располагается на участке вблизи железнодорожной ветки (напротив одной из бывших проходных завода), пожертвованном в 1898 году Обществу Путиловских заводов крупнейшим из землевладельцев этого района С.С. Богомолковым. Построенный в «русском стиле» известным мастером церковного строительства В.А. Косяковым, храм был чрезвычайно живописен по силуэту: с многочисленными главами, завершавшими не только основной объем, но и приделы. В 1907 году сюда был перенесен прах основателя завода Н.И. Путилова. Храм закрыт в феврале 1925 г. «по требованию рабочих» и скором времени (в 1925-26 гг.) реконструирован под «Зал им. Ильича» (клуб завода «Красный путиловец») по проекту выдающегося зодчего А.С. Никольского. Здание, лишенное колокольни и куполов, всего декора, с врезанной в главный фасад стеклянной призмой, стало своего рода идеологическим манифестом эпохи социалистического строительства и стиля конструктивизм. В послевоенные годы оно было перестроено вновь, получив классицистический декор и портик главного входа. [8, с. 120] В состав охраняемого объекта по адресу: пр. Стачек, 48 включены здание церкви (пр. Стачек, 48, лит.А) и дом для переодевания невест (пр. Стачек, 48, лит.Б)

Предметы охраны: расположение зданий на участке; капитальные стены и своды перекрытий; гранитная облицовка цоколя; крыльцо главного входа храма;

первоначальная объемно -пространственная композиция помещений храма; фрагменты декоративного оформления части интерьеров.

Церковь Св.Иоанна Предтечи при Обществе религиозно-нравственного просвещения Санкт-Петербург, Выборгский р-н Лесной пр.,16; Выборгская ул., б/№.

Здание кирпичное, на подвалах, цоколь из гранита. 2-й этаж надстроен после 1930 г. На уровне первого этажа по всему периметру здания проходит аркатурный пояс. Алтарная апсида полукруглая, завершена балконом. Западное крыльцо искажено пристройками. Отделка интерьеров утрачена.

История застройки участка. Построенный на месте деревянного, существовавшего в 1898-1899 гг. (арх. Г.Г.фон Голи и Е.Р.Бах). Трехпрестольный, бесстолпный двусветный храм с пятиглавием, асимметричной высокой шатровой колокольной в северо-западной части и малыми шатрами по углам построен в 1901-1903 гг. арх. Г.Д.Гриммом при участии Г.Г.фон Голи. Церковь закрыта в 1930 г., колокольня, купола и шатры разобраны, помещение приспособлено под спортивный клуб. [7, с. 19]

Градостроительная ценность: Закрепляет угол перекрестка и является доминантой прилегающего сквера. Архитектурная ценность: образец церкви в стиле русского зодчества XVII в. Предметы охраны: Исторические габариты и объемно-пространственное решение здания. Композиция и архитектурно-художественное решение фасадов. Историческая внутренняя планировка. Сводчатые перекрытия. Архитектурно-художественное решение лестницы на хоры. Элементы художественного убранства интерьеров.

Церковь Спаса Нерукотворного Образа Санкт-Петербург, Фрунзенский район, Расстанный проезд, 7-а

На современном участке завода “Монумент скульптура”, образовавшемся на части территории Волковского православного кладбища, сохранился массивный объем бывшего храма, обстроенный с запада и востока производственными корпусами.

Архитектурное решение фасадов выполнено в русско-византийском стиле (в духе церквей К.А. Тона 1830-х- 1840-х гг.). Северный и южный фасады оформлены мощными (некогда килевидными) порталами. Малые главы а также значительная часть декора по фасадам утрачены, сохранился барабан центральной главы, декорированный аркатурным поясом. За исключением полуциркульных центральной и южной апсиды, храм сохранил основные несущие конструкции: стены, пилоны, значительную часть сводов, каменную служебную лестницу в юго-западной части здания. Иконостас утрачен. Частично сохранились фрески (?). Имевшиеся в церкви погребения (адмирала С.А. Пустошкина, академика П.Г. Буткова и др.) в 1937 г. были перенесены в общую могилу на территории кладбища. [8, с. 45]

Строительная история. Проект каменного 5-ти купольного храма-ротонды во имя Спаса Нерукотворного Образа взамен имевшегося деревянного исполнил арх. В.И. Беретти; этот проект утвержден в 1810 г. Заложен был храм только в 1837 г. Строил здание арх. Ф.И. Руска, значительно изменивший проект Беретти. Храм освящен 15 ноября 1842 г., он был 5-ти главым, с 3-мя алтарными апсидами, имел два придела - во имя Иконы Казанской Божией Матери и Архангела Михаила. В 1885 г. устроен третий придел во имя Свв. Константина и Елены. После 1917г. храм был закрыт и передан заводу “Монументскульптура”, который размещается в нем и до настоящего времени.

Градостроительная ценность: храм является градостроительной доминантой для значительных прилегающих территорий. Архитектурная ценность: один из немногих сохранившихся в Санкт-Петербурге храмов конца 1830-х гг. в русско-византийском (“Тоновском”) стиле. Историческая ценность: в церкви отпевали И.С. Тургенева и многих других деятелей отечественной культуры.

Предметы охраны: объёмные габариты здания, капитальные стены и коренные кирпичные своды, конструктивное и планировочное решение интерьеров храма, в т.ч., служебной лестницы, архитектурно-художественное решение и декор фасадов.

Часовня Благовещенской церкви с церковно-приходской школой расположена в северо-западной части участка церкви Благовещения Пресвятой Богородицы, на пересечении Малого пр. и 8 линии и включена во фронт застройки двух магистралей. Здание прямоугольное в плане, кирпичное, оштукатуренное, с 3-осевым порталом, оформленным килевидными профилированными архивольтами на импостах, поддерживаемых полуколоннами. Завершает часовню шатровый купол на барабане. Проемы (в настоящее время заложенные) в прямоугольных наличниках. Простенки обработаны пилястрами, поддерживающими антаблемент. [7, с. 25]

История застройки: Часовня была возведена в 1897-1899гг. по проекту арх. М.Ф.Еремеева. На протяжении всей истории своего существования она принадлежала Благовещенской церкви.

Градостроительная и архитектурная ценность: Часовня – образец культового зодчества конца XIX в. в стиле эклектика (русский стиль). Она формирует историческую застройку двух магистралей, оформляет угловое пространство и является неотъемлемой частью комплекса церкви Благовещения Пресвятой Богородицы – памятника федерального значения. Предметы охраны: габариты здания, архитектурно-пластическое решение фасадов.

По результатам рассмотрения можно сделать вывод, что существующие предметы охраны охватывают материальную составляющую объект, при этом особенности характера сооружений и их особенности не учтены в них.

Для каждого объекта так же важна градостроительная составляющая. В особенности для религиозных объектов. В 18-19 веках церкви и храмы являлись доминантами кварталов, были расположены таким образом чтобы верующие имели возможность увидеть их. В настоящее время многие объекты в центральных районах рода утрачены и в связи, с чем утрачены связи между кварталами города.

При установлении предметов охраны необходимо учитывать как нематериальную составляющую данного типа объектов, но так же и влияние оказываемое данным объектом на окружающую его среду.

1. ТОО "Ассоциация исследователей Санкт-Петербурга". Методические указания по проведению градостроительной, историко-культурной и технико-экономической экспертизы недвижимых объектов, состоящих под государственной охраной, в порядке подготовки их к приватизации. СПб. 1997.
2. Славина Т. А. Предмет охраны. К вопросу об охране и использовании природно-культурного наследия. // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга: Исследования и материалы. Вып. 4, - СПб: Белое и чёрное. 1997. С. 10-23.
3. Гришин С.Ф. // Недвижимость: экономика, управление. №6 / 2003г.
4. Закон «Об охране объектов культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 №73-ФЗ.
5. Семенцов С. В. Развитие регулярной Санкт-Петербургской агломерации после Петра Великого и проблемы ее сохранения как Объекта Всемирного наследия // Вестник гражданских инженеров. № 4 (45).СПб., 2014. С. 16–24.
6. Пунин, А. Л. Архитектура Петербурга середины и второй пол. XIX века. Том 2. Петербург 1860-1890-х годов в контексте градостроительства пореформенной России / А. Л. Пунин. – СПб. : Круга, 2014. – 600 с.
7. Земля Невская Православная : православные храмы пригородных районов Санкт-Петербурга и Ленинградской области : краткий церковно-исторический справочник / Российский гос. ист. архив, Ком.по сохранению и возрождению святынь Санкт-Петербурга и Ленинградской обл.; [сост. В. В. Антонов и др.]. - Санкт-Петербург : Лики России, 2006. - 310
8. Архитектура Петербурга середины XIX века / А. Л. Пунин. - Л. :Лениздат, 1990. - 349,[2] с.