2. Гербова В.В., Казакова Р.Г., Кононова И.М. и др.; Воспитание и развитие детей раннего возраста: Пособие для воспитателя дет.сада - М.: Просвещение, 2000. – 224 с.
3. Гризик Т.И. Ловкие пальчики.- М.,2007.
4. Краснощёкова Н.В. Развитие ощущений и восприятия у детей от младенчества до младшего школьного возраста. - Ростов н/Д., 2007.
5. Павлова Л.Н., Волосова Е.Б., Пилюгина Э.Г. Раннее детство: познавательное развитие. - М., 2012.

Спирина Т.А.

Исследование смысложизненных ориентаций студентов-первокурсников

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-08-2018-25

idsp: 000001:lj-08-2018-25

Аннотация

Статья посвящена проблеме смысложизненных ориентаций студентов-первокурсников. Представлены основные подходы к проблеме смысла жизни в отечественной науке; описаны структура и факторы феномена «смысл жизни личности». Представленные в статье результаты эмпирического исследования смысложизненных ориентаций студенческой молодежи могут служить основой для создания системы психолого-педагогического сопровождения личностного развития студентов, что будет способствовать повышению жизненной и профессиональной успешности будущих специалистов.

Ключевые слова: смысл жизни, смысложизненные ориентации, осмысленность жизни.

Abstract

This paper is devoted to the problem of life orientations of first-year students. The main approaches to the problem of the meaning of life in Russian science are presented; the structure and factors of the phenomenon "meaning of life of the person" are described. The results of empirical research of life orientations of students are presented. The results can serve as a basis for the creation of a system of psychological and pedagogical support of personal development of students, which will contribute to the improvement of life and professional success of specialists.

Keywords: meaning of life, life meaning orientation, essence of life.

Значимость проблемы смысла жизни особенно актуальна для молодого поколения, живущего в эпоху глубоких социально-экономических и политических изменений. Поэтому важной задачей образовательной практики является создание условий не только для профессионального развития будущего специалиста, но и для самореализации и самоопределения личности, для развития способностей студентов определять и осмысливать свою жизненную позицию.

В современной психологии и педагогике проблемы смысла жизни представлены в трудах В.Э. Чудновского, К.А. Абульхановой-Славской, А.Г. Асмолова, А.А. Бодалева и др. По мнению А.Г. Асмолова понятие «смысл» является одним из ключевых в современной психологии личности [1, С. 14].

Наиболее значимыми для понимания феномена смысла жизни являются работы Д.А. Леонтьева. Автор полагает, что смысловая сфера личности является ее важнейшей подструктурой; «...это особым образом организованная совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах» [2, С.154]. Именно смысл жизни «ответствен за общую направленность жизни субъекта как целого» [2, С. 250].

В.Э. Чудновский рассматривает смысл жизни как иерархическую целостную систему больших и малых смыслов (смысложизненных ориентаций), включающих в себя идеи, жизненные цели, ставшие для человека ценностью высочайшего порядка [3, С. 57].

Смысл жизни как психологический механизм обуславливает поведение человека и становление его личности [4, С. 24].

По мнению Д.А. Леонтьева смысл жизни личности определяется двумя группами факторов: смысложизненными ориентациями (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией), а также убеждением и способностью осуществлять контроль над своей жизнью [2, С. 13].

Следует отметить, что процесс поиска личностью смысла жизни достаточно длителен, происходит в течение всей жизни. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, «смысл жизни - это ценность и одновременно переживание этой ценности человеком в процессе ее выработки, присвоения или осуществления» [6, С. 72]. Юношеский возраст, характеризующийся определенным уровнем личностной зрелости, социально-нравственного самоопределения, является сензитивным для формирования личностных смыслов; в этот период происходит становление системы смысловой регуляции и воли, определяются жизненные и профессиональные перспективы, происходит осознание ответственности за свою жизнь. В.Э. Чудновский считает, что становление смысла жизни связано в значительной мере с развитием процессов личностного самоанализа, с осознанием человеком своих возможностей и с постановкой реальных целей [4, С. 169].

В исследованиях К. А. Абульхановой-Славской, А.А. Бодалева, Н.С. Головчановой, Я.С. Хаммера описывается влияние способности формулировать и достигать цели, распознавать значимые жизненные смыслы на успешность профессиональной деятельности. Так, Н.С. Головчанова рассматривает успешность личности как процесс воплощения жизненного смысла, значимого для личности и культуры [5]. К. А. Абульханова-Славская считает, что осмысленная позиция субъекта определяет развитие и формирование профессионально-значимых качеств личности и значительным образом влияет на весь облик человека: психомоторику, стереотипы речи и мышления, установки и ценностные ориентации [6, С. 76]. А.А. Бодалев отмечает, что поиск смысла жизни позволяет педагогу достигать своего «акме» в личностном и профессиональном развитии [7, С. 33]. По мнению Я.С. Хаммера концентрация человека на целях и задачах, усилиях по достижению целей приводит к объективному успеху, за которым следует субъективный успех. Это ведет к трансформации личности и Я-образа, росту уверенности в себе, постановке новых целей [8, С. 148].

Таким образом, смысл является важнейшей характеристикой личности, определяющей главную цель, идеальный ожидаемый результат деятельности. Стремление к смыслу выступает важнейшей потребностью юношеского возраста, когда происходит активное осмысление образа собственного будущего, себя как успешной или неуспешной личности, что во многом определяет дальнейший жизненный путь, процессы социализации и самоопределения.

Для изучения смысложизненных ориентаций студентов нами был использован Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [9]. Он представляет собой модификацию теста «Цель в жизни» Дж. Крамбо и Л. Махолика. Методика содержит 20 противоположных утверждений и включает 5 субшкал: цели в жизни (цели в будущем, придающие жизни осмысленность, направленность и временную перспективу); процесс жизни (восприятие жизни как интересного и эмоционально насыщенного); результативность жизни (оценка пройденного жизненного отрезка, его продуктивности и осмысленности); локус контроля — Я (представление о себе как о сильной личности, обладающей свободой выбора, верой в себя); локус контроля — жизнь (уверенность в подконтрольности, управляемости жизни, возможности человека принимать и исполнять решения) и общий показатель осмысленности жизни (ОЖ). При обработке результатов исследования проводился качественный и количественный анализ данных.

В исследовании приняли участие 95 студентов первого курса очной формы обучения (юноши – 16, девушки – 79), средний возраст испытуемых 17 лет. Общий уровень смысложизненных ориентаций студентов достаточно высок - примерно 110

баллов (таблица 1). Показатели юношей почти по всем шкалам незначительно превышают показатели девушек.

Таблица 1

Смысложизненные ориентации студентов

Субшкалы	Показатели субшкал /в баллах/	
	Юноши	Девушки
1.Цели в жизни	30,7	27,96
2.Процесс жизни	27,13	28,25
3. Результативность жизни	25,41	24,92
4.Локус контроля-Я	20,38	19,86
5. Локус контроля- жизнь	28,54	29,63
6. Общий показатель ОЖ	110,52	110,39

По результатам опроса были выделены 3 группы: юноши и девушки с высоким уровнем осмысленности жизни (47% и 44%); юноши и девушки со средним уровнем осмысленности жизни (33% и 20%); юноши и девушки с низким уровнем осмысленности жизни (20% и 35%).

Студенты с высокими показателями осмысленности жизни (47% юношей и 44% девушек) воспринимают жизнь как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом процесс. Они целеустремленны, строят свой жизненный путь в соответствии со своими целями и представлениями об его смысле. Они убеждены, что могут контролировать свою жизнь, принимать решения и реализовывать их. Студенты этой группы обладают более позитивной оценкой прожитой части жизни, ощущением ее осмысленности по сравнению со студентами второй группы.

Вторую группу (33% юношей и 20% девушек) составили студенты со средними показателями общей осмысленности жизни. Представители этой группы довольны настоящим и прошлым, так как оно способно придать смысл будущему. При этом они недостаточно контролируют события собственной жизни, считают, что жизнь человека неподвластна сознательной регуляции и планированию.

К третьей группе (20% юношей и 35% девушек) были отнесены студенты с низкими показателями общей осмысленности жизни. Это люди, которые не удовлетворены прожитой частью жизни, они не уверены в том, что могут управлять своей жизнью и изменять ее в соответствии со своими целями и представлениями об ее смысле. Следует отметить, что менее выраженными являются направленность в будущее, а также удовлетворенность процессом жизни.

Как показывают результаты исследования, большая часть принявших участие в исследовании студентов имеет достаточно высокие показатели осмысленности жизни, ставит перед собой определенные цели, жизнь их эмоциональна, насыщена, однако многие продемонстрировали недостаточный уровень локуса контроля, т.е. они не осознают до конца ответственность за себя и свои поступки, не верят в возможность управления собственной жизнью. Причина может быть связана с возрастными особенностями молодых людей, которых характеризует низкая удовлетворенность собой, поиск смысла жизни, недостаточно сформированная социальная ответственность и профессиональное самоопределение.

Таким образом, результаты исследования смысловых ориентаций студентов могут послужить основанием для лучшего понимания личностных ресурсов студенческой молодежи. Перспективность исследования может быть связана с дальнейшим изучением феномена осмысленности жизни и его соотношения с жизненным успехом, а также с созданием программ психолого-педагогического сопровождения студентов.

1. Асмолов А.Г. Психология личности (принципы общепсихологического анализа). М.: Смысл, 2001. - 416 с.

2. Леонтьев Д. А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2007. - 511 с.
3. Чудновский В.Э. Смысл жизни, акме и профессиональное становление педагога. – М., 2008. – 658 с.
4. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни. Избранные психологические труды. М.: Изд-во МПСИ, 2006. - 768 с.
5. Головчанова, Н. С. Жизненная успешность как предмет психологического исследования и психологического консультирования. Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, 2009. - № 3 (9). - С. 47-50.
6. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. - М., 1991. – 299 с.
7. Бодаев А.А. Смысл жизни и акме человека: соотношение «будничного» и «высшего Я» // Психолого-педагогические и философские аспекты проблемы смысла жизни. М., 1997. С. 33-40.
8. Хаммер Я.С. Профессиональный успех и его детерминанты // Вопросы психологии. - 2008. - № 4. - С. 147-153.
9. Леонтьев Д. А. Тест смысловых ориентаций (СЖО). 2-е изд. Москва: Смысл, 2000. - 18 с.

Умралиева С.С.¹, Ситалиева Г.А.²

Организация проектной деятельности в начальной школе

¹МКОУ «Костюбинская ООШ»

(Россия, Астраханская обл., Володарский р-н, п.Костюбе)

²МБОУ «Володарская СОШ № 1»

(Россия, Астраханская обл., Володарский р-н, п.Володарский)

doi: 10.18411/lj-08-2018-26

idsp: 000001:lj-08-2018-26

Под проектом понимается комплекс взаимосвязанных действий, предпринимаемых для достижения определенной цели в течение заданного периода в рамках имеющихся возможностей. Под проектной деятельностью понимаются разные виды деятельности, имеющие ряд общих признаков:

- 1) направлены на достижение конкретных целей;
- 2) включают в себя координированное выполнение взаимосвязанных действий;
- 3) имеют ограниченную протяженность во времени, с определенным началом и концом;
- 4) в определенной степени неповторимы и уникальны.

Цель работы над проектами в начальной школе - развитие личности и создание основ творческого потенциала учащихся.

Задачи проектной деятельности:

1. Формирование позитивной самооценки, самоуважения.
2. Формирование коммуникативной компетентности в сотрудничестве:
 - умение вести диалог, координировать свои действия с действиями партнеров по совместной деятельности;
 - способность доброжелательно и чутко относиться к людям, сопереживать;
 - формирование социально адекватных способов поведения.
3. Формирование способности к организации деятельности и управлению ею:
 - воспитание целеустремленности и настойчивости;
 - формирование навыков организации рабочего пространства и рационального использования рабочего времени;
 - формирование умения самостоятельно и совместно планировать деятельность и сотрудничество;
 - формирование умения самостоятельно и совместно принимать решения.
4. Формирование умения решать творческие задачи.
5. Формирование умения работать с информацией (сбор, систематизация, хранение, использование).

Работа над проектом предваряется необходимым этапом — работой над темой, в процессе которой детям предлагается собирать самую разную информацию по общей теме. При этом учащиеся сами выбирают, что именно они хотели бы узнать в рамках