восстановлению духовных и физических сил человека, а также будут способствовать поддержанию благоприятной экологической ситуации дестинаций. Остановимся на них подробнее.

В Глобальном этическом кодексе туризма, главном кодексе профессиональной этики работников социально-культурного сервиса и туризма, говорится о важности развития туризма и ориентации всех лиц, занятых туризмом, на сохранение природы и культуры посещаемых территорий, а также налаживание международных отношений, решение проблемы бедности населения ряда стран [1 **Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Исходя из данного документа, туристская деятельность сама по себе является ценностью, так как способствует самосовершенствованию путешественников, служит поддержанию мира, содействует устойчивому развитию общества, а также поддержанию здоровья и обеспечению отдыха всем возрастам. Кодекс также подчеркивает ценность экологического туризма, как способа воспитания уважительного и бережного отношения к окружающей среде, поддержания самобытности местного населения дестинаций.

Подытожив изложенное выше, представим ценностные ориентации, необходимые для формирования готовности будущих специалистов по туризму к рекреационно-экологической деятельности:

- ответственное поведение в отношении природы и окружающей среды;
- охрана природы для человечества и последующих поколений;
- поддержание здоровья, работоспособности и активного творческого долголетия с помощью рекреационно-экологической туристской деятельности;
- способствование решению экологических проблем современности с помощью рекреационно-экологической туристской деятельности.

Сформированные ценностные ориентации будут способствовать эффективной подготовке будущих специалистов по туризму к рекреационно-экологической туристской деятельности, воспитанию экологоответственного отношения к ресурсам окружающей среды у населения, что может способствовать решению экологических проблем.

1. Глобальный этический кодекс туризма (Принят в г. Сантьяго 01.10.1999 Резолюцией 56/212 на 13-ой сессии Генеральной ассамблеи Всемирной туристской организации). URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=13651 (дата обращения: 06.05.2018).
2. Корчагина Г.А. Понятийный аппарат рекреационно-экологической подготовки специалистов по туризму // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2016. – № 1. – С. 153-161.
3. Леонтьев, Д. А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 1996. – № 4. – С. 35-44.
4. Ярина, Е.В. Теоретический анализ понятий «ценности» и «ценностные ориентации» // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-ponyatiy-tsennosti-i-tsennostnye-orientatsii> (дата обращения: 28.04.2018).

Литвишков В.М., Вилкова А.В.

Понятие и стили педагогического общения

*Научно-исследовательский институт ФСИИ России
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/lj-08-2018-17

idsp: 000001:lj-08-2018-17

Аннотация

В статье рассматриваются понятие педагогического общения и стили педагогического общения. Достижение положительного результата общения и

взаимодействия связано с накоплением и правильным обобщением информации друг о друге, зависит от уровня развития коммуникативных умений педагога, его способности к эмпатии и рефлексии.

Ключевые слова: педагогическое общение, педагогический стиль, профессиональные навыки и умения

Педагогическое общение – специфическая форма общения, имеющая свои особенности, и в то же время подчиняющаяся общим психологическим закономерностям, присущим общению как форме взаимодействия человека с другими людьми, включающей коммуникативный, интерактивный и перцептивный компоненты.

Исследования в области педагогической психологии показывают, что значительная часть педагогических трудностей обусловлена не столько недостатками научной и методической подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы профессионально-педагогического общения.

Будет ли педагогическое общение оптимальным, зависит от педагога, от уровня его педагогического мастерства и коммуникативной культуры. Для установления положительных взаимоотношений со студентами, слушателями, курсантами преподаватель должен проявлять доброжелательность и уважение к каждому из участников учебного процесса, быть сопричастным к победам и поражениям, успехам и ошибкам обучаемых, сопереживать им. Исследования показывают, что педагоги, акцентирующие собственное «Я», проявляют формализм в отношении к учащимся, поверхностную включаемость в ситуации обучения, авторитарность, подчеркивают собственное превосходство и навязывают свои способы поведения. У педагогов с центрацией на «другом» проявляется неосознанное подлаживание к учащимся, доходящее до самоуничижения.

У педагогов с центрацией «я-другой» выявлено устойчивое стремление строить общение на равных началах и развивать его в диалогической форме. Такое взаимодействие объективно способствует гуманизации отношений «преподаватель – обучающиеся» и всего обучения в целом.

Процесс общения преподавателя с учащимися может складываться в двух крайних вариантах: 1) **взаимопонимание**, слаженность выполнения учебной деятельности, развитие способности прогнозировать поведение друг друга и 2) **разлад, отчужденность**, неспособность понять и предугадывать поведение друг друга, появление конфликтов.

Достижение положительного результата общения и взаимодействия связано с накоплением и правильным обобщением информации друг о друге, зависит от уровня развития коммуникативных умений педагога, его способности к эмпатии и рефлексии, к наблюдательности, «сенсорной остроте», установлению «раппорта» и умению учитывать репрезентативную систему собеседника, зависит от умения слушать, понимать обучающегося, воздействовать на него посредством убеждения, внушения, эмоционального заражения, изменения стилей и позиций общения, умения преодолевать манипуляции и конфликты. Важную роль играют психолого-педагогическая компетентность преподавателя в области психологических особенностей и закономерностей общения, взаимодействия.

Можно выделить шесть основных стилей руководства преподавателем учащихся: **автократический** (самовластный стиль руководства), когда преподаватель осуществляет единоличное управление коллективом учащихся, не позволяя им высказывать свои взгляды и критические замечания, педагог последовательно предъявляет к ним требования и осуществляет жесткий контроль за их исполнением; **авторитарный (властный) стиль руководства** допускает возможность для студентов, слушателей, курсантов участвовать в обсуждении вопросов учебной или коллективной жизни, но решение в конечном счете принимает преподаватель в соответствии со

своими установками; **демократический стиль** предполагает внимание и учет преподавателем мнений учащихся, он стремится понять их, убедить, а не приказывать, ведет диалогическое общение на равных; **игнорирующий стиль** характеризуется тем, что преподаватель стремится как можно меньше вмешиваться в жизнедеятельность учащихся, практически устраняется от руководства ими, ограничиваясь формальным выполнением обязанностей передачи учебной и административной информации; **попустительский, конформный стиль** проявляется в том случае, когда преподаватель устраняется от руководства группой обучающихся либо идет на поводу их желаний; **непоследовательный, алогичный стиль** - преподаватель в зависимости от внешних обстоятельств и собственного эмоционального состояния осуществляет любой из названных стилей руководства, что ведет к дезорганизации и ситуативности системы взаимоотношений преподавателя со студентами, слушателями, курсантами к появлению конфликтных ситуаций.

Известный психолог В.А. Кан-Калик выделял следующие стили педагогического общения:

1. **Общение на основе высоких профессиональных установок педагога**, его отношения к педагогической деятельности в целом. О таких говорят: «За ним дети (студенты, слушатели, курсанты) буквально по пятам ходят!» Причем в высшей школе интерес в общении стимулируется еще и общими профессиональными интересами, особенно на профилирующих кафедрах.
2. **Общение на основе дружеского расположения**. Оно предполагает увлеченность общим делом. Педагог выполняет роль наставника, старшего товарища, участника совместной учебной деятельности. Однако при этом следует избегать панибратства. Особенно это касается молодых педагогов, не желающих попасть в конфликтные ситуации.
3. **Общение-дистанция** относится к самым распространенным типам педагогического общения. В этом случае во взаимоотношениях постоянно прослеживается дистанция во всех сферах, в обучении, со ссылкой на авторитет и профессионализм, в воспитании со ссылкой на жизненный опыт и возраст. Такой стиль формирует отношение «учитель – ученики». Но это не означает, что ученики должны воспринимать учителя как сверстника.
4. **Общение-устрашение** - негативная форма общения, антигуманная, вскрывающая педагогическую несостоятельность прибегающего к нему преподавателя.
5. **Общение-заигрывание** - характерно для молодых преподавателей, стремящихся к популярности. Такое общение обеспечивает лишь ложный, дешевый авторитет.

Чаще всего в педагогической практике наблюдается сочетание стилей в той или иной пропорции, когда доминирует один из них.

Из числа разработанных в последние годы за рубежом классификаций стилей педагогического общения интересной представляется типология профессиональных позиций учителей, предложенная М. Таленом.

Модель I – «Сократ». Это учитель с репутацией любителя споров и дискуссий, намеренно их провоцирующий на занятиях. Ему свойственны индивидуализм, несистематичность в учебном процессе из-за постоянной конфронтации; учащиеся усиливают защиту собственных позиций, учатся их отстаивать.

Модель II – «Руководитель групповой дискуссии». Главным в учебно-воспитательном процессе считает достижение согласия и установление сотрудничества

между учащимися, отводя себе роль посредника, для которого поиск демократического согласия важнее результата дискуссии.

Модель III – «Мастер». Учитель выступает как образец для подражания, подлежащий безусловному копированию и прежде всего не столько в учебном процессе, сколько в отношении к жизни вообще.

Модель IV – «Генерал». Избегает всякой двусмысленности, подчеркнуто требователен, жестко добивается послушания, так как считает, что всегда и во всем прав, а ученик, как армейский новобранец, должен беспрекословно подчиняться отдаваемым приказам. По данным автора типологии, этот стиль наиболее распространен, чем все вместе взятые, в педагогической практике.

Модель V – «Менеджер». Стиль, получивший распространение в радикально ориентированных образовательных учреждениях и сопряженный с атмосферой эффективной деятельности класса, группы, поощрением их инициативы и самостоятельности. Учитель стремится к обсуждению с каждым обучающимся смысла решаемой задачи, качественному контролю и оценке конечного результата.

Модель VI – «Тренер». Атмосфера общения в классе, группе пронизана духом корпоративности. Учащиеся в данном случае подобны игрокам одной команды, где каждый в отдельности не важен как индивидуальность, но все вместе они могут многое. Учителю отводится роль вдохновителя групповых усилий, для которого главное – конечный результат, блестящий успех, победа.

Модель VII – «Гид». Воплощенный образ ходячей энциклопедии. Лаконичен, точен, сдержан. Ответы на все вопросы ему известны заранее, как и сами вопросы. Технически безупречен и именно поэтому зачастую откровенно скучен.

М. Тален специально указывает на основание, заложенное в типологизацию, – выбор роли педагогом на основании собственных потребностей, а не потребностей учащихся.

1. Вечер Л.С. Секреты делового общения. - Минск: «Вышэйша школа», 1996
2. Кукушин В.С. Психология делового общения. Учеб. Пособие. - М.: ИКЦ «МарТ», Ростов - н/Дону, 2003. - 368 с.
3. Мицич П. Как проводить деловые беседы. - М.: Экономика, 1987
4. Мокшанцев Р.И. Психология коммуникации на переговорах. Учеб. Пособие. - М.: ИНФРАМ, Новосибирск, 2004 - 360 с.
5. Опалев А.В. Умение обращаться с людьми... Этикет делового человека. - М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1996
6. Холопова Т.И., Лебедева М.М. Протокол и этикет для деловых людей. - М.: «Анкил» Инфа-ли, 1994

Лысенко М.В., Павельев И.Г.

Специфика двигательных действий в спортивной гимнастике

*Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма
(Россия, Краснодар)*

doi:10.18411/lj-08-2018-18

idsp: 000001:lj-08-2018-18

Аннотация

Как яркий представитель технико-тактических видов спорта, спортивная гимнастика обладает своими уникальными особенностями – довольно обширным спектром технических элементов и индивидуальным подходом к оцениванию мастерства каждого спортсмена. Однако, значимое место в выставлении баллов имеет не только эстетическое мастерство, но и кинематико-динамические параметры выполнения упражнений [3].

Ключевые слова: спортивная гимнастика, критерий эстетичности, физическая подготовка, двигательное мастерство.