ИТСОН применяются с целью создания условий для предупреждения и пресечения побегов, других преступлений и нарушений установленного режима содержания осужденными и лицами, содержащимися под стражей, повышения эффективности надзора за ними и получения необходимой информации об их проведении, а также для обеспечения выполнения других служебных задач, возложенных на учреждения и органы УИС. ИТСОН обеспечивают: обнаружение нарушителя при различных способах преодоления им линии охраны или при его несанкционированном выходе из специальных зданий и транспортных средств, установленный пропускной режим на объектах охраны УИС, условия для досмотра транспорта на контрольно-пропускных пунктах (далее - КПП), обнаружение запрещенных предметов при попытках их перемещения (передачи, провоза) через пункты контроля и воспрепятствование их перебросу через запретную зону, раздельное содержание и изоляцию осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в соответствии с установленными режимными требованиями, маскировку объекта охраны и предупреждение осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также посторонних лиц о границах запретной зоны, возможность контроля мест несения службы лицами караула и дежурной смены, подачу команд и распоряжений. Установка качественного технического оборудования и его своевременный ремонт, закрепление инженерной группы за этими устройствами будут являться мерами стабилизации оперативной обстановки.

При приеме подозреваемых и обвиняемых в следственный изолятор, осужденных в исправительные учреждения необходимо проводить полный перечень мероприятий во время пребывания в карантинном отделении для их полноценной адаптации.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что стабилизировать оперативную обстановку следует воздействуя на факторы, вызвавшие ее изменение и используя средства, помогающие нам добывать и фиксировать необходимую информацию. Мы считаем, что особое влияние следует обратить на меры предупредительного характера в сфере профилактического воздействия на осужденных, информирование иных лиц о требованиях, выдвигаемых при нахождении на территории учреждения уголовно-исполнительной системы, постоянный обмен информацией между структурными подразделениями, точное знание сотрудниками своих должностных обязанностей.

1. Соколов, С. А. Правовое регулирование и организация режима: курс лекций / С.А. Соколов.- Владимир: Владимирский юридический институт ФСИН России, -2015.-316 с.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: [федер. Закон РФ: от 08 янв. 1997 г. N1-ФЗ] // Собр. Законодательства Рос. Федерации.-2021.-N53 с. 8474.
3. Мазалева, Л.В. Характеристика основных средств обеспечения режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы / Л.В. Мазалева // Гуманитарные научные исследования. – 2017.-N4.
4. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: [утв. Приказом Минюста России от 20 мая 2013 г. № 72] // Рос. газета.- 2013.- № 6095 (119).

Рощупкина А.А.

Происхождение и предназначение судей

*Российский государственный университет правосудия
(Россия, Симферополь)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-99

Аннотация

В настоящем исследовании автором определены особенности происхождения института судей в Российской Федерации, генезис их правового статуса и предназначения до сегодняшнего момента. Установлено, что основным

предназначением судьи является осуществлением правосудия по возникающим в обществе спорам и конфликтам. Судьям предоставлены определенные гарантии действующим законодательством, обеспечена повышенная защита от посягательств на их личность, связанных с осуществлением им профессиональной деятельности, что подтверждает уникальную роль судьи как арбитра в жизни общества и государства.

Ключевые слова: судья, судебная власть, правосудие, деятельность судьи, предназначение судьи, разрешение конфликтов.

Abstract

In this research, the author defines the features of the origin of the institution of judges in the Russian Federation, the genesis of their legal status and purpose until now. It has been established that the main purpose of a judge is to administer justice in disputes and conflicts arising in society. Judges are provided with certain guarantees by the existing law; increased protection against encroachments on their personality associated with the exercise of their professional activities is provided to confirm the unique role of a judge as an arbiter in the life of the society and state.

Keywords: judge, judicial power, justice, activities of a judge, appointment of a judge, resolution of conflicts.

Институт правосудия такой же древний, как и само государство. Судьи и суды возникли в связи с тем, что общество не совершенно и не идеально, в нем возникают различного рода конфликты, которые требуют справедливого разрешения. Поэтому арбитром в разрешении споров и стали судьи. Точной даты появления судей в исторических источниках не зафиксировано, однако основываясь на положениях отдельных документов можно связать это историческое событие с первым десятилетием XI века.

Институт судейства в Российской Федерации в своем развитии прошел несколько этапов. Первый из них этап можно связать с Киевской Русью, где судьей был князь, выступая арбитром в разрешении возникающих споров. Постепенно в исследуемой сфере проводились реформы, направленные на то, чтобы отделить суд от иных ветвей власти, предоставить ему самостоятельность и независимость. В результате многих исторических событий, проведения различного рода реформ, судьи приобрели тот статус и полномочия, которыми они обладают и на сегодняшний день.

Основное предназначение судьи – это отправление правосудия, которое заключается в рассмотрении и разрешении споров между конфликтующими сторонами. Также существует мнение и о том, что судья, помимо вышеизложенного, еще и разрешает правовой конфликт, что происходит по определенной судебной процедуре.

Что касается взглядов теоретиков на предназначение судьи, то проанализируем следующие из них. По мнению С.С. Алексеева [2, с. 144], естественное право подкреплено не только государственным авторитетом, но и существованием судей, которые выступают основным внешним силовым инструментом. А. де Токвилем [3, с. 120] была высказана идея замены идеи насилия идеей о праве как основополагающей цели деятельности судей. Предназначение судьи, по мнению Н.В. Витрук [4, с. 11], состоит в разрешении конфликтов, которые возникают между участниками общественных отношений, регламентируясь при этом положениями действующего законодательства, основанных на Конституции Российской Федерации [1]. Как отмечает Ю.И. Скуратов [5, с. 244], основное предназначение судьи – охрана участников общественных отношений от произвола в каком-либо его проявлении.

Деятельность судьи имеет особое, специфическое значение, так как они обеспечивают действие права, строгое и неукоснительное соблюдение норм действующего законодательства. В процессе правоприменения возникает необходимость в специфической стадии, позволяющей гарантированно объективно

рассмотреть и разрешать возникающие споры и конфликты, наказать правонарушителя или устранить определенные коллизии. Следовательно, судья, осуществляя правосудие, оценивает право в роли независимого института, руководствуясь при этом четко регламентированными процессуальными правилами, которые должны соблюдать все участники судебного дела.

Судья, осуществляя правосудие, выступает субъектом заключительного этапа правоприменения. Судья оценивает фактические действия субъектов правоотношений на предмет соответствия их действующему законодательству. Поэтому на сегодняшний день основное предназначение судьи представляется возможным охарактеризовать как уяснение содержания норм, закрепленных в определенных правовых источниках, на основании чего формируется позиция суда по определенному конфликту или спору.

Судья вершит правосудие, что является важнейшей формой осуществления судебной власти. Специфика деятельности судьи состоит в том, что ошибки, допущенные им при рассмотрении тех или иных дел, могут быть исправлены только судьями вышестоящих инстанций. Деятельность судьи регламентируется четко определенной процедурой. Судебные процедуры регламентированы действующим законодательством, и при осуществлении правосудия судья не может отступать от этих требований, так как в противном случае вынесенное им решение может быть отменено как незаконное.

В механизме государства судья выполняет одновременно две роли – существенная и посредническая. Во-первых, судьи поддерживают определенный баланс между исполнительной и законодательной ветвями власти, контролируя их деятельность на предмет соответствия положениям Конституции РФ и иных законодательных актов. Во-вторых, судьи имеют право контролировать законность актов органов иных ветвей власти, издаваемых ими в процессе осуществления управления государством.

Необходимо отметить, что рассмотрение и разрешение споров судьей имеет ряд преимуществ, так как решения, постановленные судьей, обязательны для исполнения абсолютно всеми конфликтующими сторонами, а также судебные решения характеризуются таким признаком, как незыблемость.

Образ судьи формируется на основании практики применения законодательства. Судебная защита должна быть доступна каждому, а рассмотрение судьей конфликтов и споров должно осуществляться быстро и в обязательном порядке с соблюдением принципа справедливости. Судья обязан постановлять обоснованные и законные решения. Содержание судебного решения определяется не самим судьей произвольно, а на основании точных требований законодательства.

Основное предназначение судьи – точное установление и применение норм права, подлежащих применению. Безусловно, есть такие случаи, когда очень тяжело определить подлежащую применению норму права, поскольку имеет место противоречивое законодательство, что выступает также причиной возникновения конфликтов.

На сегодняшний день основы функционирования и правового статуса судьи закреплены в действующем законодательстве. Судье предоставлены определенные гарантии в связи с осуществлением им правосудия, также судья защищен со стороны государства за незаконные посягательства на него в связи с осуществлением им функций судебной ветви власти. Указанное свидетельствует о явном признании значения судьи, уникальной роли судей в жизни государства и общества.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от

- 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // в Собрании законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Алексеев С. С. Философия права. – М.: Норма, 1997. – 336 с.
 3. А. де Токвиль. О демократии в Америке. – М.: Прогресс, 1992. – 554 с.
 4. Витрук Н. В. Конституционное правосудие. – М.: ЮНИТИ, 1998. 376 с.
 5. Конституционное право / под ред. А.. Е. Козлова. – М.: БЕК, 1996. – 464 с.

Сорокина Э.О.

Понятие, правовая природа и источники регулирования «золотой акции»

АНО ВО «Российский новый университет»

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-07-2021-100

Научный руководитель

Помазкова С.И.

Аннотация

В данной статье представлена информация о появлении института «золотой акции» в Российской Федерации, о его дальнейшем правовом становлении, а также о месте в законодательстве в настоящее время, которая является наиболее актуальной. Основной целью статьи является изучение места института «золотой акции» в российском законодательстве и его правовое регулирование. В ходе работы использовались теоретический, исторический, формально-юридический, системно-структурный методы научного исследования. Результатом статьи можно выделить полное изучение российского законодательства в сфере правового регулирования «золотой акции», полное понимание данной правовой отрасли и механизма ее работы в целом. В качестве вывода можно сказать о том, что данная область имеет достаточно широкое распространение в данный момент, является эффективным инструментом для государства в сфере правового регулирования акционерных обществ, а также для сохранения определённого контроля в случае приватизации организаций для защиты интересов государства и общества в целом.

Ключевые слова: золотая акция, специальное право, приватизация, акционерное общество.

Abstract

This article provides information about the emergence of the «golden share» institution in the Russian Federation, its further legal development, as well as its current place in the legislation, which is the most relevant. The main purpose of the article is to study the place of the «golden share» institution in the Russian legislation and its legal regulation. In the course of the work, theoretical, historical, formal-legal, system-structural methods of scientific research were used. The result of the article is a complete study of the Russian legislation in the field of legal regulation of the «golden share», a complete understanding of this legal industry and the mechanism of its work in general. As a conclusion, we can say that this area is quite widespread at the moment, it is an effective tool for the state in the field of legal regulation of joint-stock companies, as well as to maintain some control in the case of privatization of organizations to protect the interests of the state and society as a whole.

Keywords: golden share, special right, privatization, joint-stock company.

Впервые понятие «золотой акции» в российском законодательстве было закреплено в Указе Президента РФ от 16.11.1992 №1392 (ред. от 26.03.2003, с изм. от 30.06.2012) «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий», однако в тот момент определение «золотой акции» не было закреплено законодательно. Согласно данному нормативно-правовому акту