старинного (антикварного) оружия, списанного оружия, вещания в средствах массовой информации (далее - СМИ).

Представляется возможным отметить, что ряд статей УК РФ имеют расширенные квалифицированные [5, С. 84] и особо квалифицированные составы, включающие в себя как способы совершения преступления, так и места. Например, часть 2 статьи 228.1 УК РФ определяет в качестве преступления сбыт наркотических средств в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга, а также с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет").

Кроме того, необоснованным является отсутствие в статье 222 УК РФ количественного признака. Так, целесообразным, по моему мнению, было бы отражение в указанной норме такого квалифицирующего и особо квалифицирующего признаков, как значительный, крупный и особо крупный ущерб с отражением в примечании их пределов.

Таким образом, хотелось бы отметить, что ст. 222 УК РФ закрепляет явно недостаточный перечень квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков данного состава преступления, ввиду чего обоснованным было бы закрепление в указанной норме дополнительных количественных (значительного, крупного и особо крупного ущербов) и качественных (места (жилое помещение, административное здание, сооружение административного назначения, образовательная организация, объекты спорта, железнодорожный, воздушный, морской, внутренний водный транспорт или метрополитен, территория воинской части, общественный транспорт либо помещения, используемые для развлечений или досуга); способа (посредством средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"))) показателей данного рода преступности.

1. Официальный интернет-сайт МВД России [Электронный ресурс] // URL: Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 06.05.2021).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от. 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Российская газета, № 48, 19.03.2002.
4. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благоев и др.; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2017. - С. 226.
5. Бурлаченко М.А. Проблемы субъекта преступлений в сфере незаконного оборота оружия / Научный журнал «Эпомен», № 55, 2021. - С. 84.

Бурменко В.Ю.

Проблемы защиты гражданских прав

*Санкт-Петербургский Морской Технический Университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-78

Аннотация

В статье говорится об усилении позиций в условиях глобальной мировой интеграции пространства Российской Федерации на мировой арене. Особое внимание

на себя обращают проблемы защиты и реализации и исполнение гражданских обязанностей надлежащего характера. Непосредственно в данной работе были раскрыты проблемы защиты гражданских прав и исполнение гражданских обязанностей.

Ключевые слова: способы осуществления, злоупотребление правом, гражданские права, гражданско-правовая ответственность, самозащита гражданских прав.

Abstract

The article points out the strengthening of positions in the conditions of global integration of space of the Russian Federation in the world arena. Especial attention is paid to the problems of protection and realization of civil rights and fulfillment of civic duties of proper character. Also, the main problems of realization and protection of civil rights are analyzed in the article.

Keywords: ways of implementation, abuse of law, civil rights, civil liability, self-defense of civil rights.

В настоящее время любое демократическое государство стремится к тому, чтобы создать условия защищенности для граждан, проживающих на территории этого государства. На теоретическом уровне степень защищенности гражданина можно определить путём анализа нормативных актов, в которых закреплены нормы, обеспечивающие защиту его прав. Но теория представляет собой лишь базис, который в дальнейшем должен активно реализовываться в практику. И тут уже возникает вопрос, достаточно ли эффективно все многообразие норм, которое гарантирует правовую защиту граждан в современном мире.

В настоящее время личность в процессе своей жизнедеятельности вступает в различного рода общественные отношения. Общественные отношения понятие очень обширное и многогранное. Для удобства их регулирования система права включает в себя различные отрасли. Одной из самых обширных отраслей считается именно гражданское право, так как оно регулирует огромный спектр общественных отношений. Каждый человек так или иначе в процессе даже бытовой жизнедеятельности вступает в определенный вид гражданских правоотношений, например, даже элементарные ежедневные покупки в магазине представляют собой акт купли-продажи. Таким образом гражданские правоотношения составляют достаточно большой объем правоотношений от всего общего числа. И именно поэтому проблемам защиты гражданских прав необходимо уделять особое внимание.

Как уже было отмечено ранее государство регулирует общественные отношения через закрепленные в законодательстве нормы. В гражданском праве перечень способов защиты прав является неисчерпывающим, но при этом ст. 12 ГК РФ выделяет следующие основные способы защиты:

- 1) признание права;
- 2) восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- 3) признание оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- 4) признание недействительным решения собрания;
- 5) самозащита права;
- 6) присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- 7) возмещение убытков и взыскание неустойки;
- 8) компенсация морального вреда;

- 9) прекращение или изменение правоотношения;
- 10) неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону и др.

При этом в самой статье 12 ГК РФ отсутствует общее законодательно закрепленное определение, которое бы раскрывало сущность способов защиты гражданских прав. Но на этот счёт в юридической литературе существует достаточно много позиций различных авторов. Например, А.А. Родионов считает, что «способы защиты гражданских прав – это материально-правовые меры, позволяющие восполнить потери имущественного и неимущественного характера, понесенные ущемленной стороной». В свою очередь С.В. Потапенко пишет, что «способы защиты гражданских прав представляют собой предусмотренные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которого производится восстановление нарушенных прав и воздействие на правонарушителя. В принципе каждый из авторов раскрывает общую направленность способов защиты гражданских прав, но именно С.В. Потапенко дает указание ещё и в аспекте воздействия на правонарушителя.

Одной из первых проблем защиты гражданских прав, которую поднимают юридические авторы – это вопрос компетенции судей при разрешении гражданско-правовых вопросов. Конечно же, как и в ином любом судебном процессе судьи основываются на общепринятых принципах и нормах с учётом которых должно осуществляться судопроизводство. При этом в ГПК РФ содержатся достаточно противоречивые положения, которые предоставляют возможность судьям основываться на своих личных убеждениях. Непосредственно ст. 67 ГПК РФ гласит: «Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств». Таким образом, нельзя исключать возможности, что в процессе судебного разбирательства на мнение суда могут повлиять различные субъективные эмоциональные факторы. И тогда в действительно ли должной степени гражданские права будут защищены, вопрос, который и на сегодняшний день остаётся открытым.

Если затрагивать вопрос непосредственно содержания ст. 12 ГК РФ, то можно отметить, что некоторые положения, закрепленные в рассматриваемой статье, не относятся к способам защиты гражданских прав, а являются, а скорее являются процессуальными решениями, которые утверждают наличие или отсутствие того или иного факта.

Кроме того, достаточно спорным является внесение в перечень способов защиты пункт «самозащита». Данное положение не попадает даже под ранее приведённые в пример определения авторов способов защиты гражданских прав. Категорию самозащита каждая личность может воспринимать субъективно. И очень важно не допустить в рамках самозащиты нарушения прав других лиц. Как не перейти эту тонкую грань, что далее эти действия были признаны законными и обоснованными.

Нет необходимости исключать из гражданских правоотношений понятие «самозащита», но при этом наиболее юридически грамотно отнести эту категорию не к способам защиты гражданских прав, а скорее к форме реализации предоставленных гражданину прав. Кроме того, более детальная конкретизация самозащиты позволила бы избежать правовых казусов.

Даже выше указанные недочёты, которые выявлены в рамках осуществления защиты гражданских прав, которые на первый взгляд являются не особо существенными приводят к тому, что гарантии государственной защиты граждан не реализуются на должном уровне. С учётом того, что фактов нарушения гражданских прав в практической деятельности достаточно много, выявленные недочёты могут нанести ущерб большой категории граждан.

Таким образом, на основе выше рассмотренной темы можно сделать вывод о том, что гражданское право, как отрасль права играет весомую роль в жизни каждого

гражданина. Именно данная отрасль права охватывает существенный объём общественных отношений, поэтому вопросы реализации способов защиты гражданских прав был и остается в настоящее время достаточно актуальным. В рамках анализа теории по данной теме были выявлены следующие проблемы: предоставление судьям возможности при решении гражданских вопросов основываться на собственные ощущения, то есть отсутствие более детально регламентации деятельности судей в рамках гражданского процесса. Также отнесение к способам защиты процессуальных решений, которые подтверждают наличие или отсутствие какого-либо факта. Ну и особый резонанс среди учёных вызывает такой способ защиты гражданских прав, как «самозащита». Можно ли данное определение отнести к способам, или же в конечном счёте это действительно является формой реализации права? Этот вопрос до сих пор остается нерешённым.

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. (в ред. с изм. и доп. от 07.09.2020 № 12-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 05.12.94 – №32 – ст. 3301.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - ст. 4532.
3. Бердюгин, С.Р., Евдакимов, Н.С. Проблемы защиты гражданских прав // Интерактивная наука. – 2018. – №6(28). – С. 99-100.
4. Савченко, Е.Я. Проблемы определения способов защиты гражданских прав в современном гражданском праве // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – №2(5). – С. 29-32.
5. Суюнбаев, Р.Ш. Проблемы защиты гражданских прав // Проблемы экономики и юридической практики. – 2009. – №1. – С. 54-57.

Буянова Е.В.

**Соотношение медиации и судебного примирения в цивилистическом процессе
Российской Федерации: теоретические и практические аспекты**

*Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(Россия, Оренбург)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-79

Аннотация

В статье анализируется концептуальное соотношение таких примирительных процедур как медиация и судебное примирение. Отдельное внимание уделяется сущности судебного примирения как нового альтернативного способа мирного урегулирования гражданско-правового спора, раскрываются достоинства и недостатки медиации и судебного примирения с целью решения давно назревшей проблемы загруженности российских судов.

Ключевые слова: примирительные процедуры, медиация, судебное примирение, судья в отставке, профессиональный медиатор.

Abstract

The article analyzes the conceptual relationship of such conciliation procedures as mediation and judicial reconciliation. Special attention is paid to the essence of judicial reconciliation as a new alternative method of peaceful settlement of civil disputes, the advantages and disadvantages of mediation and judicial reconciliation are revealed in order to solve the long-overdue problem of the workload of the Russian courts.

Keywords: conciliation procedures, mediation, pre-trial reconciliation, retired judge, professional mediator.