- необходима рационализация структуры оборотного капитала за счет оптимизации и разумного снижения доли запасов;
- усиление контроля за величиной и оборачиваемостью дебиторской задолженности, недопущение образования долгосрочной и просроченной задолженности;
- оптимизация поступления денежных средств в течение года (положительных денежных потоков от операционной деятельности), что будет способствовать росту обеспеченности собственными оборотными средствами.

1. Статистика с основами социально-экономической статистики: учебное пособие / Хаустова Г.И., Панина Е.Б., Степанова Т.А. и др.; под ред. В.А. Лубкова. – Воронеж, изд-во ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – 157с.
2. Федеральная служба государственной статистики: [сайт] [Электронный ресурс]. – URL: <http://gks.ru/> (дата обращения: 15.12.2020).
3. Булеева Е.О. Исследование финансового состояния организации и оценка вероятности ее банкротства / Е.О. Булеева, Е.А. Гамаюнова, Е.Б. Панина // Молодежный вектор развития молодежной науки: материалы 70-й студенческой научной конференции. – Ч. IV. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 223 – 240.
4. Панина Е.Б. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий Воронежской области оборотными активами и эффективность их использования / Е.Б. Панина, С.А. Чернышова, И.В. Бичева // Молодежный вектор развития молодежной науки: материалы 70-й студенческой научной конференции. – Ч. IV. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 247 – 253.
5. Панин С.И. Использование моделей для оценки вероятности банкротства предприятия / С.И. Панин, И.И. Иманалиева, Ю.В. Романова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: Материалы международной научно-практической конференции, 13-14 июня 2019 г., ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ – ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России; в 2-х частях. – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 135 – 139.
6. Lavlinskaya A.L. Formation of effective mechanism for financial recovery of agricultural organization / A.L. Lavlinskaya, O.M. Aleshchenko, Ye.B. Panina, I.V. Kuznetsova // В сборнике: Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020). 2020. - С. 202-207.

Измайлова Л.Н., Макаренко А.Е.

Анализ финансового состояния предприятия

*ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-43

Аннотация

В данной статье мы рассмотрели определение финансового состояния предприятия (ФСП), сделали выводы о важности данного показателя для оценки успешности деятельности предприятия. Также, провели ФСП на примере отчётности ЗАО «Манино» за период 2017-2019 гг. И в конце, сделали вывод об успешности взятого нами предприятия для анализа.

Ключевые слова: финансовое состояние предприятия (ФСП), финансовая деятельность, финансовое положение предприятия, ЗАО «Манино».

Abstract

In this article, we have considered the definition of the financial condition of the enterprise (FSE), and made conclusions about the importance of this indicator for assessing the success of the enterprise. Also, we conducted the FSP on the example of the reporting of

CJSC "Manino" for the period 2017-2019. And in the end, we made a conclusion about the success of the enterprise we took for analysis.

Keywords: financial condition of the enterprise (FSE), financial activity, financial position of the enterprise, CJSC "Manino".

Под финансовым состоянием понимается способность фирмы обеспечивать собственную работу необходимым количеством ресурсов. Оно обуславливается обеспеченностью экономическими ресурсами, важными для обычного функционирования фирмы, необходимостью их размещения и эффективностью применения, экономическими отношениями с другими юридическими и физическими лицами, самоокупаемостью и экономической стабильностью.

В основе финансового анализа лежит расчет специальных коэффициентов, характеризующих тот или иной аспект финансово-хозяйственной деятельности организации. Среди самых популярных финансовых коэффициентов можно выделить следующие:

- 1) Коэффициент автономии (отношение собственного капитала к общему капиталу (активам) предприятия).
- 2) Коэффициент текущей ликвидности (отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам).
- 3) Коэффициент быстрой ликвидности (отношение ликвидных активов, включающих денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, краткосрочную дебиторскую задолженность, к краткосрочным обязательствам).
- 4) Рентабельность собственного капитала (отношение чистой прибыли к собственному капиталу предприятия)
- 5) Рентабельность продаж (отношение прибыли от продаж (валовой прибыли) к выручке предприятия), рентабельность по чистой прибыли (отношение чистой прибыли к выручке).

Уровень финансового состояния предприятия характеризуется рядом элементов, основными из которых являются:

1. Уровень платежеспособности (характеризует возможность предприятия своевременно платить по долгам).
2. Уровень финансовой устойчивости (определяет уровень риска, связанного с формированием источников капитала).
3. Уровень оборачиваемости активов (определяет уровень коммерческой активности предприятия).
4. Уровень оборачиваемости капитала (определяет, насколько эффективно собственный и заемный капиталы используются в деятельности предприятия).
5. Уровень рентабельности хозяйственной деятельности (оценивает способность предприятия генерировать необходимую прибыль).
6. Уровень финансовой гибкости (определяет способность предприятия быстро формировать необходимый объем финансовых ресурсов).

Далее, представлен анализ финансового состояния ЗАО «Манино» за период 2017-2019 гг.

Таблица 1

Финансовая устойчивость, платежеспособность, рентабельность деятельности, показатели деловой активности (оборачиваемости) предприятия.

Показатели	ЗАО «Манино»			Основные показатели		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Существенно хуже среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше среднего
Коэффициент автономии	0,91	0,89	0,97	≤0,44	0,72	≥0,87
	Значение коэффициента намного лучше среднеотраслевого, как минимум 75% аналогичных организаций имеют меньшую долю собственных средств в капитале.					

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,95	0,88	0,95	$\leq 0,21$	0,37	$\geq 0,72$
	Значение показателя намного лучше среднеотраслевого.					
Коэффициент обеспеченности запасов	0,92	0,9	1,03	$\leq 0,34$	0,46	$\geq 0,88$
	Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами значительно лучше среднего по отрасли, как минимум у 75% аналогичных организаций этот коэффициент ниже.					
Коэффициент покрытия инвестиций	0,94	0,95	0,97	$\leq 0,75$	0,87	$\geq 0,94$
	Высокая доля собственного и долгосрочного заемного капитала в общем капитале организации обеспечила значение коэффициента покрытия инвестиций, значительно превосходящее среднеотраслевое.					
Коэффициент текущей ликвидности	16,9	16,4	18,5	$\leq 1,75$	3,34	$\geq 6,33$
	Утрата платежеспособности в долгосрочной или среднесрочной перспективе угрожает ЗАО МАНИНО намного меньше, чем большинству сопоставимых организаций.					
Коэффициент быстрой ликвидности	1,28	1,22	1,47	$\leq 0,27$	0,61	$\geq 1,3$
	Ликвидные активы покрывают краткосрочные обязательства намного полней, чем у подавляющего большинства других предприятий отрасли; риск утраты платежеспособности в среднесрочной перспективе минимален.					
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,24	0,21	0,29	$\leq 0,01$	0,07	$\geq 0,33$
	Доля краткосрочных обязательств, обеспеченных высоколиквидными активами организации, выше, чем у большинства сопоставимых предприятий					
Рентабельность продаж	19,8%	18,6%	24%	$\leq 0,28$	5,89%	$\geq 13,8$
	По меркам отрасли организация в 2019 году имела высокую рентабельность продаж, выше, чем у 75% сопоставимых организаций.					
Рентабельность продаж по EBIT	16%	15,8	17%	$\leq 7,4\%$	15,1%	$\geq 21,9\%$
	Показатель находится на уровне выше среднего.					
Норма чистой прибыли	15,4%	15,3%	16,3%	$\leq 4,22\%$	12%	$\geq 19,8\%$
	Показатель лучше, чем у большинства аналогичных организаций.					
Рентабельность активов	9,4%	9,6%	10,6%	$\leq 2,05\%$	6,2%	$\geq 10,6\%$
	Отдача от использования всех активов значительно выше, чем у подавляющего большинства сопоставимых предприятий.					
Рентабельность собственного капитала	10,44%	10,36%	10,9%	$\leq 4,06\%$	9,66%	$\geq 15,3\%$
	Рентабельность собственного капитала в 2019 году выше среднеотраслевой.					
Фондоотдача	1,33	1,32	1,46	$\leq 0,74$	1,05	$\geq 1,49$
	Фондоотдача организации выше среднеотраслевой.					
Оборачиваемость оборотных активов, в днях	306,7	305,6	308	≥ 386	301	≤ 240
	Количество дней, необходимых для получения выручки равной среднегодовому остатку оборотных активов, превышает показатели подавляющего большинства сопоставимых организаций.					
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	16	16	18	$\geq 58,5$	32	$\leq 18,5$
	Управление дебиторской задолженностью поставлено значительно лучше, чем в аналогичных организациях.					
Оборачиваемость активов, в днях	554	546	563	≥ 896	701	≤ 567
	Как минимум три четверти сравниваемых организаций распоряжаются своими активами хуже, чем анализируемое предприятие.					

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что финансовая устойчивость предприятия находится на уровне выше среднего. Платежеспособность находится на уровне значительно выше среднего. Рентабельность деятельности по отдельным показателям значительно выше среднего, но в целом, немного выше среднего. Показатели деловой активности (оборачиваемости) предприятия немного выше среднего. Это говорит о том, что данное предприятие имеет большой потенциал к росту и развитию. Далее, сравним результаты ЗАО «Манино» с отраслевыми и общероссийскими показателями.

Таблица 2

Результат расчета итогового балла.

Показатель	Результат сравнения показателей ЗАО МАНИНО	
	с отраслевыми	с общероссийскими
1. Финансовая устойчивость		
1.1. Коэффициент автономии	+2	+2
1.2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	+2	+2
1.3. Коэффициент покрытия инвестиций	+2	+2
2. Платежеспособность		
2.1. Коэффициент текущей ликвидности	+2	+2
2.2. Коэффициент быстрой ликвидности	+2	+1
2.3. Коэффициент абсолютной ликвидности	+1	+1
3. Эффективность деятельности		
3.1. Рентабельность продаж	+2	+2
3.2. Норма чистой прибыли	+1	+2
3.3. Рентабельность активов	+2	+1
Итоговый балл	+1.8 Финансовое состояние организации значительно лучше среднего по отрасли.	+1.7 Финансовое состояние организации значительно лучше среднего по РФ.
Итоговый балл	+1.8 Финансовое состояние организации значительно лучше среднего по отрасли.	+1.7 Финансовое состояние организации значительно лучше среднего по РФ.

- от +1 до +2 включительно – финансовое состояние значительно лучше среднего;
- от 0.11 до +1 включительно – финансовое состояние лучше среднего;
- от -0.11 вкл до +0.11 вкл – примерно соответствует среднему;
- от -1 вкл до -0.11) – хуже среднего;
- от -2 включительно до -1 – значительно хуже среднего.

Мы провели сравнительный анализ бухгалтерского баланса ЗАО «МАНИНО» за период 2017-2019 гг. Главным источником доходов организации считается разведение молочного КРС, реализация сырого молока (код по ОКВЭД 01.41). В процессе аналитической деятельности мы сравнили основные финансовые показатели организации со средними (медианными) значениями данных показателей других предприятий. При сопоставлении применены среднеотраслевые характеристики хозяйств сравнимого масштаба работы - мелкие фирмы (выручка от 120 до 800 млн руб. в год). По итогам сопоставления в отдельности всех 9 главных показателей со средними значениями можно сделать обобщенный вывод о финансовом состоянии организации.

В результате анализа главных финансовых характеристик ЗАО «Манино» можно сделать следующие выводы. Финансовое положение организации за период 2017-2019 гг. можно оценить как одно из лучших среди, более чем пятидесяти процентов похожих по годовой выручке компаний, занимающихся разведением молочного КРС, реализацией сырого молока (код по ОКВЭД 01.41).

Данный вывод совпадает и со средними общероссийскими показателями. Экономическое состояние ЗАО «Манино» можно оценить как одно из лучших, в сравнении с большинством похожих по масштабу работы хозяйств РФ.

1. Чаленко, М. С. Анализ финансового состояния организации и оценка вероятности его банкротства / М. С. Чаленко, Г. И. Хаустова // Молодежный вектор развития аграрной науки : Материалы 71-й студенческой научной конференции, Воронеж, 01 февраля – 31 2020 года / Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2020. – С. 312-318.
2. Хаустова, Г. И. Роль анализа финансовой устойчивости в оценке финансового состояния коммерческой организации / Г. И. Хаустова, К. В. Гаврилова // Актуальные проблемы и перспективы развития аудита, бухгалтерского учета, экономического анализа и налогообложения : Материалы национальной (всероссийской) научно-практической и методической конференции, Воронеж, 07 ноября 2019 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 333-338.
3. Хаустова, Г. И. Анализ финансового состояния предприятия ВООИ "синтез" Г. Воронеж / Г. И. Хаустова, А. В. Патева // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 70-й научной студенческой конференции, Воронеж, 01 марта – 28 2019 года / Редакционная коллегия: А.В. Агибалов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 226-232.
4. Сурков, И. М. Финансовый анализ в коммерческих организациях : учебное пособие / И. М. Сурков, В. А. Лубков, Д. Н. Литвинов. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2017. – 186 с. – ISBN 9785444609170.

Измайлова Л.Н., Чмырёва Т.А., Василенко А.А.

**Оценка динамики валового производства продукции сельского хозяйства
Воронежской области**

*ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-44

Аннотация

В данной статье была оценена динамика валового производства продукции сельского хозяйства в целом по России, ЦФО и Воронежской области. Проанализировано производство сельскохозяйственной продукции на душу населения. Показаны рекомендуемые рациональные нормы потребления продуктов в год на человека, отвечающие медицинским нормам.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, валовая продукция, валовый сбор, валовая продукция животноводства, валовая продукция растениеводства, валовая продукция сельского хозяйства.

Abstract

This article assessed the dynamics of gross agricultural production in Russia, the Central Federal District and the Voronezh Region as a whole. The production of agricultural products per capita is analyzed. The recommended rational norms of food consumption per person per year that meet medical standards are shown.

Keywords: agriculture, crop production, animal husbandry, gross output, gross harvest, gross livestock production, gross crop production, gross agricultural output.

Под валовой продукцией сельского хозяйства подразумевается сумма всех первичных продуктов растениеводства и животноводства, произведенных в течение определенного периода времени в денежном выражении.