проблему начала деятельности (ее причины) на уровне вторичных потребностей, так как объективное содержание реальности дает лишь разнообразные актуализированных образы потребностей.

Таким образом, необходимость разделения потребностей на потребности первичные и вторичные, в первую очередь связано с попыткой отобразить иерархию потребностей человека. Согласно другой концепции, дифференциация потребностей (на потребности первичные и вторичные) проводится с целью изучения законов формирования потребностей, от первичных до реализации конечного результата деятельности через удовлетворение промежуточных потребностей. Большинство ученых, работающих в этом направлении, рассматривают средства или способы удовлетворения первичных потребностей как вторичные потребности. Это не может не противоречить субстанциональному подходу, исходя из которого, потребность есть свойство субъекта нуждаться в условиях существования, поэтому способы удовлетворения потребностей вырабатываются на основе уже осознанных потребностей и зависят, в том числе, от мотивации. Следовательно, формирование этих потребностей есть следствие развития первичной потребности, то есть стадии ее сознания, где потребность приобретает реальную форму, которая отчасти продиктована условиями социального развития, способствующими появлению всех возможных форм удовлетворения.

1. Бодрийяр Ж. Система вещей. М. Рудомино. 2001. 226 с.
2. Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб. Речь. 2000. 364 с.
3. Маркузе Г. Одномерный человек. М. REFL-book, 1994. 368 с.
4. Маслоу А.Г. Мотивация личности. СПб. Евразия. 1999. 479 с.
5. Спиркин В.М. Теория потребностей. Тверь. Риф. 1994. 242 с.
6. Петров И.Ф. Образ жизни человека //Миссия конфессий. 2020. Т.9. № 4 (45). С. 471-474.
7. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М. АСТ. 2016. 618 с.

Петрова С.И.

Сущность социальных процессов

*Академия маркетинга и социально-информационных технологий
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-185

Аннотация

Социальные процессы как специфические формы социальных преобразований, реализуются в зависимости от сопутствующих ему ситуаций, обусловленных как масштабом общественных изменений, так и тем, какой субъект является детерминантом социального процесса и конкретной социальной сферой, в которой он развивается. Показывается, что социальный процесс - это способ осуществления движения социального бытия из потенциального в реальное. Тот тип изменений, который заключается в преобразовании общественных форм характеризующихся определенной степенью социального, экономического и культурного развития. Переход от одного порядка пространственно-временных отношений общества к другому, посредством структурирования нового социального бытия, опосредованного прошлой историей и опытом.

Ключевые слова: социальный процесс, общество, изменение, движение, преобразование, динамика.

Abstract

Social processes as specific forms of social transformations are realized depending on the situations accompanying it, due to both the scale of social changes, and the subject that is

the determinant of the social process and the specific social sphere in which it develops. It is shown that the social process is a way of realizing the movement of social being from the potential to the real. The type of changes that consists in the transformation of social forms characterized by a certain stage of social, economic and cultural development. The transition from one order of spatio-temporal relations of society to another, through the structuring of a new social being, mediated by past history and experience.

Keywords: social process, society, change, movement, transformation, dynamics.

Впервые понятие «социального процесса» было введено Л. Гумпловичем, считавшим, что объектом социологического исследования должна быть социальная группа, а социальный процесс, есть взаимодействие различных социальных групп [2, с. 10]. Разделив группы на примитивные и сложные (например, государство), он назвал столкновения и конфликты, происходящие в сложных группах, социальным процессом. Таким образом, Л. Гумплович уменьшил роль человека до минимума. Другими словами, социальные изменения являются неперменным атрибутом человеческого существования. В социальном смысле изменчивость человеческого существования может проявляться в различных формах: разрушение или созидание пространственно-временных связей, возникновение или трансформация социальных структур, новые духовные и нравственные тенденции, мобильность населения и многое другое. Поэтому социальные процессы могут включать в себя те преобразования, которые связаны со структурированием общества в его различных формах [5].

Изменчивость социального существования неоднократно становилась объектом теоретических исследований, как отечественных ученых: Л.П. Карсавин, П.А. Сорокин, так и зарубежных. Например, Л. П. Карсавин вместе с термином «изменения» анализирует понятия «прогресс», «развитие», «процесс». А. Босков рассматривает эволюцию и динамику. Л. Уорд делит социальную динамику на две части. Чистая социология, по его мнению, исследует то, что происходит в обществе под влиянием законов природы, прикладная социология изучает «социальные силы», которые являются результатом психической деятельности [7]. Начальная: социальная сила - «желание»: во-первых, удовлетворение голода, а во-вторых, стремление к размножению. Если желание определяет поведение только в данный момент, то репродуктивные силы работают на будущее, к которым Л. Уорд относит: грубую сексуальную любовь, романтическую, супружескую и другую. Все эти виды любви соответствуют различным типам ненависти. Репродуктивные силы являются источником неравенства. Первое неравенство - неравенство между мужчиной и женщиной. Оно выражается: в одежде, в обязанностях, в образовании, в правах и так далее. Помимо этих сил, есть «социологические силы» обеспечивающие социальный прогресс. Эти силы делятся на моральные, эстетические и интеллектуальные. Главную роль играют интеллектуальные силы. Они подчиняются желанию знать. Есть три желания: получить знание, раскрыть истину и установить взаимную информацию. Это переходный шаг к «динамическим силам» - результату интеллектуальной деятельности.

А. Смолл пытался создать теорию «социального процесса» в целом. Он назвал социальным процессом, процесс формирования оценок и их изменения из-за трудностей, возникающих при взаимодействии членов группы. А. Смолл полагал, что с развитием социального процесса интересы людей все больше переплетаются, в результате чего конфликт превращается в согласие. Ученый стремился представить процесс социального развития как результат взаимосвязи различных интересов людей, которые основаны на субъективных оценках и целях [8].

Проанализировав работа Ф. Знанецкого, Т. Парсонса и др. А. Босков предложил следующее определение социального процесса. Это «процесс, при котором мы можем обнаружить значительное изменение в структуре и функционировании детерминированных социальных систем» [1, с. 301].

Примерно в это же время в отечественной социологической литературе появилось другое определение: «Социальный процесс - последовательная смена состояний или движение элементов социальной системы и ее подсистем, любого социального объекта. Социальный процесс совершается под влиянием внутренних и внешних условий, обладает устойчивым порядком взаимодействия составляющих его компонентов, продолжительности во времени и направленностью к тому или иному состоянию социального объекта» [3, с. 263].

Касаясь понятий «социальная эволюция» и «социальный прогресс», следует отметить, что они во многих случаях имеют оценочную, зачастую идеологическую характеристику, которая соответствует определенной ориентации конкретного социологического мировоззрения. Что касается понятия «социальное развитие», то его, с определенными оговорками, можно использовать как эквивалент понятия «социальный процесс». Некоторые авторы полагают, что социальный прогресс - это непрерывное развитие в направлении к какой-то достижимой цели.

Таким образом, социальный процесс - это социальное изменение в строгом смысле слова, сопровождающееся преобразованием социальных форм. Названная суть социального процесса реализуется через его различные проявления. Как специфическая форма социальных преобразований, социальный процесс реализуется в зависимости от сопутствующих ему ситуаций, обусловленных как масштабом общественных изменений, так и тем, какой субъект является детерминантом социального процесса и конкретной социальной сферой, в которой он развивается. Обозначение социальных процессов в зависимости от масштаба (мегамир, макромир, микромир) может иметь терминологические нюансы. Например, термин «цивилизационные процессы» может быть применен к явлениям макромира.

Л.С. Панарин выделяет следующие особенности цивилизационных процессов: восхождение того или иного региона (страны) от варварства к цивилизации; как интеграция стран определенного мирового региона в единую неформальную (не связанную государственной властью) общность; формирование единого духовного (ценностного), правового и экономического пространства; как процесс неожиданной «встречи» различных культур, резкой активизации их диалога» [4, с. 47].

Специфическими субъектами социального процесса являются поколения, нация и народ, человечество. Социальные процессы также различаются в зависимости от сфер социальной жизни, в которых они развиваются, а именно: экономической, политической, культурной. Равновесие, например, экономической системы обеспечивается взаимодействием между формирующимися социальными институтами и между товаром и денежной массой. Механизм саморегулирования в этой области называется рыночным механизмом. Таким образом, социальные процессы трансформируются в зависимости от их динамики в экономической, политической и культурной сферах общества. Кроме того, социальные процессы обуславливаются их принадлежностью к определенному элементу структуры общества (социальные институты; виды взаимодействия; виды социальной стратификации).

В сфере социальной стратификации социальные процессы смотрятся как явления социальной мобильности, а именно изменения в занятости, профессиональная маневренность и так далее. В системе социальных взаимодействий такие социальные процессы, как интеграция и дезинтеграция, социальный контроль и социальная дезорганизация сочетаются по-разному в зависимости от определенных конкретных исторических ситуаций. С этих позиций переходные состояния общества характеризуются той или иной формой взаимодействия (преemptивность или конфликт поколений), тем или иным направлением национальных процессов (консолидация или распад), доминированием интеграционных трендов, мобильностью.

Хочется сказать и об институциональных преобразованиях как специфическом социальном процессе. Институциональные изменения в числе другие социальных

изменений оставляют наиболее ощутимый след в обществе, потому что в ходе этих преобразований либо разрушаются крупные социальные структуры, а затем создаются заново, либо проводится их реформа, что, так или иначе, затрагивает интересы больших групп населения.

Эти институциональные преобразования с большим социальным резонансом могут одновременно охватывать экономическую, политическую и культурную части общества. Напомним, что глубинные тенденции социальных процессов имеют циклическую природу. Но не как повторение форм тех или иных базисных социальных отношений, а как совмещение процессов установления равновесия систем и их несбалансированности на пути к иному пространственно-временному порядку, как взаимодействие непрерывности и прерывистости развития, как смена эпох.

И в заключение следует сказать, что социальные процессы играют важную роль в функционировании общества, обеспечивая его адаптивность к трансформирующимся условиям и возвращая в состояние равновесия. Социальный процесс – это способ осуществления движения социального бытия из потенциального в реальное. Тот тип изменений, который заключается в преобразовании общественных форм характеризующихся определенной степенью социального, экономического и культурного развития. Переход от одного порядка пространственно-временных отношений общества к другому, посредством структурирования нового социального бытия, опосредованного прошлой историей и опытом.

1. Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. М.: Иностранная литература. 1961. 895 с.
2. Гумплович Л. Очерк истории социологии. СПб.: Образование. 1989. 131 с.
3. Краткий словарь по социологии. М.: Политиздат. 1988. 477 с.
4. Панарин Л.С. Россия в цивилизационном процессе. М.: ИФРАН. 1993. 261 с.
5. Петров И.Ф. Образ жизни человека //Миссия конфессий. 2020. Т.9. № 4 (45). С. 471-474.
6. Поппер К. Открытое общество и его враги. М.: Феникс. 1992. Т. 1. 525 с.
7. Word Z. Dynamic Sociology. N.Y.: 1911. U.I. P.98.
8. Small A. General Sociology. Chicago: 1905. P.201.

Сергеева Э.В.

Технологии организации досуга для лиц пожилого возраста

*Самарский государственный институт культуры
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-186

Аннотация

В статье анализируется эффективность применения основных способов организации досуговой деятельности для людей пожилого возраста. В связи с тем, что досуг играет важную роль в жизни пожилых людей, автор перечисляет несколько видов технологий проведения досуга на примере учреждения социального обслуживания.

Ключевые слова: досуг в пожилом возрасте, досуговая деятельность, технология организации досуга.

Abstract

In this article the effectiveness of the main ways of organizing pastime activities for the elderly is analyzed. Due to the fact that pastime activities play a significant role in the life of the elderly, the writer lists several ways of doing these activities within the walls of social institutions.

Keywords: pastime activities for the elderly, hobbies, leisure time, ways of organizing a pastime activity.