Пшеунова Л.И., Кубанова М.Я.

Оценка деятельности преподавателя в системе качества образования

*Северо-Кавказская государственная академия
(Россия, Черкесск)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-149

Аннотация

В статье рассматривается проблема оценки деятельности преподавателя вуза потенциальными потребителями образовательных услуг (обучающиеся). В ходе исследования выявлены характеристики преподавателя вуза, обозначены мероприятия по принятию решений, способствующих оперативному управлению деятельностью преподавателя.

Ключевые слова: оценка деятельности, профессиональная деятельность преподавателя вуза, формирование положительной мотивации обучающихся по направлению подготовки, специальности.

Abstract

The article deals with the problem of assessing the activities of a university teacher by potential consumers of educational services (students). In the course of the study, the characteristics of the teacher of the university were revealed, measures for making decisions that contribute to the operational management of the teacher's activities were indicated.

Keywords: performance evaluation, professional activity of a university teacher, the formation of positive motivation of students in the field of training, specialty.

Одной из достаточно актуальных проблем в нынешней системе высшего образования является проблема качества преподавания дисциплин в вузе. Оценка деятельности преподавателя является одним из первостепенных вопросов в системе качества образования в целом. Преподаватель всегда был и остается главным действующим лицом в процессе подготовки обучающегося. В своих работах Маркова В. А., Сластенин В. А., Столяренко Л. Д. и другие рекомендуют рассмотреть деятельность преподавателя через разные составляющие, т.е. применять вариативность в подходе к оценке деятельности преподавателя [1].

При рассмотрении проблемы профессиональной деятельности преподавателя не ставится цель рекомендовать готовые методики оценивания, наоборот, делаются попытки представить разные точки зрения на данную проблематику и потребность дальнейшей выработки основных критериев деятельности преподавателя с учетом интегративного подхода.

Отдел качества высшего образования осуществляет контроль над качеством преподавания дисциплин в вузе по двум направлениям:

- проведение тестирования обучающихся по усвоению дисциплин;
- организация анкетирования обучающихся и преподавателей.

Неопровержимым фактом является то, что тестирование на сегодняшний день считается одной из наиболее часто используемых форм контроля усвоения знаний и определения уровня образованности обучающихся. При тестировании можно за довольно короткий промежуток времени проверить знания обучающихся по любой дисциплине в учебной группе или потоке.

Серьезная работа преподавателями вуза ведется по формированию банков тестовых заданий по своим читаемым дисциплинам, а именно, выделяются дидактические единицы дисциплин, в соответствии с федеральными государственными стандартами направлений подготовки или специальности, разбиваются на темы и затем создаются тестовые задания разных уровней и типов.

На настоящем этапе развития системы высшего образования в России стал очень актуальным как вопрос о качестве преподавания, так и о формировании положительной мотивации обучающихся по направлению подготовки, специальности, а также о систематическом и планомерном контроле за уровнем их знаний.

В вузах разработаны целые системы качества, которые охватывают организацию всего учебного процесса, методическую, материально-техническую и др. базы.

Контроль качества работы преподавателя вуза является одной из сложных и самых важных задач в комплексной проблеме управления качеством обучения. Профессиональная деятельность преподавателя очень многогранна и включает следующие виды деятельности: учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую, а также воспитательную работу, которая в полном объеме оценивается в ходе аттестации. Оценку качества преподавания дисциплин, в первую очередь, дают обучающиеся, и, если не учесть их мнение, оценка деятельности преподавателя будет неполной [2].

В период обучения в вузе обучающиеся достаточно хорошо и быстро овладевают умением разбираться в окружающих их людях, с которыми ежедневно общаются, и от которых многое зависит – в преподавателях.

Никто другой, как обучающиеся достаточно непредвзято могут сравнить степень доступности излагаемого материала, особенности проведения лекционных, практических и семинарских занятий преподавателями:

- докторами, кандидатами наук и ассистентами;
- молодыми и имеющими опыт;
- креативными и преподающими старыми методами.

Сама по себе студенческая аудитория многообразна по составу, по мотивированию к учению, что, без сомнений, сказывается на требованиях, предъявляемых ими и к преподавателю и к самому процессу преподавания. Обучающиеся в момент замечают как положительные качества, так и слабые места каждого преподавателя, работающего с ними.

Надо признаться, зачастую, к мнению обучающихся – потенциальных потребителей образовательных услуг, редко кто прислушивается. Их оценка, точка зрения так и остаются неслышанными.

Кроме обучающихся, оценку качества преподавания дисциплин дают коллеги по кафедре, заведующие кафедрами, проректор по учебной работе, а также специалисты отдела качества высшего образования вуза, посещающие занятия преподавателя [3].

Надо обратить внимание на то, что к оценке профессионального облика педагога обучающиеся и преподаватели подходят с разнообразными критериями. Поэтому целесообразно провести анкетирование обучающихся и преподавателей. Желательно знать мнение о преподавателях не только со слов обучающихся, но и коллег по кафедре.

Главной целью проведения таких анкет является установление того, до какой степени интересно, увлеченно и в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводятся лекционные, практические и семинарские занятия а, значит, насколько основательными и качественными будут приобретенные обучающимися знания. Проблема в том, что очень непросто подобрать и сформировать определенный вопрос, чтобы не сделать больно, не унижить и не поставить в неловкое положение и тех, кто несет ответственность за перечень предложенных вопросов, и тех, кого по ним тестируют.

Рассмотрим некоторые примерные вопросы для анкет, с целью установления основных качеств педагогов, качества преподавания, определения стиля общения и манеры преподавания и т.д.

Вопросы можно разделить на четыре группы.

1 группа

- Преподаватель грамотен и компетентен?
- Преподаватель излагает материал ясно, доступно, свободно владеет информацией, разъясняет сложные места, выделяет главные моменты?
- Соблюдает логическую последовательность при изложении материала, демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения?
- Преподаватель творчески подходит к процессу преподавания, умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к изучаемой дисциплине, следит за реакцией аудитории?
- Ответы на эти вопросы помогут определить на сколько глубоко и основательно преподаватель знает свою дисциплину, владеет методикой его преподавания, творчески подходит к организации учебного процесса в целом.

2 группа

- Цените ли в преподавателе общительность, умение снять напряжение и усталость аудитории, чувство юмора?
- Умеет ли преподаватель выслушивать мнение обучающегося и, зачастую, согласиться с ним, задает ли вопросы в ходе занятий, дискусирует и как часто «навязывает» свою позицию по отдельным вопросам?
- Преподавателю свойственны доброжелательность и уважительное отношение к обучающимся, чувство педагогического такта в общении с обучающимися?
- Располагает ли к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом?

Ответы на эти вопросы позволят определить способность преподавателя расположить к себе высокой эрудицией, внешним видом, умение преподавателя говорить, объяснять и выслушивать собственное мнение обучающегося.

3 группа

- Объективен ли преподаватель при оценке знаний обучающихся, заинтересован ли в успехе обучающихся?
- Осуществляется ли на занятиях взаимооценка и самооценка учебной деятельности?
- Преподаватель комментирует выставляемые обучающимся оценки?

Ответы на предложенные вопросы дадут возможность оценить способность преподавателя объективно оценить знания обучающихся, умение правильно организовать их аналитическую деятельность и стремление увидеть результаты своей работы.

4 группа

- Преподаватель ориентирует обучающихся на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности?
- Дает представление о будущей специальности?
- Проводит агитационную работу по привлечению обучающихся на работу в образовательные организации?

Ответы на эти вопросы помогут определить уровень проведения преподавателем профориентационной работы с обучающимися, умение формировать у обучающихся мотивацию и стремление работать по избранной специальности.

По окончании анкетирования необходимо провести тщательный анализ ответов обучающихся, результаты анкетирования довести до сведения преподавателей, отметить все плюсы и минусы в работе, а главное- дать рекомендации по устранению замечаний, недочетов в работе преподавателя. По истечении некоторого времени желательно провести повторное анкетирование с целью контроля устранения выявленных недостатков.

Работу каждого преподавателя необходимо оценить на основе совокупности вышеназванных взглядов, мнений всех участников педагогического процесса. При таком подходе оценка будет гораздо эффективней. Разумеется, сам преподаватель вуза должен тщательно проанализировать каждое свое проведенное занятие, при этом фиксировать самые удачные моменты на занятии, стремиться в дальнейшем не допускать отмеченные недостатки [4].

Таким образом, в настоящее время существуют разного рода подходы для оценки деятельности преподавателя, которые учитывают степень соответствия критериям, разработанным образовательной организацией. Надо иметь ввиду, что все эти мероприятия должны быть направлены на принятие таких управленческих решений, которые будут способствовать оперативному управлению деятельностью преподавателя.

При мониторинге качества образовательной деятельности вуза необходимо в одинаковой степени анализировать мнения обучающихся и преподавателей по основным параметрам качества образовательного процесса. Полученное высококачественное образование в настоящее время способствует тому, что выпускники вуза могут быть в современном обществе востребованными и конкурентоспособными в сфере профессионального образования.

1. Гуров, В.Н., Резванова, И.Ю. Оценка деятельности преподавателей в контексте качества работы вуза. + Вестник Ставропольского государственного университета. 2010, № 66. – с. 29- 31.
2. Марухина, О.В., Берестнева, О.Г., Боброва, М.В. Оценка качества деятельности преподавателя ВУЗа на основе методов многомерного анализа данных // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3-2. – С. 180-185.
3. Адольф, В. А. Обновление процесса подготовки педагогов на основе моделирования профессиональной деятельности: монография / В. А. Адольф, И. Ю Степанова. – Красноярск: КГПУ, 2005.
4. Степанова, И. Ю. Становление информационной культуры будущего педагога в процессе профессиональной подготовки: учебно-методическое пособие / И. Ю Степанова. – Красноярск: КГПУ, 2005.

Реймер М.В., Харитонов А.А.

Тьюторская деятельность в условиях инклюзивного образования

*ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-150

Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос инклюзивного образования, значимость тьюторской деятельности в условиях инклюзивного образования, а также её успешность и факторы, от которых зависит этот успех.

Ключевые слова: инклюзия, инклюзивное образование, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с особыми образовательными потребностями, психолого-медико-педагогический консилиум, тьютор, тьюторская деятельность.