У футболистов контрольной группы результаты во всех тестовых упражнениях тоже достоверно улучшились. При этом, только в двух упражнениях улучшение произошло на 1%-ном уровне, а в трех упражнениях на 5%-ном уровне.

Таким образом, можно заключить, что методики экспериментальной и контрольной групп, основанные на применении подвижных игр для решения задач физической подготовки юных футболистов 5-6 лет эффективны. Однако в экспериментальной группе эффективность методики выше.

1. Антипов А. В. Диагностика и тренировка двигательных способностей в детско юношеском футболе: научно методическое пособие / А. В. Антипов, В. П. Губа, С. Ю. Тюленьков. – М.: Советский спорт, 2008. – 152 с.
2. Варюшин В. В. Тренировка юных футболистов: учебное пособие / В. В. Варюшин. – М.: Физическая культура и спорт, 2007. – 112 с.
3. Губа В.П. Методология подготовки юных футболистов: учебно методическое пособие/ Губа В., Стула А. – М.: Издательство: Человек. - 2015. – 184с.
4. Губа В. П. Интегральная подготовка футболистов / В. П. Губа, А. В. Лексаков. – М.: Советский спорт, 2010. – 208 с.
5. Коротков И.М. Подвижные игры: учебное пособие для студентов вузов и ссузов физической культуры /И. М. Коротков, Л. В. Былеева. – М.: СпортАкадемПресс, 2002. – 229 с.

Петренко А.А.

Управление образовательным процессом в вузе в контексте деятельностного подхода

*Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
(Россия, Рязань)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-146

Аннотация

В статье актуализируется системно-деятельностный подход в организации образовательного процесса в вузе в теории и реальной практике педагогической деятельности.

Ключевые слова: деятельностный подход, управление, образовательный процесс, технологии обучения, инновационный образовательный процесс.

Abstract

The article updates the system-activity approach in the organization of the educational process at the university in the theory and real practice of pedagogical activity.

Keywords: activity approach, management, educational process, learning technologies, innovative educational process.

Актуальность управления образовательным процессом в аспекте деятельностного подхода в условиях роста инновационных преобразований в обществе, педагогической науке и практике не вызывает сомнений. Активная информатизация сферы жизнедеятельности человека, инициирование новых целей и ценностей в области современного образования («цифровая школа», компетентностная парадигма, и др.) обостряют необходимость обращения к деятельностному подходу в организации образовательного процесса как наиболее эффективному методологическому принципу, обеспечивающего реализацию многочисленных инноваций в управлении образовательным процессом и всей системой образования в целом. Кроме того, понятие «управление» как целенаправленная деятельность педагога и обучающихся позволяет четко выделить технологию организации управляемого процесса в совокупности аналитических, концептуальных, проектировочных, организационных,

контролирующих и корректирующих действий всех активных субъектов образовательного процесса. При этом деятельностный подход в обучении предполагает системное видение образовательного процесса в целом и подбор, разработку инновационных методов и технологий образовательного процесса, в котором главный субъект – обучающийся. В теории современного образования имеется ряд глубоких научных исследований, посвященных деятельностному подходу в образовании: Л.С. Выготский, Е.В. Бондаревская, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, М.М. Махмутов, С.Л. Рубинштейн, М.Н. Скаткин, А.В. Хуторской, Д.Б. Эльконин и др. Данные ученые выступают активными пропагандистами деятельностного подхода, противопоставляя его знание ориентированному; подчеркивают роль и значение процессов активной мыследеятельности, организации процессов понимания и осознания учебного материала через погружение учащихся в самостоятельный процесс решения проблемных ситуаций на основе актуализации собственного жизненного опыта. Вместе с тем, следует отметить наличие ряда противоречий в реальной педагогической практике по использованию данного принципа в вузе: между необходимостью в формировании готовности преподавателя вуза к управлению образовательным процессом в контексте деятельностного подхода и недостаточным уровнем его готовности к этому (ориентированностью на знаниевый подход в ущерб деятельностному); между высокой потребностью студентов в самореализации в образовательной деятельности и недостаточностью условий для проявлений их самостоятельности в учебном процессе. В связи с этим, значимость реализации деятельностного подхода в педагогической практике преподавателей вуза достаточно высока. В Рязанском государственном университете имени С.А. Есенина на кафедре педагогики и менеджмента в образовании активно внедряются инновационные технологии и методы обучения в аспекте деятельностного подхода: ежегодно обновляется содержание образования по учебным дисциплинам и технология организации образовательного процесса, в которых представлены практико-ориентированные семинары, решение педагогических кейсов, творческие лаборатории, элементы музейной педагогики, разработка и создание электронных образовательных ресурсов, предполагающих глубокую самостоятельную работу студентов по изучению представленных в них материалов (видео, аудио из опыта лучших педагогов, ученых России и зарубежья; видео лекций преподавателей кафедры и видео семинаров, групповых и индивидуальных консультаций и др.), выполнение творческих заданий (в т.ч. видео разработки учебных занятий и творческих проектов студентами), тестов.

Управление образовательным процессом в контексте деятельностного подхода представлено следующей системой деятельности субъектов образования: структуризация содержания лекционного материала учебных дисциплин, проблемное изложение лекций, включение диалоговых форм взаимодействия с целью мониторинга процесса понимания и осмысления наиболее сложных для студентов научных идей, процессов и др.; проектирование системы активной деятельности студентов на семинарских занятиях по следующему алгоритму: погружение обучающихся в самостоятельное глубокое изучение основных и дополнительных материалов по темам семинаров; организация групповой работы по анализу и структуризации исследуемых новых знаний студентами; проблематизация содержания групповых докладов преподавателем и студентами; активная рефлексия студентов содержания представленных докладов по итогам проблематизации; концептуализация и новое погружение в тему, формирование более системного знания; возможна вторичная и последующая проблематизация и рефлексия. Л.С. Выготский высоко ценил организацию процесса обучения через решение проблем и погружение обучающихся в проблемные ситуации: «Мир лучше осваивается в деятельности Человек всякую минуту полон неосуществившихся возможностей. . . . Исполнение автоматического акта не задает нашему уму никакой задачи. Нет затруднения – значит нет потребности, а

следовательно, нет и сознания...» [1]; организация творческих защит проектов, заданий, драматизаций фрагментов учебных занятий по педагогике как индивидуально, так и в групповой форме по результатам освоения отдельных модулей учебной дисциплины и дисциплины в целом; подготовка сценариев, видеоматериалов по их итогам; коллективная или групповая, индивидуальная рефлексия творческих материалов студентов по четко определенным критериям их защиты.

Данная технология управления образовательным процессом позволяет формировать исследовательские навыки студентов, что проявляется в их активном поиске информации в различных источниках; развивает их способности к критическому анализу, решению учебных, профессиональных и других проблем в процессе самостоятельной работы с разнообразными источниками; способствует развитию умений работать в команде (умению слышать и слушать другого, оказывать совместную помощь в решении поставленных задач, обобщать и оценивать результаты работы группы и каждого члена команды и др.). Кроме того, групповая форма работы, проблематизация содержания и способа деятельности студентов мотивирует их не только к обогащению новыми знаниями, генерации новых идей и творческой интерпретации содержания образования, но и на совместную выработку способа деятельности, включения в нее каждого студента, поиска ответа на вопрос, где и как они могут применить полученные новые знания. Ценность применения деятельностного подхода в организации образовательного процесса состоит в том, что достижение целей образования обеспечивается, прежде всего, активной деятельностью самих обучающихся, которая при этом проектируется и управляется педагогом с четким пониманием на какие личностные новообразования и качества эта деятельность направлена, а вовлеченность и реализуемость деятельности обучающимися развивает способности личности, практические умения, навыки и личность в совокупности ее психологических и профессиональных свойств.

В ходе диагностирования удовлетворенности студентов 2 и 3 курса физико-математического факультета РГУ имени С.А. Есенина (125 чел.) системой управления образовательным процессом в деятельностной парадигме были выявлены следующие позитивные эффекты: подавляющее большинство обследуемых студентов (90%) положительно оценили технологию обучения в деятельностном контексте. Типичные ответы на вопрос о необходимости организации образовательного процесса в данном аспекте были таковы: «Учебный материал стал более понятен. Возможность слышать «многоголосие» (т.е. не только педагога, но и других студентов) на учебных занятиях повышало интерес. Критические вопросы, проблематизация заставляли задуматься и начать искать ответы в разных источниках, осмысливать содержание образования. Активная позиция всех на учебном занятии – признак признания педагогом нашего мнения, уважения личности и др.»; позитивно охарактеризовали студенты освоение рефлексивных технологий на учебных занятиях в деятельностном контексте. Более 50% респондентов отметили, что после подобных занятий более терпимы стали к недостаткам других, освоили окультуренные формы предъявления критики и претензий в ходе рефлексии на учебных занятиях, стали понимать и оценивать результаты своей деятельности и деятельности других на основе четко определенных критериев, норм, эталонов и др.; возможность участия в организационно-деятельностных играх, драматизациях, проектах, творческих занятиях, как указывают студенты, позволили им попробовать себя в профессии, «взрастить» необходимые профессионально-педагогические умения и навыки здесь и сейчас (в учебном пространстве). Как сказала одна из студенток (Юлия Кондрашкина): «я лучше стала различать понятия (методы от форма, приемы от методов обучения), внимательнее стала присматриваться к выбору и реализации технологии обучения. Если бы я это не освоила в вузе, то пришлось бы разбираться и доходить до сути самой, но уже в реальной работе в школе». Данная позиция студентки доказывает справедливость утверждения Д. Эльконина о роли и

значении деятельности обучающихся в учебном процессе: «На вопрос, каким же образом ребёнок должен включаться в образовательный процесс, он ответил: действием!» (Д. Эльконин). Таким образом, управление образовательным процессом в контексте деятельностного подхода требует серьезной переработки содержания и технологии образовательного процесса, смены позиции педагога. «Педагоги сталкиваются с необходимостью учить не только знаниям, но и методам их добывания, формировать самостоятельную учебную деятельность школьников, умения строить коммуникацию и кооперацию в учебном процессе, создавать условия для личностного самоопределения обучающихся, реализовать свою профессиональную деятельность на уровне творчества. Педагогическая деятельность становится сложноорганизованной, включает в себя совокупность высокоинтеллектуальных видов деятельности: исследования, проектирования, управления» [2].

1. Выготский Л.С. Психология человека. Психология развития человека. — М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. — 1136 с. — С.35
2. Исаев Е.И. Деятельностный подход в педагогическом образовании: становление и реализация // Психологическая наука и образование. 2020 Том 25, № 5. — С. 109—119. С.111

Плащевая Е.В., Нигей Н.В.

**Особенности применения интерактивных методов обучения в курсе физики
медицинского вуза**

*ФГБОУ ВО «Амурская государственная медицинская академия»
(Россия, Благовещенск)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-147

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы, связанные с особенностями применения интерактивных методов обучения в курсе физики для студентов медицинских вузов. Авторами проанализированы формы и методы обучения при изучении дисциплины «Физика, математика». Исследование, проведенное в рамках данной статьи, позволяет сделать вывод о том, что важную роль в обучении физики будущих врачей играют лекционный курс, практические, лабораторные и семинарские занятия, самостоятельная работа. Таким образом, комплексное использование традиционных и интерактивных методов обучения позволяет лучше формировать компетентностный подход в обучении.

Ключевые слова: интерактивные методы обучения, методы обучения, студенты медицинских вузов, обучение физике, компетентностный подход в обучении.

Abstract

The article deals with the issues related to the peculiarities of using interactive teaching methods in the physics course for medical students. The authors analyze the forms and methods of teaching in the study of the discipline "Physics, Mathematics". The research conducted in the framework of this article allows us to conclude that an important role in teaching physics to future doctors is played by a lecture course, practical, laboratory and seminar classes, and independent work. Thus, the integrated use of traditional and interactive teaching methods allows us to better form a competence-based approach to learning.

Keywords: interactive teaching methods, teaching methods, medical students, physics training, competence-based approach to teaching.

В последнее время для повышения качества образования особую актуальность приобретают интерактивные методы обучения, которые стимулируют будущих врачей проявлять самостоятельность в приобретении новых знаний и умений, способствуют