в кругу друзей, 27% сочли возможным поддержать разговор с использованием таких слов.

1. Ищенко Д. С. Ненормативная лексика как девиация в молодежной среде // Современный взгляд на будущее науки: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Томск, 25 мая 2016 г.). Уфа, 2016. С. 201–203.
2. Козлов Н.И. Мат и ненормативная лексика: зачем? [Электронный ресурс] // Психологос. Энциклопедия практической психологии. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/mat-i-nenormativnaya-leksika-dvoe-zn--zachem-vor-zn-> (дата обращения: 04.07.21).
3. Москвина Н.Р. Ненормативная лексика как социокультурная проблема современной молодежи // Социокультурное развитие большого Урала: тренды, проблемы, перспективы: материалы юбил. Всерос. науч.-практ. конф. «XX Уральские социологические чтения» (Екатеринбург, 27–28 февр. 2015 г.) / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2015. С. 306–310. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/31919/1/srbu_2015_61.pdf
4. Ненормативная лексика [Электронный ресурс] // academic.ru Словари и энциклопедии на Академике. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/20443>
5. Пацыба В.И. Взаимосвязь склонности к ненормативному речевому поведению и ценностных ориентаций личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2009. 20 с.
6. Шмелёв А.Д. Культура речи // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2016). URL: <https://bigenc.ru/linguistics/text/2121027> (дата обращения: 02.07.2021).

Мироненко В.В., Гулякин Д.В.

Объектная и социокультурная обусловленность научного познания и его динамики

*Кубанский государственный технологический университет
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-141

Аннотация

Рассмотрена социокультурная обусловленность научного познания, его динамика, основные свойства. Рассмотрен метод научного познания в плане детерминации, а также значимость научного познания.

Ключевые слова: Социокультурная обусловленность познания, динамика научного познания, гуманитаризация и аксиоматизация знания, методология.

Abstract

The socio-cultural conditionality of scientific knowledge, its dynamics, basic properties are considered. The method of scientific knowledge in terms of determination is considered, as well as the significance of scientific knowledge.

Keywords: Sociocultural conditioning of cognition, dynamics of scientific knowledge, humanization and axiomatization of knowledge, methodology.

Научное познание — особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно-организованных и обоснованных знаний о природе, человеке и обществе.

Особенности научного познания:

Особые (научные) методы познания окружающего мира.

Стремление к объективности и достоверности: изучить мир таким, какой он есть, независимо от человека.

Подверженность рациональной критике, проверяемость.

Рациональность, связанная с непротиворечивостью, доказательностью и системностью.

Научное познание универсально в том смысле, что может сделать предметом исследования любой феномен, может изучать всё в человеческом мире — будь то деятельность сознания, психика или же хозяйственная деятельность человека. Однако всё, что наука делает своим предметом, она исследует со стороны закономерностей и причин.

Формы научного познания:

- научный факт;
- научная проблема;
- научная гипотеза;
- доказательство;
- единая научная картина мира.

Вопрос о том, насколько глубоко воздействуют социокультурные факторы на процесс и содержание научного познания, исходно имеет слишком широкий смысл. Можно выделить три уровня влияния культуры на науку, которые характеризуются различной силой своего воздействия:

- 1) социокультурная природа познания;
- 2) социокультурная обусловленность;
- 3) социокультурная детерминация.

С определенной точки зрения, можно говорить, что наука есть продолжение культуры исследовательскими средствами. Но в тезисе социальной детерминации речь идет совсем о другом. Здесь утверждается, что в науке якобы нет никакого самостоятельного когнитивного содержания, которое могло бы быть отделено от более общих социокультурных факторов. В пределе этот тезис означает, что все, что получено наукой, все содержание научных знаний (законы, принципы, теории) есть лишь социальные конструкции, происходящие из более общих социально- культурных структур.

Исследования последних десятилетий показали, что проблема социокультурной детерминации, обусловленности познания представляют собой фундаментальную характеристику как познания вообще, так и научного познания в особенности. Детерминация реализуется в формах взаимообусловленности материального и идеального, внутреннего и внешнего, осуществляется не только как причинная, но и в других многообразных формах обусловленности. Среди не причинных типов детерминации выявлены такие, как условная, функциональная, системная, управляющая и другие, тесно связанные с причинностью, но не сводящиеся к ней. Детерминизм понимается сегодня как относительная необходимость, существенно дополняемая случайностью, вероятностными связями и отношениями, что предполагает преодоление представлений о нём только как о жёсткой однозначной связи вещей и явлений. Эти положения конкретизируются в детерминации познания следующим образом. В «мире познания» в отличие от «мира вещей» существует двойная детерминация – объектная и субъектная, реализующаяся как через субъектно-объектные, так и через субъектно-субъектные отношения. Включение субъекта в детерминационные отношения вводит ряд новых принципиальных моментов в процесс детерминации, совершаемый в природе без вмешательства человека. Главный из них состоит в том, что детерминация становится целенаправленной и управляемым процессом, а значит обретает социальные и культурно-исторические признаки и характеристики. В результате научно-познавательная деятельность предстаёт как система действий и операций.

Понятие «объективный» восходит к термину «объект», который обозначает нечто внешнее по отношению к познающему субъекту. Объект есть то, что познается, то, что не относится к внутреннему миру познающего субъекта. С этим связано и понятие объективной истины, призванное помочь решить вопрос о том, насколько открытые наукой положения отражают существующее вне нас состояние самого

внешнего мира. Тем самым с помощью понятия «объективная истина» проводится различие между субъективными предположениями, которые скорее отражают внутреннее состояние субъекта, нежели состояние объективных процессов, находящих отражение в законах науки, ее фундаментальных теориях. Такова основная направленность, установка научного знания, цель которого - установить объективную истину.

1. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л.А. Микешина. — М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. — 464 с. Гайденоко П.П. Научная рациональность и философский разум. - М.: Прогресс - Традиция, 2003.- 528 с.
2. Gulyakin D, Babaeva E., Magomedova R., Panova I. и др. Transgression of culturological approach in the practise of the Russian higher education. // Life Sci J 2014;11(9s):188-191, USA, (ISSN:1097-8135). <http://www.lifesciencesite.com>. 36.
3. Назаретян А.П. Синергетика в гуманитарном знании: предварительные итоги // Общественные науки и современность. – 1997. – № 2. – С. 91–98.
4. Малинецкий Г.Г. Нелинейная динамика – ключ к теоретической истории? // Общественные науки и современность. – 1996. – № 5. – С. 54–66. Гулякин, Д. В. Дистанционное обучение как фактор формирования социально-информационной компетентности будущего специалиста /Д. В. Гулякин//Открытое и дистанционное образование. – 2010. – № 2. – С. 20-24.
5. Николаева Е.М. Социальная философия и синергетика. – На бережные челны: Издво Камского политехн. унта, 2001. – С.
6. Гулякин Д.В. Информационная культура и ее аспекты // В сборнике: ВУЗОВСКАЯ НАУКА - СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ РЕГИОНУ. Материалы XIII научно-технической конференции. Главный редактор: Синельников Б.М., 2009. С. 181.
7. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – 606 с
8. Гулякин Д.В. Социально-информационная компетентность в структуре деятельности личности // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – № 12. С. 36-39.
9. Гулякин Д. В. Роль информационно-коммуникационных технологий в формировании социально-информационной компетентности // Современные информационные технологии. – 2009. – №10. – с. 121-123.

Мнацаканян С.В.

Компьютерные игровые технологии в педагогике

*ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»
(Россия, Карачаевск)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-142

*Научный руководитель
Батчаева Х.Х.-М.*

Аннотация

В этой статье мы бы хотели сосредоточиться на использовании компьютерных игр в образовательном процессе. Игра должна соответствовать определенным требованиям и сопровождаться соблюдением условий ее проведения.

Ключевые слова: игровые технологии, компьютерное обучение, технологические инновации, геймификация.

Abstract

In this article, we would like to focus on the use of computer games in the educational process. The game must meet certain requirements and be accompanied by compliance with the conditions for its conduct.

Keywords: gaming technology, computer learning, technological innovation, gamification.