Гальченко А.С.

Методические аспекты разработки анкеты, направленной на определение статуса гражданской идентичности старшеклассников*ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена
(Россия, Санкт-Петербург)**doi: 10.18411/lj-07-2021-107***Аннотация**

В статье представлена методика разработки анкеты, направленной на выявление статуса гражданской идентичности старшеклассников. Последовательно описаны этапы определения общих характеристик анкеты, исходного теоретического концепта измеряемой личностной характеристики, формирования репрезентативной выборки содержания утверждений, дано описание ключевой феноменологии измеряемой характеристики и определены параметры спецификации анкеты с описанием процедуры экспертной оценки анкеты с целью подтверждения содержательной валидности утверждений.

Ключевые слова: гражданская идентичность, статус идентичности, модальность гражданской действительности, единицы идентичности, кризис идентичности.

Abstract

The article presents a methodology for developing a questionnaire aimed at identifying the status of civil identity of high school students. The stages of determining the general characteristics of the questionnaire, the initial theoretical concept of the measured personal characteristic, the formation of a representative sample of the content of statements are described sequentially, the key phenomenology of the measured characteristic is described, and the parameters of the questionnaire specification are defined with a description of the procedure for expert evaluation of the questionnaire in order to confirm the substantive validity of the statements.

Keywords: civil identity, identity status, modality of civil reality, identity units, identity crisis.

Введение

Актуальность проблемы диагностики гражданской идентичности современных школьников определяется трансформацией сложившейся системы воспитания. Важность формирования гражданской идентичности и воспитания патриотических чувств как социально значимых результатов образовательной политики государства закреплены в основополагающих нормативных документах: в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования. В системе образования гражданская идентичность рассматривается как особое качество обучающегося, уровень сформированности которого является важной характеристикой достижения планируемых результатов той или иной ступени образования. Организация работы по формированию гражданской идентичности предполагает реализацию диагностического, формирующего, поддерживающего направлений работы с обучающимися. Возрастает потребность в определении способов диагностики гражданской идентичности как психологического феномена. Большое количество психологических исследований проводится с применением социологических методик, определяющих факт наличия и выраженность у респондентов гражданских

самоидентификаций или педагогических методик, диагностирующих в большей степени «знаниевую» составляющую когнитивного компонента гражданской идентичности обучающихся. Таким образом, существует потребность в разработке диагностического инструментария, который определяет не только степень выраженности исследуемого признака, но и качественные характеристики гражданской идентичности, механизмы идентификации личности.

Цель данной работы является разработка анкеты, направленной на определение статуса гражданской идентичности старшеклассников.

Основной материал

Последовательность разработки анкеты включала следующие задачи: определение общих характеристик анкеты; определение исходного теоретического концепта измеряемой личностной характеристики; формирование репрезентативной выборки содержания утверждений; описание ключевой феноменологии измеряемой характеристики; определение параметров спецификации анкеты; формулировку пунктов анкеты [1, 2].

Определение общих характеристик анкеты. Данная анкета может применяться в области исследования особенностей формирования гражданской идентичности личности. Цель – определение статуса гражданской идентичности. Анкета предназначена для учащихся старших классов. Нижняя возрастная граница установлена с учетом возрастных закономерностей развития: возможности осознания себя как части социума и способности оперировать абстрактными категориями (гражданин страны, долг, ответственность и др.). Верхняя возрастная граница определена с таким расчетом, чтобы респонденты еще не были отнесены к периоду взрослости и утверждения анкеты о значении взрослых в становлении гражданского самосознания воспринимались адекватно их жизненной ситуации.

Определение исходного теоретического концепта для исследования гражданской идентичности. Измеряемой личностной характеристикой в данной анкете определена гражданская идентичность. Особенности гражданской идентичности рассматриваются с позиции статусной теории идентичности Дж. Марсиа (подробное описание исходных теоретических позиций представлено в статье автора [3]).

Формирование репрезентативной выборки содержания утверждений анкеты. Первым шагом на пути перехода от теоретического концепта к непосредственно разработке анкеты является формирование репрезентативной выборки содержания утверждений. Эта задача не представляет особых трудностей, как отмечают Н. А. Батулин и Н. Н. Мельникова, если, например, предметом исследования являются учебные достижения. В таком случае в содержательное поле опросников входят основные разделы учебной программы [2]. Задача разработки данной анкеты, направленной на определение статуса гражданской идентичности как личностной характеристики, сопряжена с гораздо большими трудностями. Трудности связаны с емкостью контента понятия «гражданская идентичность», который составляет множество содержательных полей. Анализ предложенных научным коллективом под руководством А.Г. Асмолова показателей сформированности гражданской идентичности для обучающихся средних общеобразовательных школ позволил выделить основные модальности гражданского бытия [4]. Для разработки содержания анкеты было выбрано шесть аспектов гражданского бытия: гражданский долг, права и обязанности, включенность в социально-политическую ситуацию, направленность на сохранение общего благополучия, патриотические чувства и чувство принадлежности к гражданам Российской Федерации.

Описание ключевой феноменологии измеряемой характеристики. Следующая задача, напрямую связанная с предыдущей, заключается в определении того, в чем конкретно будет выражаться статус гражданской идентичности, каковы характерные для него признаки. Необходимо четкое обозначение эмпирических феноменов

(показателей, наблюдающихся в реальности), посредством которых будет проявляться статус гражданской идентичности. В качестве ключевой феноменологии измеряемого признака выступает сочетание двух критериев: отсутствие / наличие единиц идентичности; отсутствие / наличие в данный момент / факт пройденного периода кризиса [5].

Определение параметров спецификации анкеты. Анкета включает четыре шкалы в соответствии с четырьмя статусами гражданской идентичности: диффузный, предопределенный, мораторий и достигнутый статус. Для каждой шкалы сформировано по шесть утверждений в отношении выделенных аспектов гражданского бытия. Всего 24 утверждения.

Состав и количество шкал указаны уже для окончательного варианта анкеты. На этапе пилотажного исследования с целью подтверждения содержательной валидности анкеты была проведена экспертная оценка утверждений. В рабочем варианте анкеты для оценки экспертами предложено избыточное количество утверждений – 40, по 10 утверждений на каждую шкалу (по два утверждения к каждой из пяти (в первичном варианте) гражданских модальностей). В результате анализа экспертных оценок в анкету были внесены изменения как по структуре (выделено шесть аспектов гражданского бытия), так и по количеству утверждений.

Экспертная оценка анкеты, направленной на определение статуса гражданской идентичности. С целью подтверждения того, что содержание утверждений в анкете достоверно отражают признаки определенного статуса, были решены следующие задачи: проведение экспертами процедуры классификации предложенных суждений в соответствии с принадлежностью к тому или иному статусу; определение количества несовпадений между оценками экспертов и оценкой автора анкеты по каждому утверждению; определение допустимого количества несовпадений между оценками экспертов и оценкой автора анкеты для одного утверждения.

Группа экспертов состояла из 48 специалистов – психологов-практиков (23 человека) и учителей истории и обществознания (25 человек) общеобразовательных организаций Республики Крым. В рамках обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации педагогических работников в ГБОУ ДПО РК КРИППО эксперты были ознакомлены с основными положениями статусной концепции эго-идентичности Дж. Марсиа. Далее экспертам были предложены бланки экспертизы с перечнем из 40 утверждений, каждое из которых отражает ключевую феноменологию определенного статуса гражданской идентичности. Задача эксперта выявить, какой статус оно характеризует.

При определении вопросов, которые могут трактоваться как вызвавшие достаточное согласие в оценках экспертов и разработчика анкеты, использовался критерий V Крамера (Cramer's V). При несогласии двух экспертов с авторской трактовкой для нашего случая значение критерия Крамера составляет 0,10 с учетом поправки Йейтса. Согласно рекомендациям Rea&Parker, значения критерия Крамера, не превышающие 0,1, рассматриваются как несущественные по силе взаимосвязи, а от 0,1 до 0,2 – как слабые. На этом основании, вопросы, набравшие от 0 до 2 несогласных с авторской трактовкой мнений экспертов, были сохранены, а набравшие 3 и более – изъяты из анкеты.

Исключение одного спорного утверждения влечет за собой и необходимость исключения остальных трех утверждений, которые связаны с первым по смыслу и в общей совокупности представляют собой единую линию развития гражданской идентичности (все четыре статуса) в отношении того или иного аспекта гражданского бытия. В соответствии с такой логикой было исключено 9 спорных утверждений и 7 – связанных с ними по смыслу. Окончательный вариант анкеты представляет собой перечень из 24 утверждений.

Формат пунктов. Особенность утверждений в данной анкете заключается в том, что они формально противоречат одному из основных принципов составления анкет: отсутствие комбинированных формулировок, которые могут предполагать наличие у респондента двух ответов (совмещение двух утверждений в одном). Невозможность соблюдения этого принципа обусловлена спецификой исследуемого феномена – «статуса», который может быть определен только при условии сочетания двух признаков: наличия единиц идентичности и опыта поиска альтернатив. Отдельное выявление каждого из критериев не может свидетельствовать о том или ином статусе, в котором находится личность на данный период жизни. Например, наличие гражданских ценностей может характеризовать личность как с предопределенным, так и с достигнутым статусом гражданской идентичности. Каждое утверждение отражает характеристики определенного статуса и если хотя бы с одной частью респондент не согласен, то это свидетельствует об отсутствии у него признака данного статуса.

Способ обработки результатов. Утверждения сгруппированы в 6 блоков. Каждый блок включает по 4 суждения в отношении одного из аспектов гражданского бытия. Каждая из четырех формулировок отражает ключевую феноменологию определенного статуса. Приведем пример одного из блоков:

Блок I.

1. *Я не чувствую свою принадлежность к гражданам России и не испытываю необходимости об этом задумываться* (диффузный статус).
2. *С уверенностью могу сказать, что чувствую себя россиянином, хотя и не задумываюсь, в чем выражается моя принадлежность к гражданам России* (предопределенный статус).
3. *Не знаю, могу ли я назвать себя россиянином, но для меня важно определиться, поэтому я размышляю над этим* (мораторий).
4. *Я чувствую себя гражданином своей страны и это чувство основано на размышлении о сущности гражданства и его значении лично для меня* (достигнутый статус).

Согласие респондента с утверждением приравнивается к 1 баллу. Логика предложенных утверждений не предусматривает одновременно несколько выборов в одном блоке. Общее количество баллов по результатам анкетирования равняется шести (по одному баллу в каждом блоке). Распределение баллов между статусами представляет собой индивидуальный (групповой) статусный профиль гражданской идентичности.

Выводы

Разработка представленной анкеты направлена на решение проблемы операционализации такого интегрального личностного образования как гражданская идентичность. Концептуальное основание анкеты, которое выстроено в контексте статусной модели эго-идентичности Дж. Марсиа позволяет определить особенности осознания и переживания собственной принадлежности старшеклассников к обществу граждан своей страны, т.е. статус гражданской идентичности. Утверждения анкеты направлены на выявление наличия / отсутствия гражданских обязательств, принятых ценностей, ролевых моделей гражданской идентичности, наличие опыта кризиса выбора альтернатив и определения гражданских ориентаций, самостоятельности в принятии решений и ответственность за их последствия. Важно отметить ограничение анкеты в достоверном определении достигнутого статуса гражданской идентичности старшеклассников и необходимости использования дополнительного структурированного интервью для учащихся, которые дали положительные ответы в отношении достигнутого статуса гражданской идентичности. В качестве критериев оценки ответов старшеклассников необходимо выделить

информированность, активность, приверженность гражданским ценностям и убеждениям, устойчивость к изменчивости ситуации, осмысленность.

1. Анастаси А. Психологическое тестирование: в 2 т. Т. II / под ред. К.М. Гуревича, В.И. Лубовского. – М.: Педагогика, 1982. – 336 с.
2. Батурин Н.А., Н.Н. Мельникова Технология разработки тестов: часть II // Вестник ЮУрГУ. – Серия: Психология. – 2009. – №42 (175). – с.11-25.
3. Гальченко А.С. Исследование гражданской идентичности в психологии: теоретическая модель изучения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2018. – Т. 4(70). № 4. – с. 46-57.
4. Учебно-методические материалы разработаны коллективом авторов / О.А. Карабанова, Т.Д. Марцинковская, М.С. Гусельцева [и др.]. – научный руководитель А.Г. Асмолов. – М.: ФГАУ ФИРО, 2012. – 247 с.
5. Marcia J.E., Friedman M.L. Ego identity status in college women // Journal Person. – 1970. – Vol. 38. 2. – Pp. 249-268.

Канунников Р.И., Коноплева Е.А.

**Мотивационный компонент личностной надежности в деятельности сотрудников
органов внутренних дел**

*Уральский юридический институт МВД России
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-108

Аннотация

Статья посвящена проблеме личностной надежности сотрудников органов внутренних дел. В качестве основополагающего компонента личностной надежности рассматривается мотивационный компонент. Раскрывается значение мотивационного компонента в формировании личностной надежности.

Ключевые слова: личностная надежность, профессиональная надежность, мотивационный компонент.

Abstract

The purpose of the article is to study theoretical issues of the current state of the problem of personal reliability among employees of internal affairs bodies. Research objectives: to clarify the understanding of the concept of personal reliability at the present stage, to reveal the meaning of the motivational component in the formation of personal reliability. Research hypothesis: the motivational component is fundamental for the development of personal reliability. Basic research methods: analytical review, analysis, generalization, comparison. The article reveals the importance of the motivational component in the formation of personal reliability.

Keywords: personal reliability, professional reliability, motivational component.

Введение

В последние годы все более возрастает интерес к проблеме личностной надежности сотрудников органов внутренних дел. Такая актуальность проблемы объясняется высокой текучестью кадров в рядах полиции и количеством совершенных правонарушений и преступлений [1,2]. Социокультурные изменения в обществе, смена требований к деятельности сотрудников органов внутренних дел, поиск новых форм и методов взаимодействия с гражданами, противодействие коррупции внутри самих органов, стремление поднять престиж профессии – все это требует кардинальных изменений в кадровом обеспечении и психологическом сопровождении оперативно-служебной деятельности.