- Российской империи. Собрание 3. Том XIII (1893) № 9297. СПб: Тип. 2 отд-ния собств. е. и. в. канцелярии, 1897. – 708 с.
3. Закон от 2 июня 1897 г. «Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам малолетних и несовершеннолетних» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3. Том XVII (1897) № 14233. СПб: Тип. 2 отд-ния собств. е. и. в. канцелярии, 1900. – 730 с.
 4. Новоуказные статьи о татевных, разбойных и убийственных делах от 22 января 1669 г. // Полное собрание законов Российской империи. Том 1. (1649-1675) № 431. СПб: Тип. 2 отд-ния собств. е. и. в. канцелярии, 1830. – 1029 с.
 5. Российское законодательство X-XX веков в 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма / Отв. ред.: А.Г. Маньков. М.: Юрид. лит., 1986. – 515 с.
 6. Российское законодательство X-XX веков в 9 т. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века / под ред. О.И. Чистякова. - М.: Юрид. лит., 1988. – 432 с.
 7. Указ от 23 августа 1742 г. «О признании малолетними людей обоего пола от рождения до семнадцати лет; об освобождении таковых в случае тяжких преступлений от пытки и смертной казни и о наказании их, вместо того батогами и плетьюми, с определением в монастыри для исправления» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Том XI (1742) № 8601. СПб: Тип. 2 отд-ния собств. е. и. в. канцелярии, 1830. – 988 с.
 8. Указ от 18 июля 1744 г. «О наказании преступников малолетних» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Том XII (1744) № 8996. СПб: Тип. 2 отд-ния собств. е. и. в. канцелярии, 1830. – 961 с.
 9. Указ от 26 июня 1765 г. «О производстве дел уголовных, учинённых несовершеннолетними и о различии наказаний по степени возраста преступников» // Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Том XVII (1765-1766) № 12424. СПб: Тип. 2 отд-ния собств. е. и. в. канцелярии, 1830. – 1115 с.

Шонин Н.Е.

Международно-правовые проблемы освоения космоса

*Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-104

Аннотация

В статье рассматриваются международно-правовые проблемы освоения космоса, возникшие в XXI веке в связи с приближением возможности добычи природных ресурсов на Луне. Договор о космосе от 1967 года и предшествовавшие ему резолюции ООН от 1963 года излагали только общие принципы исследования и освоения космоса, а их авторы больше всего были озабочены опасностью вынесения ядерного и другого оружия массового уничтожения. А Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах от 1979 года, которое как раз закрывало пробелы Договора вступило в силу только для подписавших его государств, среди которых нет ни одного члена G7, ни одного постоянного члена Совета Безопасности ООН или государства, обладающего существенной собственной космической программой. Автор считает, что учитывая это необходимо повысить юридическую силу международных договоров и соглашений, имеющих особенное значение для настоящего и будущих поколений, сделав их обязательными для всех, не только подписантов.

Ключевые слова: ООН, международное право, международное космическое право, международно-правовые проблемы освоения космоса, международные договоры и соглашения, суверенитет, право собственности, космические тела, добыча природных ресурсов.

Abstract

This article is considering international legal problems of the outer space exploration, which came in the XXI century caused by drawing near of the possibility for the mining operations on the Moon. The Outer Space Treaty of 1967 and their precursor UN-Resolutions of 1963 state only common principles for space exploration and use and their authors were

most worried about the danger of the placement of nuclear and other weapons of mass destruction in space. And the Agreement Governing the Activities of States on the Moon and Other Celestial Bodies of 1979, which closed the deficiencies of the Outer Space Treaty, entered into force only for states, which signed the Agreement. Among these states there were no G7-states, no UN-Security-Council-member-states or state that engages in self-launched human spaceflight or has plans to do so.

These things considered the author believes, that it is necessary to strengthen the juridical force of the international treaties and agreements, which are of very important consequence for present and future generations, by making it obligatory for all the states, not only for the signatory states.

Keywords: UNO, international law, international space law, international legal problems of the outer space exploration, international treaties and agreements, sovereignty, law of property, celestial bodies, mining.

Международно-правовой основой деятельности государств в области освоения космоса является Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела – межправительственный документ, являющийся основой международного космического права. Договор был подписан 27 января 1967 года сначала Соединёнными Штатами Америки, Великобританией и Советским Союзом и вступил в силу уже 10 октября 1967 года. Договор был оценен государствами по достоинству и по состоянию на 2020 год уже 110 стран стали государствами-участниками Договора, а ещё 23 подписали договор, но не завершили ратификацию. Таким образом, все государства, обладающие национальными программами освоения космоса, стали его участниками.

Принятие этого договора способствовали предшествовавшие резолюции ООН: 1962 года (XVIII) о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космоса [1], также резолюция 13 декабря 1963 по поводу размещения оружия массового уничтожения в космосе [2].

Договор определил, таким образом, основные правовые рамки международного космического права и включает в себя 17 статей, раскрывающих основы юридического статуса космического пространства и устанавливающих принципы использования космического пространства государствами. Особенно важным является запрет на распространение суверенитета на космические тела и их части [3].

Существует мнение, что Договор этот, подписанный более 50 лет, уже не соответствует нынешнему состоянию космических исследований. В нем, по выражению профессора РУДН А.Х. Абашидзе, много огромных дыр, как в швейцарском сыре, поскольку прописаны лишь самые основные принципы, но отсутствуют юридические определения даже самых базовых понятий: в частности, не прописано, что именно понимается под словом «космос». Спорным является даже понятие воздушного пространства, на которое, как известно, распространяется суверенитет государства [4]. С этим мнением трудно не согласиться, ведь по мнению географов верхняя граница атмосферы находится на расстоянии 1000-1200 километров от земной поверхности и, что особенно важно, именно эта газовая толща вращается вместе с Землей и постепенно переходит в космос на уровне так называемой экзосферы [5;6]. Получается, что в космическом пространстве находятся только спутники с геостационарной орбитой и небесные тела. Следовательно, отсутствие признанного на уровне ООН определения воздушного и космического пространств (не важно, насколько оно научное), позволит при желании разместить оружие массового уничтожения в атмосфере Земли.

Кроме того, в нём нет (да и не могло быть в то время) положений об использовании природных ресурсов на космических телах, поэтому в его Статье II Договора говорится только о том, что космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами [3]. Не могло быть тогда и речи также о частных компаниях. Этим воспользовались мошенники, продающие участки на Луне, при этом покупатели не задумываются о том, как можно продавать то, на что нет права собственности.

А ведь этот договор – единственный договор по космосу, признанный всеми странами. Попыткой устранить пробелы в нем стало принятие резолюцией 34/68 Генеральной Ассамблеи ООН от 5 декабря 1979 года «Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах» [7]. В нем в Ст. 11 п. 3 уже утверждается, что поверхность Луны и её недра не могут быть собственностью ни государств, ни международных и иных организаций, ни физических лиц [7]. А п.7 этой же статьи говорится об установлении международного режима, который требует упорядоченного и безопасного освоения природных ресурсов Луны и справедливого распределения всех благ от их использования между всеми государствами-участниками [7].

И всё бы было хорошо, учитывая возросший в последние годы со стороны космических держав интерес к лунным ресурсам, но Соглашение вступило в силу только для нескольких государств, ратифицировавших его, как это принято сейчас. При этом ни один постоянный член Совбеза ООН, ни одно государство-член G7, ни одно государство, обладающее собственной программой космических исследований не присоединились к нему [7].

Этим и воспользовался Д. Трамп, который 6 апреля 2020 года подписал указ, одобряющий коммерческое освоение ресурсов на Луне и планетах Солнечной системы [8], [9], причем осваивать их будут частные компании, что позволяет американской администрации утверждать, что данный акт не является национальным присвоением и, следовательно, не противоречит Договору по космосу. А что касается выше названного Соглашения, запрещающего такое освоение, то США мол и вовсе не обязаны соблюдать его положения, поскольку не подписывали его.

Более того, в указе говорится, что космос как юридически, так и физически является мол уникальным пространством для деятельности человека и потому США не рассматривают его в качестве всеобщего достояния. В указе отмечается также, что США не признают Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах и даже более того будут противодействовать попыткам других государств и даже международных организаций трактовать его как часть международного права [8].

Причиной таких действий США является прежде всего их неприятие п.1 Ст.4 Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах, объявляющего исследование и использование Луны достоянием всего человечества, которые должны осуществляться на благо и в интересах всех стран и с учетом интересов нынешних и будущих поколений, а также п. 3 Ст. 11 Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах, запрещающего присвоение природных ресурсов Луны государствами, международной межправительственной или неправительственной организации, национальной организации или неправительственного учреждения или любого физического лица [7], что не устраивает традиционную захватническую внешнюю политику США.

Учитывая это, нам представляется необходимым придать статус обязательных к исполнению всех судьбоносных международных соглашений и договоров как для подписантов, так и не желающих присоединяться к ним. В противном случае, такие государства, как США всегда будут иметь возможность не признавать их, мотивируя

тем, что не подписывали их. Думается это единственное, что следует сделать в рамках предлагаемого некоторыми деятелями «реформирования» ООН.

Как бы в продолжение названного указа президента США 13 октября 2020 года директорами восьми национальных космических агентств: США, Австралии, Великобритании, Италии, Канады, Люксембурга, ОАЭ и Японии были подписаны Соглашения Артемиды (Artemis Accords). Позже к договору присоединились также Бразилия и Украина [10]. И хотя в Соглашениях утверждается, что предлагаемые там принципы сотрудничества в области исследования и использования Луны и других небесных тел, исходят из Договора о космосе 1967 года, нет гарантии, что впоследствии их заменят на другие, дающие участникам больше свободы.

Этот разработанный НАСА документ начали критиковать еще до публикации, когда стало понятно, что осваивать Луну американские власти намерены в формате двусторонних государственных соглашений (например, с Японией), а реализацию миссий фактически отдадут на откуп частным компаниям, мотивируя это тем, что тогда мол не может быть речи о национальном присвоении, которое запрещено Договором по космосу [10].

Работа над реализацией Соглашений началась с того, что были объявлены частные подрядчики для отправки на Луну пилотируемой миссии, потом – для разработки лунной станции «Lunar Orbital Platform-Gateway» и так далее вплоть до заключения четырех контрактов на покупку лунного грунта.

Это вызвало большую обеспокоенность ученых последствиями для международного права. И тогда же, в октябре 2020 года, журнал Science опубликовал открытое письмо канадских ученых профессоров Университета Британской Колумбии астронома Аарона Боули и политолога Майкла Байерса. под многозначным заголовком «Политика США ставит под угрозу безопасное освоение космоса». В нем отмечалось, что договоры с частниками заключались на американской земле и по американским законам, а Луна не является собственностью США или их партнеров. Кроме того, авторы письма настаивают на том, что освоение лунных (или любых других внеземных) ресурсов возможно только после широкого всестороннего обсуждения, а принципы поведения в космосе должны быть приняты на самом высоком международном уровне и учитывать интересы всех стран. Навязывать же любые правила в одностороннем порядке недопустимо, какими бы благими соображениями ни руководствовались их авторы [4]. Такого же мнения придерживаются многие эксперты.

А немецкий журналист Александер Штирн прямо пишет, что США намерены таким образом «тихой сапой» выхолостить международное право [11].

Странно, что названные авторы не упоминают ни Договора о космосе, ни вышеназванного Соглашения по использованию Луны, в которых закреплены и принципы и даже предлагается международный режим использования природных ресурсов Луны.

Россия – основной партнер США по международной космической станции – наотрез отказалась подписывать Соглашения Артемиды и вообще принимать участие в лунной программе НАСА «на вторых ролях». Кроме того, Москва заявила, что будет осваивать Луну параллельно, на пару с Китаем [4]. В крайнем случае, сообщает ИА REGNUM, это станет возможным только после принятия её «поправок Зевса» в предложенное США соглашение по участию РФ в американской лунной программе «Артемиды», как об этом заявил 14 октября 2020 года генеральный директор Роскосмоса Дмитрий Рогозин. Но и в этом случае Россия, по его словам, вероятнее всего, не будет основательно участвовать в американском проекте создания окололунной станции в рамках программы «Артемиды». Что касается американской стороны, то она, как заявил на брифинге 13 октября 2020 года для иностранных

журналистов глава NASA Джеймс Брайденстайн, «очень сильно» надеется на присоединение России к предлагаемым «Соглашениям Артемиды» [10].

Ранее в Роскосмосе заявляли, что Россия готова участвовать в международном проекте окололунной станции, но только на равных правах с NASA. Согласно проекту, Lunar Orbital Platform-Gateway должна стать пересадочным пунктом при отправке миссий на Луну и в дальний космос [12].

В заключение следует сказать, что международное космическое право и международное право в целом оказалось перед серьёзной проблемой эрозии вследствие появления в недалеком будущем возможности получения при освоении космоса не только научных, но и больших коммерческих результатов. В этих условиях необходимо повысить юридическую силу международных договоров и соглашений, имеющих особенное значение для настоящего и будущих поколений, сделав их обязательными для всех, не только для подписантов. В противном случае не избежать самозахватов, хищнической разработки месторождений и, как следствие, войн в космосе.

1. Декларация правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства // [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outerspace_principles.shtml
2. Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях Резолюция ГА ООН A/RES/1963 (XVIII) // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/ga/18/docs/18res.shtml>
3. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела // [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (Дата обращения 25.03.2021)
4. Гонка за лунные ресурсы началась. Кто и как пишет правила игры? // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-56447257> (Дата обращения 01.04.2021)
5. Атмосфера Земли. Строение, слои. Облака // [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/turbo/xn-e1adcaacuuhnujm.xn--p1ai/s/atmosfera-zemli.html> (Дата обращения 01.04.2021)
6. Атмосфера Земли // [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Атмосфера_Земли (Дата обращения 01.04.2021)
7. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах // [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/moon_agreement.shtml (Дата обращения 25.03.2021)
8. Трамп подписал указ о праве США использовать ресурсы Луны // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/04/2020/5e8bc85a9a79473565bd61a0> (Дата обращения 02.04.2021)
9. Трамп упал с Луны. Белый дом отказался считать Луну и планеты всеобщим достоянием // [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/04/07/belyj-dom-otkazalsia-schitat-lunu-i-planety-vseobshchim-dostoianiem.html> (Дата обращения 02.04.2021)
10. Соглашения Артемиды // [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Соглашения_Артемиды#:~:text=Соглашения%20Артемиды%20\(англ.%20Artemis%20Accords\),исследованию%20и%20использованию%20Луны%2C%20Марса](https://ru.wikipedia.org/wiki/Соглашения_Артемиды#:~:text=Соглашения%20Артемиды%20(англ.%20Artemis%20Accords),исследованию%20и%20использованию%20Луны%2C%20Марса) (Дата обращения 02.04.2021)
11. Wie die USA das Völkerrecht aushebeln könnten // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spektrum.de/news/wie-die-usa-das-voelkerrecht-aushebeln-koennten/1787216> (Дата обращения 03.04.2021)
12. «Артемиду» поправит «Зевс». Рогозин об участии в лунной программе США // [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/innovatio/3090007.html> (Дата обращения 03.04.2021)