обществах, механизм контроля государства в данной области, права акционеров, процесс деятельности акционерного общества во взаимосвязи с государством, а также общее положение каждой из сторон, которые участвуют в регулировании данного вопроса. Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что институт «золотой акции» в российском законодательстве подвергался неоднократным изменениям в виду различных правовых преобразований. Первоначально специальное право стало применяться в российском законодательстве в период приватизации для обеспечения законности, предотвращения правонарушений, а также для защиты интересов общества и государства.

«Золотая акция» по своей сути является совокупностью различных межотраслевых норм и несёт в себе комплексный характер действия. Действие специального права также связано с поддержанием деятельности акционерных обществ на фондовом рынке, поддержания их независимости и сохранения положения в условиях постоянной экономической модернизации. Однако имеют место также ограничения решений акционеров или каких-либо других основополагающих процессов в конкретном акционерном обществе. Зачастую потенциальные акционеры или инвесторы имеют представления о возможных ограничениях, поэтому они сами принимают решение о том, стоит ли вступать в подобные отношения или нет.

1. Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 №178-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Дедов Д. И. «Золотая акция» и публичные интересы // Юрист. – 2003. – № 9. – С. 6–8.
3. Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 719 с.
4. Целовальников А.Б. «Золотая акция». Правовое понятие и его эволюция в российском законодательстве // Вестник СГАП. – 1999. – № 3. – С. 11–20.

Степурина Е.Д., Павлов Н.В.

Актуальные проблемы привлечения несовершеннолетних к административной ответственности

*Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-101

Аннотация

В данной статье автор провел правовой анализ совершения административного правонарушения несовершеннолетним и его ответственность. Административная ответственность, применяемая к несовершеннолетним, является формой реагирования государства на административное правонарушение, совершенное лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, выраженной в применении к нему конкретного вида административного наказания, предусмотренного санкцией нарушенной нормы, а также в обязанности нести определенные неблагоприятные последствия, предусмотренные законом, связанные с применением указанных правовых норм.

В свою очередь, статья рассчитана на широкий круг читателей, поскольку она является актуальной в настоящее время.

Ключевые слова: административное право, несовершеннолетний, административная ответственность, правонарушение.

Abstract

In this article, the author conducted a legal analysis of the commission of an administrative offense by minors and his responsibility. Administrative liability applied to

minors is a form of state response to an administrative violation committed by a person under the age of eighteen, expressed in the application to him of a specific type of administrative punishment provided for by the sanction of the violated norm, as well as in the obligation to bear certain adverse consequences stipulated by law associated with the application of these legal norms. In turn, the article is designed for a wide range of readers, since it is relevant at the present time.

Keywords: administrative law, minor, administrative responsibility, offense.

В настоящее время закон предусматривает административную ответственность за совершение правонарушений, что отражено в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [1]).

Безусловно, статья 2.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит правило, согласно которому лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, может быть подвергнуто административному наказанию.

Из этого правила следует, что лицо в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, то есть несовершеннолетнее, может быть привлечено, в том числе, к административной ответственности.

Несовершеннолетние более подвержены раздражениям и стрессам. Духовно-нравственное состояние несовершеннолетнего искажается из-за проникновения в его среду норм поведения, несовместимых с традиционными ценностями общества, через социальные сети и Интернет, средства массовой информации и повседневное общение. Кроме того, на фоне комплексной реформы института семьи, проявления индивидуализма в обществе, развития его асоциальности в России прекращается большое количество браков, в результате чего процветает количество живущих детей в семьях, где недостаточно родители уделяют внимание воспитанию ребенка [2].

Стоит выделить основные особенности несовершеннолетних, а именно:

- несовершеннолетие - обстоятельство, которое смягчает административную ответственность;
- дела рассматривают по месту жительства подростков, а не по месту совершения нарушения;
- подростков нельзя арестовать, и они не платят штраф самостоятельно, если не имеют заработка;
- родители должны участвовать при рассмотрении дела;
- задержанные нарушители, которым не исполнилось 18-ти лет, содержатся отдельно от взрослых.

Административная ответственность, применяемая к несовершеннолетним, является формой государственного реагирования на административное правонарушение, совершенное лицом в возрасте до восемнадцати лет, выраженное в применении к нему определенного вида административной взыскания, предусмотренной санкцией нарушенного правила, а также поскольку это выражается в обязанности нести некоторые негативные последствия, предусмотренные законом в связи с применением этих законов.

Следует отметить, что в Кодексе об административных правонарушениях РФ также есть норма, согласно которой лицам, привлеченным к административной ответственности в возрасте до восемнадцати лет, не может быть назначен административный арест.

Если несовершеннолетний совершил преступление и не достиг возраста привлечения к административной ответственности, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность законных представителей в связи с тем, что несовершеннолетние не несут правовой

ответственности за противоправные действия, но могут быть подвергнуты иным мерам принуждения [3].

С другой стороны, нельзя забывать о привлечении к административной ответственности законного представителя несовершеннолетнего, а также об исполнении взыскания за правонарушение, совершенное несовершеннолетним, это меняет принцип личной ответственности и характер надежного наложение административного штрафа [4].

Меры воспитательного характера применяются к несовершеннолетнему, совершившему административное правонарушение, но на самом деле они не являются административным наказанием и не имеют правовых последствий для несовершеннолетнего. Более того, анализ практики правоохранительных органов показывает, что в современных реалиях административная ответственность не всегда выполняет свои функции по противодействию противоправному поведению несовершеннолетних. Беснаказанность ведет к безответственности, поэтому применение соответствующих мер к несовершеннолетним не дает желаемого результата.

Существует необходимость в разработке и проведение мер по профилактике и предотвращение административной ответственности несовершеннолетних, осуществление единой программы, которая входит в компетенцию органов государственной власти и органов местного самоуправления [5]. Данная мера будет рассчитана на многократное применение в обыденной административной деятельности субъектов, под которой следует понимать деятельность органов исполнительной власти и иных органов, предприятий и учреждений, наделённых исполнительно-распорядительными и государственно-властными полномочиями, на основе законов и подзаконных нормативных правовых актов в специальных административных формах, с использованием методов, задач и функций исполнительной власти в сфере её организации, функционирования и взаимодействия с обществом, в результате чего она приобретёт характер административной практики.

Стоит выделить проблему соотношения возрастных ограничений для возможности привлечения несовершеннолетних за совершение уголовных преступлений и административных правонарушений. В соответствии со ст. 87 Уголовного Кодекса Российской Федерации несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18. А вот по отношению к несовершеннолетним действующее законодательство предусматривает общее правило, согласно которому к лицам в возрасте от 16 до 18 лет, совершившим административные правонарушения, применяются меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав. На наш взгляд, нужно снизить возраст наступления административной ответственности, поскольку данного рода правонарушения должны пересекаться с ранних лет (несовершеннолетние перестанут чувствовать себя безнаказанными и уменьшится число правонарушений в целом.)

Таким образом, административная ответственность несовершеннолетних связана с возрастом лица, предстающего перед судом, и особой защитой интересов несовершеннолетнего, но не исключает ответственности несовершеннолетних за совершенное ими преступление, что позволяет лицу испытать на себе их негативные последствия для передачи совершенного деяния. В свою очередь, стоит выделить недочет в законе. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствует отдельная глава, предусматривающая ответственность несовершеннолетних за совершение административного правонарушения.

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Российская газета. 30.12.2001. - № 256.
2. Азбука для несовершеннолетних. - М.: Молодая Гвардия, 2016. - 464 с.

3. Жеребцов А. Н., Павлов Н. В. Административная правоприменительная практика: теоретический и практический аспекты. М.: ЮСТИЦИН-ФОРМ. 2018. С. 78.
4. Жеребцов А. Н., Павлов Н. В. Вопросы сущности и правоприменительного значения административной практики. // Lex Russica. 2019. № 3(148). С. 38.
5. Павлов Н. В., Бельчик А. М. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №6. С. 402-406. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/43/53>.

Сурайкина О.И.

Вопросы расторжения договора об оказании образовательных услуг со стороны исполнителя / заказчика

*Российская государственная академия интеллектуальной собственности
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-07-2021-102

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы расторжения договора об оказании образовательных услуг со стороны исполнителя / заказчика. Определены обязанности сторон (образовательного учреждения и обучающегося). Проанализированы основания и некоторые условия расторжения договора об оказании образовательных услуг со стороны исполнителя и заказчика. Сделан вывод о том, что вопросы расторжения договора об оказании образовательных услуг со стороны исполнителя / заказчика обусловлены спецификой самого договора: двусторонность выполнения обязанностей сторон, социальная значимость образования, необходимость соблюдения норм закона в рамках как договора о возмездном оказании услуг, так и договора об оказании образовательной услуги, основания для прекращения договорных отношений.

Ключевые слова: условия расторжения договора, договор об оказании образовательных услуг, исполнитель, заказчик.

Abstract

The article deals with the termination of an agreement on the provision of educational services by the contractor / customer. The responsibilities of the parties (educational institution and student) are defined. The grounds and some conditions for termination of the contract on the provision of educational services by the contractor and the customer have been analyzed. It was concluded that the issues of termination of the contract on the provision of educational services by the contractor / customer are due to the specifics of the contract itself: the two-sided performance of the obligations of the parties, the social significance of education, the need to comply with the law within the framework of both the contract for the provision of paid services and the contract for the provision educational services, grounds for termination of the contractual relationship.

Keywords: terms of termination of the contract, contract for the provision of educational services, contractor, customer.

К основным обязанностям образовательного учреждения по договору об оказании образовательных услуг относится обеспечение качественного образования.

Предоставление образовательной услуги характеризуется тем, что результат предполагает двусторонние действия заказчика (образовательного учреждения) и исполнителя (обучающегося). Образовательное учреждение обеспечивает получение знаний, а заказчик обязан присутствовать на занятиях, проходить аттестацию, сдавать зачеты и экзамены в установленные сроки, ликвидировать академическую задолженность.

Одной из особенностей договора об оказании образовательных услуг является возможность исполнителя и заказчика отказаться от его исполнения в одностороннем