юридическими последствиями которого является возникновение по его поводу межгосударственных отношений.

***

1. Абсаметов С.К. Современный терроризм: нарастающая угроза человечеству. С.К. Абсаметов – Алматы, 2018. – 345 с.
2. Кива А.В. Анатомия терроризма. А.В. Кива, Федоров В.А. / Общественные науки и современность. – 2018. – №1. – С.132.
3. Миньковский Г.М. Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним. Г.М., Миньковский, В.П. Ревин – Государство и право. – 2017. – №8. – С.85.
4. Назаркин М.В. Криминологическая характеристика и предупреждение терроризма: Дисс. канд. юрид. наук. – М., 2014. – 158 с.
5. Танкенова Л.К. Уголовно-правовая характеристика современных видов и форм терроризма и экстремизма. Л.К. Танкенова. – Вестник КазНУ Алматы 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://articlekz.com/article/15037>
6. Шихов А.Л. Классификация видов терроризма / А.Л. Шихов – Отечественная юриспруденция М., 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/>.

Матрохина А.П.

Определение понятия «мотивация достижения» в психологических исследованиях

*Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
(Россия, Тула)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-264

idsp: ljjournal-07-2020-264

Аннотация

В статье представлен анализ психолого – педагогической, научной и специальной литературы по проблеме мотивации достижения. Рассмотрены труды отечественных и зарубежных ученых, раскрыто понятие «мотивация достижения» и ее психологическая структура.

Ключевые слова: мотивация, мотив, мотивация достижения, достижение успеха, избегание неудачи.

Abstract

The article presents the analysis of psychological, pedagogical, scientific and specialized literature on the issue of need for achievement. The writings of many native and foreign scientists are considered, the definition of ‘need of achievement’ and its psychological structure are revealed.

Keywords: motivation, motive, need of achievement, achieving success, avoidance of failure.

Подробное изучение и анализ психолого-педагогической, научной и специальной литературы показывает, что мотивационная сфера человека является объектом активных исследований в различных областях деятельности, а также в сфере личностного развития.

Отмечается, что именно мотивация достижения в последнее время становится объектом пристального внимания, так как она является одной из базовых, фундаментальных мотиваций человека и важным элементом его полноценного и гармоничного развития. Но до сих пор нет однозначного определения, раскрывающего сущность данного вида мотивации. На данный момент в исследование этого процесса положены труды как отечественных, так и зарубежных ученых, психологов и других специалистов, что позволяет модифицировать изучаемое явление и интерпретировать его с различных сторон.

Однако все авторы отмечают, что составной частью мотивации достижения является мотивационный компонент. Среди отечественных ученых проблему мотивации наиболее подробно рассматривал Е.П. Ильин.

Е. П. Ильин, группируя различные трактовки мотивации, в итоге останавливается на следующих:

1. Мотивация как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, т. е. определяющих поведение (К. Мадсен; Ж. Годфруа);
2. Мотивация как совокупность мотивов (К. К. Платонов);
3. Мотивация как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность [3].

Среди зарубежных ученых наиболее точное определение мотивации дал Х. Хекхаузен. Он трактует понятие мотивации как «обобщающее обозначение многочисленных процессов и явлений, суть которых сводится к тому, что живое существо выбирает свое поведение, исходя из его ожидаемых последствий, и управляет им в аспекте его направления и затрат энергии»[8].

Множество различных трактовок понятия «мотивация» сводится к двум основным: «как обозначающее систему факторов, детерминирующих поведение, и как характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне»[7]. Именно мотивация становится той движущей силой, которая побуждает человека к какой-либо деятельности и объясняет его поведение.

Более узким, но немаловажным понятием, входящим в категориальный аппарат мотивационной сферы является понятие «мотив». Более подробно на трактовке этого понятия останавливается Р.С. Немов. Он рассматривает мотив как «понятие, которое в обобщенном виде представляет множество диспозиций», наиболее значимой из которых непосредственно является потребность»[7]. Потребность стоит во главе возникновения мотива, так как представляет собой некий толчок, побуждающий человека действовать с целью удовлетворения собственных нужд и полноценного развития.

Как говорилось выше, на сегодняшний момент не существует единого определения мотивации достижения. Различные трактовки рассматриваются как зарубежными, так и отечественными учеными.

Среди зарубежных авторов, впервые о мотивации достижения заговорил Г. Мюррей, рассматривая ее как «преодоление каких-либо трудностей».

Дальнейшее изучение мотивации достижения в зарубежной психологии стало приобретать все более качественный характер. Д. Макклелланд стал первым психологом, кто наполнил содержанием проблему мотивации достижения. Возникновение такого вида мотивации Д. Макклелланд связывает с желанием добиться лучшего в какой-либо деятельности. Мотив достижения подразумевает, что «нечто делается лучше самого этого факта, из-за внутреннего удовольствия от улучшения собственной деятельности»[6].

Идеи Д. Макклелланда получили отражение и дальнейшую разработку в трудах Д.У. Аткинсона, в понимании которого мотив достижения - «способность испытывать гордость за достигнутое»[6].

Х. Хекхаузен рассматривает мотивацию достижения как возможность «увеличить или сохранить максимально высокими способности человека ко всем видам деятельности, к которым могут быть применены критерии успешности и где выполнение подобной деятельности может, следовательно, привести или к успеху, или к неудаче»[9].

В отечественной психологии изучение мотивации достижения также получило большой отклик. Наиболее продуктивную работу осуществила психолог Т.О. Гордеева. Под мотивацией достижения она понимает «мотивацию, направленную на

возможно лучшее выполнение любого вида деятельности, ориентированной на достижение некоторого результата, к которому может быть применен критерий успешности, то есть при использовании некоторых стандартов оценки он может быть сопоставлен с другими результатами»[2].

М. Ш. Магомед-Эминов предлагает рассматривать мотивацию достижения «в качестве функциональной системы интегрированных процессов в ситуации достижения и в рамках его реализации»[5].

А. Р. Лопатин указывает, что мотивация достижения – «это стремление добиваться высокого уровня мастерства при выполнении дела на основе своих усилий и способностей в ситуациях, в которых имеется возможность качественного выполнения деятельности»[4].

Большинство ученых выделяют два вида мотивации достижения: мотивацию к достижению успеха и мотивацию к избеганию неудачи. Так, стремление к успеху – положительная мотивация, а стремление к избеганию неудачи – отрицательная. Т.О.Гордеева определяет мотивацию достижения успеха как «стремление субъекта приложить усилия, и достигать может быть лучших результатов в области, которую он считает максимально значимой»[1]. Мотив избегания является личностной диспозицией, побуждающей субъекта действовать, чтобы избежать неудачи в любой ситуации. Люди с преобладанием мотива избегания неудачи недооценивают свои возможности, расстраиваются при неудачах, снижают самооценку, а те, кто ориентирован на успех, ведут себя противоположным образом: правильно оценивают свои способности, мобилизуются при неудачах, не расстраиваются. Субъекты, ориентированные на успех, предпочитают задачи средней степени трудности. Избегающие неудачи, напротив, чаще выбирают или слишком легкие, или чересчур сложные задачи, которые практически невыполнимы[7].

К основным свойствам мотивации достижения относят: доминирование одного из видов, уровневую организацию мотивации к успеху или к неудаче, предпочитаемый уровень риска. Необходимо также учитывать свойства локус контроля, объясняющие природу успеха или неудачи человека: интернальность, экстернальность.

Локус контроля Дж. Роттера – «устойчивые, характеризующие человека как личность представления о том, в какой степени результаты его деятельности зависят от него самого (внутренний локус контроля) или от складывающихся обстоятельств (внешний локус контроля)». Субъект с доминированием стремления к успеху относит свои достижения к внутриличностным факторам (способностям, старанию), а субъект с доминированием стремления к неудаче – внешним факторам (легкости или трудности выполняемой задачи, везению) [7].

К функциям мотивации достижения можно отнести следующие: управление физическими объектами, людьми или идеями, преодоление препятствий и достижение наивысшего уровня, повышение самооценки через успешное применение своих способностей [6]; решение задач, с помощью которых возможно достигнуть определенного результата [9]; регулирование деятельности самого субъекта и побуждение к ней [5]; формирование адекватного уровня притязаний, целеустремленности; побуждение субъекта к активному и инициативному действию.

Таким образом, мотивация достижения – это мотивация, направленная на возможно лучшее выполнение любого вида деятельности, ориентированной на достижение некоторого результата, к которому может быть применен критерий успешности. Выделяют следующие виды мотивации достижения: стремление к достижению успеха и стремление к избеганию неудачи. К основным свойствам мотивации достижения относят: доминирование одного из видов, уровневую организацию мотивации к успеху или к неудаче, предпочитаемый уровень риска. К основным функциям мотивации достижения относят: преодоление препятствий и достижение наивысшего уровня; повышение самооценки через успешное применение

своих способностей; решение задач, с помощью которых возможно достигнуть определенного результата; регулирование деятельности самого субъекта и побуждение к ней; формирование адекватного уровня притязаний и целеустремленности; побуждение субъекта к активному действию с проявлением инициативы.

***

1. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Внутренние источники настойчивости и ее роль в успешности учебной деятельности / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев // Психология обучения. № 1, 2012. с. 33-48
2. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2006. 336 с.
3. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. 246 с.
4. Лопатин, А. Р. Теория и технология создания ситуаций успеха в образовательном процессе / А. Р. Лопатин. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 248 с.
5. Магомед-Эминов М. Ш. Мотивация достижения :структура и механизмы: автореф. дис. канд. психол. наук / Мадруддин Шамсуддинович Магомед-Эминов. Москва, 1987. 23 с.
6. Макклелланд Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. СПб: Питер, 2007. 672с.
7. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 1: Общие основы психологии. с. 452-496
8. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. — 2-е изд. СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. с. 38-42
9. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения / Хекхаузен Х. Санкт-Петербург: Речь, 2001. с.5

Рекаева Т.В.

Половые различия антропо-психологических типов ценностно- потребностной сферы личности

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-265

idsp: ljjournal-07-2020-265

Аннотация

Представленная статья является попыткой анализа современных подходов к пониманию взаимосвязи антропо-психологических типов, ценностно-потребностной сферы с половыми особенностями. Учитывая пограничность исследования, находящегося на стыке таких наук как: социальная антропология, антропология человека, психологическая антропология, собственно социология, биология, история и даже палеоантропология, основное внимание акцентировалось на психологической составляющей центрального связующего звена - человека.

Ключевые слова: человек, личность, антропо-психологический тип, пол, гендер, ценности, потребности, ценностные ориентации, социум.

Abstract

The article presented is an attempt to analyze modern approaches to understanding the relationship of anthropo-psychological types, value-free sphere with sexual characteristics. Given the boundary of research at the intersection of such sciences as: social anthropology, human anthropology, psychological anthropology, sociology itself, biology, history and even paleoanthropology, the main focus focused on the psychological component of the central link - the person.

Keywords: person, personality, anthropo-psychological type, gender, gender, values, needs, values, society.

Проблемы антропогенеза в психологическом контексте рассматривали начиная с конца XVIII такие ученые как: Ч. Дарвин, К. Фохт, Э. Геккель, К. Маркс, Т. Гексли, Н.Е.