3. Кондратьев Ф.В. «Судьбы больных шизофренией: клинико-социальный и судебно-психиатрический аспекты», Москва 2010.
4. Морогин В. Г. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук «Влияние активности и ригидности на процесс формирования мотивов у больных шизофренией и различными типами адаптации». Томск 1990.
5. Юровская Е. М. «Психосоциальная реабилитация больных шизофренией и шизофреническими расстройством (клинические, социальные и адаптационные аспекты)». Томск - 2004.
6. Коцюбинский А.П., Шейнин Н.С. Уточнение основных понятий концепции адаптации психически больных // История Сабуровой дачи. Успехи психиатрии, неврологии, нейрохирургии и наркологии: Сборник научных работ Украинского НИИ клинической и экспериментальной неврологии и психиатрии и Харьковской городской клинической психиатрической больницы № 15. Под общ. ред. И.И. Кутко, П.Т. Петрюка. — Харьков, 1996. — Т. 3. — С. 233–235.
7. Ефремова Н.А., Бычок А.В. Программа социальной адаптации семьи человека, страдающего шизофренией / // Социальное проектирование: теория и практика: материалы VII заочной Международной научно-практической конференции. – М., 2014 – С. 226-228.
8. Суханов А.А. Виды, формы адаптации в психологической науке. Научная электронная библиотека. <https://www.monographies.ru/>.
9. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории. Проблемы палеопсихологии. М.: ФЭРИ-В, 2006. 176 с.
10. Маклаков А.Г. «Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях». // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 1. С. 16-24.
11. Суханов А.А. «Виды и формы адаптации в психологической науке» Коллективная монография «Психологическая адаптация и психологическое здоровье человека в осложненных условиях жизненной среды». Издательство: Академия Естествознания, 2011. Научная электронная библиотека: <https://www.monographies.ru/ru/book/view?id=138>.
12. Штак С.В. Анализ проблемы социально-психологической адаптации в условиях трансформации Российского общества // Сибирская психология сегодня. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. С 267-273.

Заманова А.Д.

Отношение к браку и трансформация семейных ценностей у современной молодежи

*Московский Городской Педагогический университет
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-260

idsp: ljjournal-07-2020-260

Аннотация

В данной статье обсуждаются проблемы формирования семейных ценностей среди молодежи сегодня. Описываются современные тенденции и изменения в сфере семейных отношений, отношение молодежи к новым явлениям в семейной сфере, отношение к проблемам семьи и общества. Обозначены основные проблемы и проблемы формирования правильного позитивного отношения к семье и браку со стороны молодежи. Рассмотрен опыт брачных отношений, его эффективность и недостатки.

Ключевые слова: семья, брак, молодежь, семейные ценности, мотивы вступления в брак, крепкая семья, главенство в семье, распределение семейных обязанностей.

Abstract

This article discusses the problems of forming family values among young people today. It describes modern trends and changes in the sphere of family relations, the attitude of young people to new phenomena in the family sphere, and the attitude to the problems of the family of society. The main problems and problems of forming the right positive attitude to the family and marriage on the part of youth are identified. The experience of marriage, its effective-ness and shortcomings are considered.

Keywords: family, marriage, youth, family values, motives for marriage, good family, primacy of the family, sharing of family responsibilities.

В прошлом веке произошла трансформация брака и семейной жизни, но для решения новых задач мы не можем, заблуждаясь, думать, что когда-то был «золотой век» для пар и семей. В течение тысячелетий решения о браке диктовались скорее экономическими и политическими соображениями, чем любовью и личным удовлетворением. Это сделало брак очень принудительным учреждением, особенно для молодежи и женщин в целом. Сегодня, напротив, люди обладают беспрецедентной свободой относительно того, когда и с кем следует вступать в брак, а также о том, как организовать свои личные отношения в браке и вне брака. Браки больше не основаны на юридическом подчинении женщин и детей, и многие женщины даже достигли экономического равенства со своими партнерами.

Но, как и все демократические революции, трансформация брака и семейной жизни была «грязной». Более широкий выбор означает новые возможности для достижения успеха, но также новые возможности для неудач и новые искушения, которые невозможно достичь. Мы решили много старых проблем, но в процессе создали несколько новых. Точно так же вещи, которые сделали брак более полноценным, сделали его более хрупким. Поскольку пары ожидают от брака гораздо больше любви, близости и взаимности, они усердно работают, чтобы соответствовать своим идеалам, но, когда брак не соответствует их высоким ожиданиям, они могут быстро его разрушить, развестись.

Семейная история полна примеров таких компромиссов: на протяжении тысячелетий оборотной стороной сильного института брака был столь же сильный и чрезвычайно несправедливый институт не легитимности, который позволял семьям отвернуться от любых детей, рожденных от отношения не санкционированы родителями и обществом. Сотни тысяч, если не миллионы, таких детей были брошены, часто на смерть, на протяжении веков. Отмена суровых наказаний за незаконность была всемирно-историческим достижением. Но это также позволило некоторым мужчинам отказаться от брака, если партнерша забеременела, потому что рождение ребенка вне брака уже не имело таких серьезных последствий. В то же время многие молодые женщины недооценивают, как трудно воспитывать ребенка без поддержки партнера [2].

За последние сто лет семья стала более разнообразной и равноправной, но в то же время стала меньше и более изолированной. Нам необходимо решить новые проблемы, возникающие в связи с трансформацией и диверсификацией брака и семейной жизни. Но мы не можем этого сделать, если обманываем себя, думая, что когда-то был «золотой век», когда жизнь была намного лучше для всех или даже для большинства семей. Вместо этого мы должны опираться на реальные достижения, которые были достигнуты, признавая при этом новые дилеммы, с которыми сталкиваемся - дилеммы, которые требуют политических решений, а также индивидуальных усилий.

Иногда люди романтизируют браки прошлого. На самом деле личные отношения между мужем и женой не имели большого значения в традиционном браке. Вместо этого экономические и политические интересы родителей пары или сообщества были первостепенными. В высших классах люди вступали в брак, чтобы приобрести влиятельных родственников, заключать деловые сделки или даже заключать мирные договоры. В средних классах мужчины искали жен, которые приносили бы красивое приданое в браке. Женщины вышли замуж из-за социальной респектабельности и будущего финансового обеспечения. Фермеры и ремесленники не могли бы выжить без «помощника ига», поэтому сильная рука и хорошая рабочая этика перевешивали более сентиментальные соображения. В этих обстоятельствах считалось

безответственным позволять молодым людям свободно выбирать своих партнеров на такой самоотверженной основе, как любовь. И, выйдя замуж, пары не должны были строить отношения, способствующие сотрудничеству, а соответствовать жесткой модели брака, основанной на доминировании мужчин и женском подчинении. «Муж и жена - одно», - гласит традиционное английское общее право, - «а это муж».

Лишь двести лет назад западноевропейцы и американцы начали верить, что молодые люди имеют право выбирать своих партнеров и что они должны делать это на основе любви и взаимного влечения. Лишь сто пятьдесят лет назад законы стали предоставлять женам равные имущественные права по сравнению с деньгами, которые они унаследовали или заработали, и всего сто двадцать лет назад суды постановили, что муж не имеет права физически «исправлять» или заключать в тюрьму свою жену [1]. Прелюбодеяние, когда-то принятое как нормальное для мужей, стало менее приемлемым. Избиение жен все чаще осуждается, хотя до второй волны феминизма в 1970-х годах оно редко рассматривалось как серьезное преступление. Но еще в 20-м веке парам не приходилось усердно работать над обсуждением своих отношений, потому что закон и социальные обычаи требовали, чтобы жены поддавались желаниям своих мужей. В 1950-х годах в книгах по семейному консультированию неизменно говорилось, что женщины должны играть глупо, вести себя беспомощно и позволять своему мужу быть «боссом». Еще в 1970-х годах во многих штатах были законы о «главном и господствующем», которые давали мужьям окончательное решение относительно таких решений, как то, что следует делать с общественной собственностью, где должна жить пара, и может ли жена устроиться на работу. Изнасилование в браке рассматривалось как противоречие в терминах, потому что считалось обязанностью жены заниматься сексом всякий раз, когда ее муж хотел этого. И экономическая зависимость женщин оставалась настолько распространенной, что большинству женщин приходилось вступать в брак столько же ради практичности, сколько и из-за любви, и у них было мало возможностей оставить несправедливый, неудовлетворительный брак.

Экономическая независимость женщин - в сочетании с расширением потребительских товаров, которые уменьшают потребность в домохозяйке, занятой полный рабочий день, и снижением принудительной власти общества над личной жизнью - означает, что развод не исчезнет. Повышение возраста вступления в брак является многообещающим признаком для многих браков, поскольку оно связано с большей стабильностью семьи, но это также означает, что женщины имеют более продолжительный период жизни, в течение которого они могут оказаться незамужними матерями, либо по собственному выбору, либо случайно. Большинство американцев, однополых или противоположных полов, живут вместе вне брака часть своей жизни, и не все эти отношения приводят к браку. Возможно, мы сможем создать более здоровые браки в будущем, но мы больше никогда не сможем предположить, что обо всех иждивенцах, будь то молодые или пожилые, будут заботиться в семьях, состоящих в первом браке. Даже семейные пары сталкиваются с новыми проблемами. Большинство матерей детей старше одного года работают в рабочей силе, и в отличие от периодических утверждений о том, что матери «отказываются», несколько исследований показывают, что женщины гораздо реже оставляют рабочую силу, чтобы остаться дома со своими детьми, чем в прошлом. Семья мужчин-кормильцев больше не является нормой [3].

В этом контексте многие наши проблемы возникают не потому, что мы слишком сильно изменились, а потому, что мы недостаточно изменились. Одной из основных причин семейного стресса и развода является то, что некоторые мужчины не могут изменить свои домашние роли настолько, чтобы они соответствовали изменениям в рабочих ролях женщин. Исследователи выясняют, что еще одна причина заключается в

том, что пары, как правило, попадают на традиционные гендерные роли после рождения ребенка, что может вызвать обиду у обоих родителей. И одной из главных опасностей для детей после развода является старомодное представление многих мужчин о том, что их обязательства перед детьми прекращаются, когда они перестают пользоваться услугами и поддержкой матери детей [5].

Эта неспособность достаточно измениться — это не просто индивидуальная проблема, но и глубоко институциональная проблема. Сегодня правильный вопрос не таков: «Как мы можем подать всех в единую идеальную форму семьи?» Вместо этого оно звучит так: «Как мы можем помочь каждому типу семьи - независимо от того, живем ли мы в одной семье или нет - минимизировать ее конкретные недостатки и развить ее потенциальные сильные стороны?» И именно здесь наши социальные институты и политические лидеры должны подняться на уровень. Три инициативы кажутся особенно важными. Во-первых, это обратить вспять тенденцию к расширению неравенства в доходах, из-за чего бедным семьям становится труднее вступать в брак и поддерживать его, а одиноким родителям труднее воспитывать своих детей таким образом, чтобы это могло разорвать круг бедности и нестабильности отношений. Возможности здесь включают увеличение минимальной заработной платы, которая упала до самого низкого уровня с поправкой на инфляцию за два десятилетия; инвестирование в программы создания рабочих мест; улучшение ресурсов школ в наших бедных общинах; и расширение кредита подоходного налога.

Другим обязательным условием является разработка благоприятных для семьи политик труда, которые предназначены не только для высокооплачиваемых, высококвалифицированных работников, но и гарантируются всем работникам в соответствии с федеральным законодательством [4].

Исследователь Джанет Горник из Baruch College в Городском университете Нью-Йорка отмечает, что государственная политика в большинстве стран Европы обеспечивает и доступность дошкольного образования, и ухода за детьми. В Бельгии, Франции и Италии почти все дети обучаются в качественных дошкольных учреждениях полного дня с трехлетнего возраста до начала начальной школы [1]. Скандинавские страны предлагают сочетание оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком и государственного ухода за детьми младшего возраста. В США, напротив, только один из каждых семи детей, имеющих право на государственную субсидию по уходу за ребенком, фактически получает ее. Наш уход за детьми не регулируется, неравномерно доступен и недостаточно финансируется. Это должно измениться.

Наконец, нам нужно прекратить вести себя так, как будто гетеросексуальные браки являются единственным местом, где люди несут долгосрочные обязательства. Одинокие родители, сожительствующие пары, геи и лесбиянки, а также разведенные родители теперь являются неотъемлемой частью картины [6]. Им также нужны системы поддержки, чтобы помочь выполнять свои обязанности здоровым образом, наряду с четкими правилами, предотвращающими злоупотребления или вопиющую несправедливость, когда отношения заканчиваются. Например, разведенные и не состоящие в браке родители нуждаются в конструктивном совете по эффективному воспитанию детей. Молодые люди нуждаются в проверенных программах, которые помогут им развить навыки сопротивления, чтобы сказать «нет» сексуальному давлению, и навыки совладения, чтобы ответственно относиться к своей сексуальной жизни, как только они вступают в договорные отношения, в браке или вне брака. Новые социальные институты, экономические тенденции и культурные отношения сегодня создают много проблем для семей. Тем не менее, мы можем обнадеежить прогресс, которого мы достигли в деле демократизации семейной жизни и превращения брака в более справедливый и сострадательный институт. До тех пор, пока мы прямо

сталкиваемся с новыми проблемами вместо того, чтобы стремиться к во многом мифическому и в любом случае невосполнимому прошлому, мы можем смотреть в будущее с надеждой, а не отчаянием.

1. Гидденс, Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. – 4 изд. – М.: Весь Мир, 2004. – 120 с.
2. Гидденс, Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах. – СПб.: Питер, 2004. – 208 с.
3. Демографическая модернизация России: 1900-2000. под ред. А. Г. Вишневого. – М.: Новое издательство, 2006. – 601 с.
4. Рассказова А.Л. Анализ категории «взаимоотношения» в философии [Текст]// Тенденции развития науки и образования. № 49. 2019. С.35-38.
5. Психология. Учебное пособие/Авторы-составители: Е.Л. Бокуть, Е.В.Губина, О.Н.Комарова, А.Л.Рассказова. – М.: Издательство «ОнтоПринт», 2018. – 682 с.
6. Рассказова А.Л. Проблема синонимизации и соподчинения категорий «отношение», «взаимоотношение», «общение» и «взаимодействие» в психологии [Текст]//Вестник Тверского государственного университета. Изд-во ТГУ Серия: Педагогика и психология – 2017, выпуск 2. С. 96-106.

Ковтун Е.А.¹, Удалов Д.Э.²

Деловое общение в сфере работы с персоналом

¹ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

²ГАОУ ВО города Москвы «Московский государственный институт физической культуры, спорта и туризма имени Ю.А. Сенкевича»
(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-07-2020-261

idsp: ljjournal-07-2020-261

Аннотация

В статье дается характеристика принципам делового общения. Рассматриваются вопросы использования данной формы общения в рамках деятельности структурных подразделений организации, основной функцией которых является работа с персоналом.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, кадровая служба, персонал, управление персоналом, общение, деловое общение, нормы поведения.

Abstract

The article describes the principles of business communication. The article discusses the use of this form of communication in the framework of the organization's structural divisions, whose main function is to work with staff.

Keywords: professional activity, personnel service, personnel management, communication, business communication, norms of behavior.

Вопросы кадрового обеспечения функционирования организации, являются одной из основных составляющих, успешной работы организации в любой сфере экономической деятельности.

Актуальность рассматриваемой темы заключается в необходимости, теоретической и практической обоснованности принципов, организации деятельности сотрудников структурных подразделений, основной целью которых является работа с персоналом.

Как отмечают, О.В. Девяткин и А.В. Быстров – структура функциональных служб управления персоналом зависит прежде всего от размеров организации и общей