РАЗДЕЛ XXXIV. ПСИХОЛОГИЯ

Белянская Т.Э.^{1,2}

Определение понятия «общение»

¹Воронежский Государственный Лесотехнический Университет²Воронежский Государственный Педагогический Университет

(Россия, Воронеж)

doi: 10.18411/lj-07-2020-257

idsp: ljjournal-07-2020-257

Аннотация

В статье раскрывается понятие «общение» с момента возникновения и до нового времени. Необходимость и незримое присутствие общения актуально для любого времени в истории человечества.

Ключевые слова: Общение, определение «общения», бытие, межличностное взаимодействие, деятельность, интерперсональность, диалоговость.

Abstract

The article reveals the concept of "communication" from the moment of its origin to the new time. The need and invisible presence of communication is relevant for any time in the history of mankind.

Keywords: Communication, the definition of "communication", being, interpersonal interaction, activity, interpersonality, dialogue.

Тема общения волновала ученых разных направлений во все времена. В современности мы можем видеть множество публикаций и исследований по данному вопросу, открывающие процессы социального и индивидуального сознания. Порой барьеры в общении возникают из-за неопределенности самого понятия «общение». Попытаемся дать данное определение в этой статье.

Общение является структурой коммуникативных компетенций и является неотъемлемой частью нашего ежедневного бытия. Результатом общения становится новая информация, новые эмоции, новые мотивы. Общение всегда сопряжено с межличностным контактом, а следовательно соотносится с нормами и правилами, которые транслируются в данном обществе. Еще в древние времена философы обращались к постулатам добродетели и морали, что находило отражение в регуляции поведения, соотношенного с высшими законами. Общение становилось ритуальным и подчинялось законам, что способствовало уменьшению конфликтных ситуаций. Данный стиль общения нашел отражение и в христианских странах. А.А. Гусейнов утверждает: «Христианско-европейская этика есть этика абстрактных принципов, основоположений, она не говорит, что и как делать, не предписывает поступков, а ограничивается указанием пути. Она рефлексивна, в теоретической области ее усилия сосредоточены на более адекватной формулировке морального закона, в практической – на чистоте мотивов» [4, с. 227].

В античности проблемы общения тесно переплетены с проблемами философского повествования. Демокрит связывает искусство общения с искусством мыслить, поступать, а значит жить. Для Сократа общение – это равноправие. Платон ценит государственные интересы выше личных и в общении, по его мнению, должны преобладать ритуальные процессы, что приведет к сплочению индивидов, познанию нового и принятию истины. Аристотель первый заговорил о наличии эмоций при общении и об обмене ими: «удовольствия и страдания, которые бывают при общении»

[1, с. 113]. Мы так же можем прочесть: «...существует известная пристойность в общении: что и как следует говорить и соответственно выслушивать» [1, с.86]. Аристотель обосновывает саму ценность человеческого общения: дружелюбие. В дружелюбном общении нет привязанности, нет угодничества и вздора. Однако Аристотель не отрицает важности общения в дружеских отношениях: «ведь именно наслаждение общением, кажется, главный признак дружбы и создает ее в первую очередь» [1, с.255]. Дружба немыслима без общения, она создается общением, но лишь у людей обладающих добродетельностью: «дружба добрых возрастает от общения» [1, с. 273]. По мнению Аристотеля общение служило основой для создания произведений искусства, развития культуры, формированию языка. Были и другие точки зрения в античном мире. Представители стоицизма видели в общении дурное влияние, они призывали ограничивать общение.

Само понятие «общение» появилось не сразу. Многие мыслители, затрагивая вопрос общения, не подозревали, что говорят именно об этом. Чаще употреблялись слова: связи, беседа, разговор. В Эпоху Возрождения ценилось светское общение, религиозно-средневековое уходит на второй план. М. Монтень в своих трудах описывает три вида общения:

1. общение друзей;
2. общение с противоположным полом;
3. общение с литературой.

Третий вид общения по его мнению наиболее постоянный, не зависит от воли другого человека и тем самым приносит наибольшее удовлетворение. В этой связи Монтень продолжает: «Книги сопровождают меня на протяжении всего моего жизненного пути, и я общаюсь с ними всегда и везде. Они утешают меня в мои старые годы и в моем уединенном существовании. Они снимают с меня бремя докучной праздности и в любой час дают мне возможность избавиться от неприятного общества. Они смягчают приступы физической боли, если она не достигает крайних пределов и не подчиняет себе все остальное» [7, с. 40].

Новое Время внесло универсальность понимания общения. Д. Юм включает общение в процесс созидания, так как, по его мнению, трудовая деятельность самым непосредственным образом связана с общением. Д. Юм доказывает, что сущность человека состоит из разумности, деятельности и способности к общению [14, с. 11]. Ж.Ж. Руссо отмечал, что общительность есть естество человека. Дж. Локк отмечает, что общение обучает: «общение с людьми, - пишет он, - может в значительной степени исцелить молодого человека от его недостатков и, в частности, от неуверенности в себе, застенчивости» [6, с. 460]. Дж. Локк в работе «Опыт о человеческом разумении» признает познавательную функцию общения. Локк отмечал, что лишение человека возможности общаться является бременем «слишком тяжелым для человеческого терпения» [6, с. 276].

По Т. Гоббсу общение формируется под влиянием общества, а не является естественным состоянием [3, с. 331].

Б. Спиноза видел в общении средство достижения пользы: «...для человека нет ничего полезнее человека; люди, говорю я, не могут желать для сохранения своего существования ничего лучшего, как того, чтобы все, таким образом, во всем согласовывались друг с другом, чтобы души и тела всех составляли как бы одну душу и одно тело, чтобы все вместе, насколько это возможно, стремились сохранить свое существование и все вместе искали бы общепользующего для всех» [11, с. 549]. Спиноза ратовал за необходимость общения, извлечения удобств, а не вреда от совместного, сожалел о том, что большей частью люди «ненавистны и тягостны друг другу».

В рамках классической немецкой философии понятие «общение» и «общительность» соотносились в их естественном значении, как характеристики межличностных взаимодействий. Кант и Гегель разработали теоретические

предпосылки понятия «общение» в соотнесении с проблемами духовности и в плане субъектных и предметно-субъектных взаимоотношений.

Философия Л. Фейербаха рассматривает общение с этической стороны. Он считает, что диалог несет в себе цивилизованную, общественную установку. Рассуждая о значимости общения в жизни человека, в развитии самосознания, Фейербах отмечает, что «Человеческая сущность налицо только в общении, в единстве человека с человеком, в единстве, опирающемся лишь на реальность различия между Я и Ты» [12, т. 1, с. 203]. Я и Ты по Фейербаху – это мощь единения в любви: общение построенное на любви. Любовь, по его мнению, является основой этики общения.

Тему общения рассматривали так же и отечественные философы: Н.А. Бердяев, С.Л. Франка. В их работах раскрывается психологический смысл общения, заключенный в значимости человеческого бытия, в границах поведения.

Зарубежные философы конца XIX начала XX веков Ф. Ницше, А. Шопенгауэр открывают новую тему философии: «философия коммуникации». Данный переломный момент стал возможен благодаря разработки учения об intersubjectивности Э. Гусерля, «феноменологии симпатии» М. Шелера, «диалогике» М. Бубера, «экзистенциальной коммуникации» К. Ясперса, учении о «встрече» О. Больнова, «дискурсе» Ю. Хабермаса [9, с. 17-20].

По вопросу понятия общение возникают разногласия в иерархичности понятий «деятельность» и «общение». Ученые придерживаются двух совершенно противоположных точек зрения: одни утверждают, что общение – это самостоятельный вид бытия, другие, что общение – это некий вид деятельности. Надо заметить, что деятельность может быть не только созидательной, но и духовной. В связи с этим, общение и деятельность неразделимы. В своей работе «Мир общения» М.С. Каган отмечает, что общение «бывает и аспектом, и типом, и видом деятельности, в зависимости от деятельности и от угла зрения на нее теоретика: одно дело, например, общение в трудовом процессе, другое – в дружеской беседе, третье – в научном диспуте. Постоянной же остается сама деятельностная природа человеческого общения, проявляющаяся в направленности действий субъекта на другой субъект» [5, с. 134]. Таким образом, мы можем утверждать, что пропасти между понятиями общение и деятельность не существует. Основопологающей характеристикой общения является его нравственное содержание. В общении реализуются моральные ценности и культура, реализуются нормы бытия, идеалы и принципы существования.

Слова «общение», «общность», «общее» – однокоренные. Это точно и кратко обозначает суть рассматриваемого нами вопроса. Но это очень однобокое определение. Не всегда феномен общения складывается при взаимном совпадении целей, интересов, задач, хотя принцип разумного эгоизма в общении необходим.

Исследование Л.П. Бугевой «Человек: деятельность и общение» – это попытка классифицировать философско-теоретические основы общения. В ее труде общение рассматривалось как «индивидуализированная форма реализации общественных отношений», как «непосредственно наблюдаемая и переживаемая реальность и конкретизация общественных отношений, их персонификация, личностная форма» [2, с. 116].

Конкретно и убедительно термин «общение» рассматривается в различных словарях. В «Философском словаре» 1991 года издания можно увидеть, что общение определяется как «специфический для субъектов способ взаимных отношений, способ бытия человека во взаимосвязях с другими людьми» [13, т. 3, с. 36]. Словарь по этике формулирует «общение», как «одну из форм человеческого взаимодействия, благодаря которой «индивиды как физически, так и духовно творят друг друга» [10, с. 225]. Психологический словарь предписывает, что «общение – сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией,

выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека» и что общение - это «осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, вызванное потребностями совместной деятельности и направленное на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнера» [8, с. 494].

Определяя понятие «общение», как взаимодействие или сотрудничество, можно допустить словосочетания «международное сотрудничество», «взаимодействие государств» и многие другие. Следуя логике, понятие «общение» может употребляться в установлении понятий: «отношения», «связь», «движение», «взаимодействие». Тем самым мы искажаем суть понятия «общения», которое неразрывно сплетено с межличностными отношениями.

Большую роль на развитие общения оказывают психологические, социальные и медицинские аспекты индивидов, но детерминанта мира общения - это нравственная наполненность, духовная направленность.

В заключении хочется сказать, что общение - это особая форма существования человека и реализация его внутреннего состояния в интерперсональном взаимодействии. Понятие «общение» может рассматриваться лишь вкуче с понятиями: «диалоговость» и «интерперсональность», иначе оно будет не полным. Феномен «общение» изучен еще не до конца и требует усовершенствования, поправок и интерпритаций.

1. Аристотель Сочинения в 4-х томах, том 4 / Аристотель. - Москва: Мысль, 1983. - 830 с.
2. Буюва Л.П. Человек: деятельность и общение / Л.П. Буюва. - Москва: Мысль, 1978. - 216 с.
3. Гоббс Т. Сочинения в 2-х томах, том 2 / Т. Гоббс. - Москва: Мысль, 1991. - 731 с.
4. Гусейнов А.А. Великие моралисты / А.А. Гусейнов. - Москва: Республика, 1996. - 351 с.
5. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений / М.С. Каган. - Москва: Политиздат, 1988. - 319 с.
6. Локк Дж. Сочинения в 3-х томах, том 3 / Дж. Локк. - Москва: Мысль, 1988. - 668 с.
7. Монтень М. Опыты: В трех книгах / М. Монтень. - Москва: Наука, 1981.
8. Психология. Словарь. - Москва: Политиздат, 1990. - 494 с.
9. Сафьянов В.И. Этика общения: Учебное пособие / В.И. Сафьянов Москва: Издательство МГУП «Мир книги», 1998. - 164 с.
10. Словарь по этике под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. - 6-е издание. - Москва: Политиздат, 1989. - 447 с.
11. Спиноза Б. Избранные произведения в 2-х томах / Б. Спиноза. - Москва: Политиздат, 1957.
12. Фейербах Л. Избранные философские произведения в 2-х томах / Л. Фейербах. - Москва: Политиздат, 1955.
13. Философский энциклопедический словарь. - Москва: Советская энциклопедия, 1989. - 816 с.
14. Юм Д. Сочинения в 2-х томах / Д. Юм. - Москва: Мысль, 1965. Т. 1 - 847 с., т. 2 - 927 с.

Бородовицына Т.О.

Психологические детерминанты профессионального и личностного становления студентов высшей школы

*Воронежский Государственный Педагогический Университет
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-258

idsp: ljjournal-07-2020-258

Аннотация

В данной статье рассмотрены основные подходы зарубежных авторов к проблеме профессионального самоопределения личности. Проведен анализ основных психологических детерминант профессионального и личностного становления студентов, а также предложены пути их формирования и развития в период обучения в вузе.