Хачатрян Э.В.

Технология развития критического мышления в работе студентов-тьюторов с обучающимися Серебряного университета

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-07-2020-247

ids: lj-07-2020-247

Аннотация

В статье сделана попытка обосновать использование студентами-тьюторами технологии развития критического мышления как одного из средств тьюторского сопровождения обучающихся Серебряного университета; представлены стратегии и приемы, направленные на технологическое обеспечение реализации тьюторского действия в процессе повышения квалификации и профессиональной переподготовки этой возрастной группы обучающихся. Автор соотносит каждую технологическую стадию с определенным этапом тьюторского действия.

Ключевые слова: студенты-тьюторы, обучающиеся Серебряного университета, тьюторское сопровождение, текстовая открытая образовательная среда, образовательная навигация, масштабирование, индивидуальный образовательный маршрут, технология развития критического мышления, технологические стратегии, приемы, профессиональная переподготовка, повышение квалификации.

Abstract

The article attempts to justify the use of critical thinking development technology by Students-Tutors as one of the means of tutor support for students of the Silver University. it presents strategies and techniques aimed at technological support for the implementation of tutor actions in the process of professional development and retraining of this age group of students. The author correlates each technological stage with a certain stage of the tutor's action.

Keywords: Students-Tutors, students of the Silver University, tutor support, text-based open educational environment, educational navigation, scaling, individual educational route, technology for developing critical thinking, technological strategies, techniques, professional retraining, advanced training.

В настоящее время особую значимость в отечественном образовании приобретает тьюторство как новая педагогическая практика. Это связано прежде всего с многообразием представленных образовательных предложений и необходимостью овладения обучающимися культурой выбора для конструирования разнообразных предложений в индивидуальную образовательную программу. В то же время многообразие образовательных услуг требует от человека способности ориентироваться в этом потоке, самостоятельно осуществлять образовательную навигацию и на основе своих приоритетных целей, интересов выстраивать индивидуальный образовательный маршрут. Такие способности и качества необходимы, в том числе и обучающимся пенсионного возраста, стремящимся оставаться в субъектной позиции и принимать активное участие в выстраивании своего будущего. Однако самостоятельно разобраться в потоке представленных на рынке образовательных услуг, дать адекватную самооценку внутренних ресурсов и оценить внешние образовательные ресурсы представители этой возрастной категории зачастую оказываются не в состоянии без сопровождения тьютора. В то же время тьюторской компетентностью владеют далеко не все преподаватели системы дополнительного профессионального образования, поэтому актуальным становится привлечение к работе с обучающимися Серебряного университета МГПУ студентов магистратуры,

обучающихся по профилю образовательной программы «Тьюторство в сфере образования». Следует отметить, что в процессе обучения по этой программе студенты осваивают технологии открытого образования (кейс-стади, дебаты, развития критического мышления, проектной и исследовательской деятельности, образовательных путешествий и др.) и тьюторские технологии (личностно-ресурсного картирования, «Ресурсная точка» и др.), которые используются в тьюторской практике для выявления образовательного интереса обучающихся и их дальнейшего сопровождения. Одной из технологий открытого образования, которую можно использовать с обучающимися Серебряного университета, является технология развития критического мышления.

Следует отметить, что в российских образовательных организациях технология развития критического мышления широко используется более 20 лет в работе с разными возрастными категориями обучающихся, т.е. ее применяют на всех уровнях образования. Однако в тьюторской практике пока нет такого широкого применения этой технологии, поскольку недостаточно раскрыты ее возможности для реализации каждого этапа тьюторского действия. Поэтому мы предлагаем рассмотреть базовую модель технологии, представленные в ней приемы и стратегии для организации работы студентов-тьюторов, освоивших эту технологию как инструмент работы тьютора, с обучающимися Серебряного университета. Отметим также, что «серебряные» обучающиеся, как правило, осознанно выбирают ту или иную программу своего дополнительного образования, исходя из своих интересов и предпочтений; у них высокая познавательная мотивация, и они зачастую желают реализовать тот интерес, который сформировался давно, но возможности такой реализации по разным причинам у них не было. Поддерживать, стимулировать и сопровождать желание обучающихся Серебряного университета заново открывать для себя окружающий мир и продолжать активно познавать его – в реализации этих задач видится нами работа студентов-тьюторов в рамках тьюторского сопровождения людей этой возрастной категории.

Студент-тьютор, взяв за основу интерес обучающегося и работая с ним, сопровождает процессы планирования и осуществления образовательной навигации, которые являются результатом совместных аналитических обсуждений на индивидуальных и / или групповых тьюториалах. Такие форматы работы тьютора позволяют обучающимся Серебряного университета выйти в более широкое поле их образовательных интересов, т.к. на индивидуальных и / или групповых тьюториалах на основе первично выявленного интереса проводится анализ других образовательных предложений, которые могут пересекаться с этим интересом; далее, используя разные техники вопросов, студентом-тьютором уточняются, корректируются и конкретизируются образовательные предпочтения обучающихся. Осуществление рефлексивного поиска на таких тьюториалах позволяет осуществить выбор пути профессионального и личностного развития, определить границы своих возможностей, самоопределиться, выявить свои сильные и слабые стороны при освоении нового. Но для того, чтобы эти процессы состоялись, необходима такая организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации обучающихся, результатом которого станет разработка и дальнейшая реализация индивидуального образовательного маршрута. И технология развития критического мышления, на наш взгляд, может стать одним из средств тьюторского сопровождения образования людей пенсионного возраста.

Представим обоснование технологии развития критического мышления как инструмента реализации тьюторского действия в процессе сопровождения обучающихся Серебряного университета. Выше мы отметили, что эта технология относится к технологиям открытого образования. Во-первых, как и другие технологии, она «открыта» возрасту, т.е. ее можно использовать с контингентом обучающихся разного возраста. Она также «открыта» предмету, поскольку заложенная в технологии

базовая модель (стадии «вызов», «смысловая», «рефлексия») используется вне зависимости от предметного содержания. Эта же базовая модель позволяет нам использовать технологию в разных организационных условиях: для организации учебных занятий, внеучебных мероприятий, семинаров, конференций, индивидуальных и групповых тьюториалов и др. [1]. Во-вторых, одним из основных принципов реализации тьюторской деятельности является принцип индивидуализации. Этот принцип в технологиях открытого образования, в том числе и развития критического мышления, реализуется через следование основным положениям педагогической философии конструктивизма (философский уровень), а также использование технологических стратегий и приемов в процессе тьюторского сопровождения (технологический уровень) [4]. В-третьих, мы соотносим каждую стадию технологии развития критического мышления с этапами тьюторского действия и используем базовую модель технологии для организации и осуществления взаимодействия студента-тьютора с тьюторантами-обучающимися Серебряного университета [2].

Для выявления образовательных запросов обучающихся Серебряного университета и работы с этими интересами целесообразно использовать как индивидуальные, так и групповые тьюториалы: выбор той или иной формы тьюториала зависит от решаемых на них задач. При этом мы рекомендуем студентам-тьюторам консультироваться с преподавателями дисциплин в процессе профессиональной переподготовки или повышения квалификации обучающихся Серебряного университета. Это даст возможность, в том числе определиться с формой проведения того или иного тьюториала, выстроить последовательность в зависимости от результатов предыдущего взаимодействия и степени продвижения своих образовательных интересов на учебных занятиях.

На первой встрече мы рекомендуем студенту-тьютору использовать вопросные техники для определения тематической области интереса обучающихся Серебряного университета в рамках выбранной программы профессиональной переподготовки или повышения квалификации. В этом случае можно использовать любую форму тьюториала, индивидуальную или групповую. Индивидуальный тьюториал может быть предложен тем обучающимся, которые, по разным причинам (например, психологическим) не готовы сразу включиться в групповое взаимодействие с другими обучающимися. Если таких причин нет, первый тьюториал можно провести в форме группового обсуждения, и его результатом будет составленная предметная или метапредметная карта интересов как образовательный продукт каждого обучающегося. Такая карта станет отправной точкой для организации и проведения работы с обучающимися по уточнению, расширению и дальнейшему развитию их образовательного интереса на втором групповом тьюториале в рамках реализации первой стадии технологии развития критического мышления – «вызова». Деятельность обучающихся на этом тьюториале организуется с использованием технологических приемов: «ключевые слова», «верные-неверные утверждения», «кластер», «вопросительные слова» и др. Мы рекомендуем студентам-тьюторам объединить обучающихся в группы по интересам, выявленным на первом тьюториале, проанализировав до проведения тьюториала предметные или метапредметные карты с целью определения схожих интересов. Этот признак сходства интересов и станет основой для организации на тьюториале группового взаимодействия. Проведенный студентом-тьютором анализ интересов позволит подготовить задания с использованием технологических приемов, которые будут, по сути, открытыми (дают возможность обучающимся самим сформулировать задание), вариативными (предлагается несколько заданий с использованием разных приемов, что дает возможность выбрать наиболее предпочтительный для каждого вариант), избыточными (обучающиеся погружаются в среду, где проявляется их субъектная позиция), неструктурированными (каждый сам определяет последовательность выполнения заданий) и провокативными (разные по сложности задания провоцируют) [3]. Такая работа позволит обучающимся

Серебряного университета актуализировать свои знания и представления, а также определить разные аспекты тем и выбрать те, которые представляют для них наибольший интерес и задают основные направления его развития. Таким образом, первый этап тьюторского действия – создание открытой образовательной среды – студент-тьютор может реализовать в технологии развития критического мышления, используя для этого технологические приемы, адекватные целям стадии вызова.

Следующий (третий) тьюториал мы рекомендуем организовать, используя смысловую стадию технологии развития критического мышления, поскольку это даст возможность осуществить образовательную навигацию в текстовой открытой образовательной среде (второй этап тьюторского действия). Целью такого тьюториала является организация «вдумчивого» чтения и / или просмотра материала, собранного самостоятельно (статьи, книги, видеоматериалы, материалы лекций, учебные пособия и другие материалы, представленные в разных источниках информации). Для реализации этой цели студенты-тьюторы, освоившие на первом курсе магистратуры технологию развития критического мышления, могут предложить обучающимся Серебряного университета на выбор разные технологические приемы: «Инсерт» («Условные значки»), маркировочную таблицу, двухчастный или трехчастный дневники, «плюс – минус – интересно», таблицу «толстых» и «тонких» вопросов, «таблицу-синтез», а также их модификацию. В такой текстовой открытой образовательной среде (ТООС) каждый проявляет свою субъектность, имея возможность выбора собственной позиции при прочтении текстов (автора, критика, читателя, режиссера). При этом отметим, что для решения разных задач обучающиеся могут выбрать те или иные приемы, набор которых широко представлен в технологии развития критического мышления. Следующая встреча с обучающимися Серебряного университета также может быть проведена студентами-тьюторами в форме группового тьюториала, организованного с использованием стадии рефлексии технологии развития критического мышления для рефлексивного осмысления изученных материалов, обсуждения выявленных в текстах проблем и аргументированного представления своего мнения и определения дальнейшего образовательного развития. Технологическими инструментами реализации этой стадии могут быть разные приемы и формы проведения рефлексии: сравнительная таблица, концептуальная таблица, кластер, эссе, двухрядный круглый стол и др. Эти инструменты и формы работы позволят каждому выйти на новый масштаб реализации своего интереса (масштабирование как реализация третьего этапа тьюторского действия).

Таким образом, мы рассмотрели технологические аспекты организации работы студентов-тьюторов с обучающимися Серебряного университета и предложили варианты их тьюторского сопровождения в процессе обучения по программам профессиональной переподготовки или повышения квалификации.

1. Ковалева Т.М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании. Сборник статей. – М.: МИОО, 2008. 160 с.
2. Ковалева Т.М., Хачатрян Э.В. Технология развития критического мышления в тьюторской деятельности. Педагогика, № 5, 2020. С. 66-72.
3. Хачатрян Э.В. Методические аспекты организации наставничества в образовании лиц 55+. Тенденции развития науки и образования, № 61, Часть 14, 2020. НИЦ «Л-Журнал». – 100 с. С. 42-45.
4. Хачатрян Э.В. Технология развития критического мышления в создании условий индивидуализации обучающегося // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: образовательная ситуация и тьюторская деятельность. Материалы XII Международной научно-практической конференции (XXIV Всероссийской научно-практической конференции) 29-30 октября 2019 г. / Научные редакторы: Т.М. Ковалева, А.А. Теров, Москва, ООО «Издательство Ресурс», 2019. – 512 с. С. 136-143.