Севостьянова Д.П.

Значение уровня сформированности коммуникативных компетенций будущих педагогов за время прохождения практики, посредством проведения самодиагностики

*Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
(Россия, Пермь)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-238

idsp: ljjournal-07-2020-238

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема влияния педагогической практики на развитие коммуникативных компетенций будущих педагогов. Дано подробное определение педагогической коммуникативной компетентности. Раскрыта методика оценки коммуникативных способностей учителя по Л.М. Митину. Изучен уровень коммуникативных компетенций, проявляющийся у студентов, во время практики посредством самодиагностики. Определено основное значение отслеживания уровня собственных коммуникативных навыков для каждого студента.

Ключевые слова: коммуникативные компетенции педагога; уровень сформированности коммуникативных компетенций; самодиагностика; оценка коммуникативных способностей учителя по Л.М. Митину; влияние педагогической практики на коммуникативные навыки.

Abstract

This article discusses the problem of the influence of pedagogical practice on the development of communicative competencies of future teachers. A detailed definition of pedagogical communicative competence is given. A methodology for assessing the communicative abilities of a teacher according to L.M. Mitin. Studied the level of communicative competencies that manifests itself in students during practice through self-diagnosis. The main importance of tracking the level of their own communication skills for each student is determined.

Keywords: communicative competencies of the teacher; level of formation of communicative competencies; self-diagnosis; assessment of the communicative abilities of a teacher by L. M. Mitin; the impact of teaching practice on communication skills.

В период прохождения профессиональной подготовки будущим педагогам важно отслеживать уровень сформированности коммуникативных компетенций. Ведь профессиональные, деловые контакты и межличностные взаимодействия требуют от современного учителя способность высказываться как в письменной, так и в устной форме. В процессе преподавания происходит обучение будущего поколения устному и письменному речевому общению, и то насколько высок уровень коммуникативных компетенций педагога напрямую влияет на процесс преподавания, обучения учеников, так или иначе перенимающих коммуникативный опыт педагога. Таким образом, основной целью работы становится установление значимости отслеживания своих коммуникативных навыков будущими педагогами. Для этого решались такие задачи как: обработка результатов самодиагностики студентов, проведенных при помощи методики Л.М. Митину, после первого и последнего проведенного урока за время прохождения педагогической практики; анализ индивидуальных и общих изменений в коммуникативном поведении студентов; исследование значимости данной диагностики для каждого студента.

Педагогическая коммуникативная компетентность – это способность обучающего на основе личностной гуманистической ценностной диспозиции взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса в ситуациях

профессионально-педагогического и межличностного общения при централизации именно на обучающихся [1].

Стоит отметить, что для студента достаточно важно проследивать осознанность своих собственных коммуникативных действий и поступков в процессе устной и письменной коммуникации. Нами было проведено исследование посредством самодиагностики среди студентов педагогического университета в момент прохождения педагогической практики, при помощи методики оценки коммуникативных способностей учителя по Л.М. Митину [2]. Методика включает в себя анкету, составленную по типу семантического дифференциала. В исследовании приняло участие 20 респондентов. Каждому студенту предлагалось зафиксировать свои коммуникативные достижения в специальном бланке, выбрав для себя наиболее приемлемую оценку. Анкетирование всех респондентов осуществлялось два раза: после первого проведенного урока и последнего, за все время практики. А по итогу мы проследили индивидуальные и общие изменения в коммуникативном поведении студентов, а также исследовали значимость данной диагностики для каждого студента.

В методике выделено 10 оцениваемых характеристик, основанных на эмоциональном, когнитивном и поведенческом критерии [3]. Оценивание каждого критерия предполагается по 6-ти бальной шкале, где 1 – низкий уровень, а 6 – высший. Эмоциональный критерий включает в себя оценивание речи, то есть, умения говорить грамотно, убедительно, содержательно, используя яркие и необычные примеры и факты, выдвигать проблемные вопросы, основываясь на личном опыте обучающихся, умение применять юмор; голос, как с помощью голосовых интонаций и модуляций педагог может проявлять эмпатию, оптимизм и доверие к обучающимся; выразительные движения - использование широкого спектра жестов, поз, мимических реакций для проявления доброжелательного отношения ко всем обучающимся; эмоции, возможность «заражать» весь класс, вовлекать обучающихся в общий творческий процесс, стимулировать их интерес к познанию нового с помощью проявления личного энтузиазма и положительных эмоций. К когнитивному компоненту относятся: наблюдательность, то есть умение педагога постоянно видеть и слышать каждого обучающегося, замечать и грамотно реагировать на малейшие изменения во внешнем облике и внутреннем состоянии детей; воздействия или оценивание, как педагог может изобретательно использовать вербальные и невербальные средства воздействия на основные системы переработки информации обучающихся; паузы - умения учителя организовать короткие перерывы в работе учеников для обдумывания ими того или иного вопроса, подготовки к следующему заданию, для разрядки, снятия напряжения и усталости. А поведенческий критерий включает в себя движение в пространстве класса, то есть, как в течение всего урока педагог передвигается по классу, оказывается перед обучающимися, за их спиной, стоит или сидит рядом; форму поведения – умение гармонично сочетать вербальную и невербальную формы поведения, стараясь ограничивать вербальную, чтобы обучающиеся могли больше говорить на уроке сами, высказывая свои мысли и идеи, обмениваться взглядами; виды взаимодействия – оценивание нескольких позиций, во-первых взаимодействие учитель – класс, когда учитель объясняет материал всему классу, задает вопросы и отвечает на вопросы обучающихся, во-вторых, учитель – ученик, когда учитель объясняет что-либо одному ученику. спрашивает его, отвечает на его вопросы, в-третьих, ученик – ученик, когда учитель просит одного ученика объяснить что-либо другому или организует коллективную работу и в-четвертых, учитель – ученики, когда ученики работают самостоятельно, а учитель чутко наблюдает за тем, когда, кому и какая нужна помощь.

После анализа данных каждый студент получил графики динамики развития своих коммуникативных навыков за время прохождения практики (рис.1). Итоги по оцениванию видов взаимодействия выносились отдельно, так как происходило оценивание всех 4 видов взаимодействия, при этом если на уроке данного вида

взаимодействия не присутствовало он не оценивался совсем (рис. 2). А после студентам было предложено письменно ответить на вопрос: «Необходимо ли оценивать свои коммуникативные навыки и для чего?» Исходя из этого, нами было выведено основное значение диагностики коммуникативных навыков. Оценивание личностного и профессионального развития позволило определить «слабые» и «сильные» стороны речевого взаимодействия, развило стимулы для самосовершенствования, ведь владение профессионально-педагогическим общением - важнейшее требование к личности педагога, так как в первую очередь, оно связано с обучением и воспитанием детей.

Рисунок 1. Динамика развития коммуникативных навыков

Рисунок 2. Динамика развития видов взаимодействия

При анализе общих изменений коммуникативных компетенций будущих педагогов нами были выделены средние оценки всех респондентов (рис.3). Видно, что 100% опрошенных улучшили свои коммуникативные навыки за время прохождения практики. Если после первого проведенного урока, студенты оценили себя в среднем на

3, то после последнего проведенного урока почти каждый оценивал свои коммуникативные навыки выше 4.

Рисунок 3. Средние оценки всех респондентов

Динамика оценки видов взаимодействия была выделена отдельно на рис.4 и рис.5. Видно, что за время прохождения практики появилось разнообразие видов и в целом оценивание себя стало выше. Все студенты выделяли взаимодействие учитель-класс и ученик-ученик. Изменения проявились в двух оставшихся видах взаимодействия: учитель-ученики взаимодействие увеличилось на 20%, а учитель-ученик возросло в 2 раза.

Таким образом, можно сказать, что за время прохождения практики коммуникативные навыки студентов значительно улучшились.

Рисунок 4. Оценки после первого урока

Рисунок 5. Оценки после второго урока

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что проведенное анкетирование по методике Л.М. Митина позволило выявить основное значение самодиагностики – оценивание студентов своего уровня сформированности коммуникативных компетенций рассматривается ими как значимый для их личностного и профессионального развития процесс. При этом за время прохождения практики навыки коммуникативных компетенций значительно выросли. Сегодняшние студенты это будущие педагоги, главной задачей которых является воспитание и обучение учеников. А именно они будут перенимать опыт педагогов.

1. Трофимова Г. С. Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретические и прикладные аспекты: монография. Ижевск: УдГУ, 2012. 86 с.
2. Корнева Л.В. Психологические основы педагогической практики: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М. : ВЛАДОС, 2006. 103 с.
3. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов. Екатеринбург: Деловая книга, 2012. 704 с.

Силакова О.В., Хрулёв А.В.

Практико-ориентированный подход в обучении школьников безопасному поведению на занятиях по гражданской обороне

*Российский государственный университет им. А. И. Герцена
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-239

idsp: ljournal-07-2020-239

Аннотация

В статье рассматриваются актуальность и задачи школы в обучении школьников гражданской обороны. Рассматривается практико-ориентированный подход в обучении основ безопасности жизнедеятельности как средство актуализации познавательно-творческого потенциала школьников при изучении вопросов безопасности в чрезвычайных ситуациях различной природы и гражданской обороны в частности.

Ключевые слова: безопасность жизнедеятельности, чрезвычайные ситуации, гражданская оборона, практико-ориентированный подход.

Abstract

The article discusses the relevance and objectives of the school in teaching students of civil defense. A practice-oriented approach to learning the basics of life safety is considered as a means of actualizing the cognitive and creative potential of students in studying safety issues in emergencies of various nature and civil defense in particular.

Keywords: life safety, emergency situations, civil defense, practice-oriented approach.

В современном мире опасные и чрезвычайные ситуации природного, техногенного и социального характера стали объективной реальностью в жизнедеятельности человека. Они несут угрозу его жизни и здоровью, повреждают и уничтожают материальные и духовные ценности, наносят огромный ущерб окружающей природной среде и человеческому обществу[5].

Серьезные опасения вызывают и угрозы, продиктованные изменившейся военно-политической обстановкой в мире, а именно, в возможностях применения химического, биологического и других видов оружия массового поражения. Сейчас как никогда возникла потребность в общемировом масштабе в пересмотре устоявшихся взглядов на гражданскую оборону и на порядок ее ведения [3, 4].