Основина Т.Ю.**Теоретические основы организации самообразования в условиях цифровизации в образовании**

*Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт
(филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
(Россия, Нижний Тагил)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-228

idsp: ljjournal-07-2020-228

Аннотация

Представлена актуальность организации самообразования студентов цифрового поколения, исходя из специфики их интеллектуальных и эмоциональных характеристик. Определены этапы процесса самообразования и ролевая позиция педагога.

Ключевые слова: Образование, самообразование, самообразовательная деятельность, непрерывное образование, самообразовательная компетентность, метакомпетентность.

Abstract

The article presents the relevance of organizing self-education of students of the digital generation, based on the specifics of their intellectual and emotional characteristics. The stages of the process of self-education and the role position of the teacher are defined.

Keyword: Education, self-education, self-educational activity, continuing education, self-educational competence, meta-competence.

Стремление к новым знаниям, совершенствование в своей профессиональной сфере, необходимо для современного человека. В условиях перехода к информационному обществу происходит усиление возможностей самообразования, следовательно, молодежь чаще будет прибегать к самообразованию, чем к взаимодействию с образовательным учреждением и педагогами.

Самообразование — это систематическая и добровольная познавательная деятельность, основанная на внутренней потребности познания и реализуемая в процессе целенаправленной самостоятельной работы с целью углубления и расширения знаний, всестороннего развития, прежде всего развития интеллектуальных качеств личности, формирования научного мировоззрения.

Изменения, которые сейчас наблюдаются в студенческой среде вызваны цифровыми технологиями. Настойчивость, самостоятельность, категоричность проявляются у цифрового поколения студентов в условиях самопоиска в жизни. Они владеют способностью изменяться и приспосабливаться к новому: учебе, работе, образовательным технологиям. Существенные изменения интеллектуальных способностей студентов под влиянием информационной среды и технологий характеризуются так:

- восприятие: с опорой на визуальные образы, высокая переключаемость внимания;
- память: оперативная, образная;
- внимание: понизилась способность концентрироваться;
- осмысление: понизилась способность систематизировать информацию, выстраивать логические связи, структурировать информацию;
- мышление: «клиповость»: постоянная включенность в поисковую деятельность развивает познавательную сферу; инновационность на

основе разрушения традиционных устоявшихся форм общения и деловых отношений; креативность как выражение свободы мысли; отсутствие представления о фантастике, многозадачность .

Определяя волевые качества личности студента как способность сознательно управлять своей психикой и поступками поколение Y как производные от вовлеченности в цифровые технологии. Среди качеств, присущих волевой личности, выделяются: самостоятельность, решительность, настойчивость, упорство и самообладание проявляются у поколения Y в условиях поиска самореализации, выбора деятельности, которая его удовлетворяет.

Представляя личность студента как совокупность ее интеллектуальных и эмоциональных характеристик, сложившиеся под влиянием информационной среды делаем вывод о необходимом пересмотре традиционных форм обучения в сторону самообразования. Период вузовского самообразования в совокупности с обучением является основным видом деятельности студента. Самообразование, в условиях учебной деятельности является сопутствующим, которое является средством расширения и углубления полученных в вузе знаний, волевых качеств и креативного мышления и способом профессиональной подготовки.

Самообразование как способ процесса обучения до сих пор не вошло в образовательную систему вуза в качестве ее значимого элемента. Анализ рекомендаций инструктивного письма «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений» (от 27 ноября 2002 г. № 14-55-996 ин/15) показал, что самообразовательная деятельность студента выступает ведущей по освоению основной профессиональной образовательной программы. Как правило, число часов самостоятельной работы студентов превышает число аудиторных часов. Практика показывает, что студенты нуждаются в большей педагогической поддержке в процессе самообразования, чем признают сами. Поскольку правильно организованное самообразование студентов выполняет не только образовательные, но и воспитательные задачи и ускоряет профессиональное развитие.

Часто студенты из цифрового поколения переоценивают свои возможности и недооценивают значение педагогического сопровождения и неправильно выстраивают учебную деятельность. Перед высшей школой ставится задача разработки более эффективных условий организации самообразования. В частности в учебный процесс вводятся новые средства и методы его интенсификации для формирования у студентов готовности к самообучению, повышения обучаемости в рамках личностно-ориентированного подхода, который сможет учесть и использовать активность поколения Y, способность к многозадачности, поощрять свободную мысль, создавать условия для ее проявления.

В условиях перехода к информационному обществу молодежь чаще будет прибегать к самообразованию, поэтому необходимо у студента на первом этапе обучения заложить ряд метакомпетенций, связанных с управлением самообразованием, начиная с правильного выбора цели. Основанием отбора целей самообразовательной работы являются социальный заказ, определенный в ФГОС и профстандартах.

Одна из основных задач для высшей школы это формирование готовности выпускников вузов к непрерывному образованию и самообразованию. Организация самообразовательной деятельности студентов носит поэтапный характер и предусматривает постепенное продвижение от единичных попыток к сформированной системе самообразовательной активности. При организации должны быть учтены три компонента содержания самообразования:

1. Компонент образовательного стандарта, в котором системно отражаются цель самообразования в виде элементов социального опыта.

2. Компонент учебной программы, в котором содержится учебный материал, содержащий те участки социального опыта, которыми должен овладеть студент.
3. Компонент учебного материала представлен элементами содержания самообразования, которые приобретают законченный вид в форме. В частности, критериями отбора учебного материала технической подготовки могут быть: полное соответствие основным направлениям развития науки и техники; возможность организации учебного материала в целостную систему взаимосвязанных знаний; тесная взаимосвязь учебного материала с будущей практической деятельностью.

Эффективное самообразование невозможно без развитой культуры умственного труда, поэтому преподаватель должен выполнять функцию тьютора в работе, поскольку это поколение студентов предпочитают коллективный процесс обучения. Основу этого процесса составляет моделирование учебных ситуаций, которые вырабатывают умение ставить цель, планировать собственное образование, ориентироваться в информации, управлять профессиональным саморазвитием. В. П. Давыдов выделяет следующие составляющие процесса самообразования: мотивационную, ориентационную, операциональную, эмоционально-волевою, оценочную, психомоторную.

При организации обучения выделяются три стадии развития студентов в области самообразования: начальная стадия – репродуктивная, студент осознает значение самообразования, но оно не является его внутренней потребностью в познании; вторая – студенты не только понимают значимость самообразования, но и имеют опыт организации этой деятельности, что приводит к появлению интереса к получению дополнительной информации и когнитивной ее переработки; третья стадия это творческий уровень самообразования. Самообразование студентов отличается системностью, критическим восприятием материала, у многих выработан свой метод сбора и систематизации информации.

Центральное место в самообразовании занимает способность к рефлексивному осмыслению и поиску нового. Для этого необходим довольно высокий уровень развития восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления, креативности, саморегуляции. Следовательно, организация самообразования немыслима без развития познавательных, творческих и рефлексивных способностей.

Для оптимизации самообразования необходимо определить набор компетенций и метакомпетенций, навыков и действий для результативности самообразования, выражающегося в самореализации и успешности студента.

Критерием результативности организации самообразования должны выступать: темп роста самообразования как пролонгированный эффект обучения; степень профессионального мастерства. Но внутривузская система критериев чаще ориентируется на соответствие знаний, умений, навыков, компетенций выпускника вуза Государственным образовательным стандартам, что не дает оценки саморазвития индивида.

Для комплексного учета необходимы критерии качества организации самообразования студентов: существование необходимых условий для самообразовательной деятельности; контроль процесса и результатов самообразования, обратная связь со студентами, постоянный мониторинг результативности их работы.

Самообразовательная компетентность это комплексная характеристика, отражающая готовность и способность студента осуществлять эффективную самообразовательную деятельность в условиях непрерывно изменяющихся

современных образовательных процессов и в последующей профессиональной деятельности.

1. Инструктивное письмо Министерства образования Российской Федерации «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений» от 27 ноября 2002 г. № 14-55-996 ин/15. URL: <http://news-city.info/akty/acts-58/tekst-ln-pravitelstvo-rossiya.htm> (дата обращения 05.06.2020).
2. Осипов, М. В. Модель студента как представителя цифрового поколения // Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края [Электронный ресурс]. — Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. — Режим доступа: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2014/directions.html>.
3. Тулькибаева Н. Н., Медведев И. Ф. Руководство самообразованием студентов. СПб. : Астерион, 2012. 359 с.

Михалькова О.А.¹, Петрова Т.А.², Петрова Н.А.¹

Сравнительный анализ систем повышения квалификации педагогов в России и в других зарубежных странах

¹*Сочинский государственный университет
(Россия, Сочи)*

²*Карагандинский гуманитарный колледж
(Казахстан, Караганда)*

doi: 10.18411/lj-07-2020-229

idsp: ljjournal-07-2020-229

Аннотация

В данной статье раскрывается роль повышения квалификации и профессионализма учителей как одного из элементов в управлении качеством образования в школе. Дан сравнительный анализ систем повышения квалификации педагогов в России и в других зарубежных странах.

Ключевые слова: квалификация учителей, профессионализм учителей, оценка качества образования, управление качеством образования.

Abstract

This article reveals the role of professional development and professionalism of teachers as one of the elements in managing the quality of education in schools. A comparative analysis of teacher training systems in Russia and other foreign countries is given.

Keywords: teacher qualification, teacher professionalism, assessment of the quality of education, quality management of education.

Проблема качества образования остро обсуждается в современном мире, так как высокое качество образования – это приоритетная задача государственной политики. Повышение качества образования – одна из ведущих целей руководителя образовательной организации. От чего зависит качество образования? Что нужно делать, для достижения намеченных результатов?

В Указе Президента РФ В.В. Путина от 07 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» говорится о важности вхождения России в десятку ведущих стран по качеству общего образования. Результаты российского образования в международных сопоставительных исследованиях достаточно низкие в части навыков учащихся старшей школы и взрослого населения страны.